

R. P. R.

DOS. Nr 40001



VOL. Nr. 51

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Serviciul „C.”

Secția „C.”-Regională

ARHIVA OPERATIVA

DOSAR

Ancheta *Suprinsind material informativ
ce a fost exploatat de organele de anchetă
în cadrul organizat de Iuliu Maniu
și Ion Mihalache.
(Tuga de la Tâmbădău)*

Data 5. mai 1955.

*CS. CA
CS. AS.*



1959890

P 000213, Vol. 51

Urme

P 213/51

51 I

15929 Ind. Vol 16

post 2923
9

Julius Korman

Lee. Informatii.

15 Septembrie 1943

Tr. S

8 Pers
2923

IN drum spre Sibiu, in automobil, dl. Iuliu Maniu
a relatat avocatului Ghilezan informațiile primite cu privire
la situația din Bulgaria.

Anume, dsa dădea o mare importanță unui curent
ce-și face loc printre ofițerii bulgari. Acest curent admite
că Bulgaria are o situație dificilă față de anglo-saxoni
in urma faptului că ~~Bulgaria~~ a atacat si luat teritorii
streine. Ei preconizează asadar nu numai o apropiere de Rusi
dar chiar o afiliere la URSS. Astfel, Bulgaria ar deveni
o republică federativă in cadrul federatiei sovietice.

Dl Maniu se arată foarte ingrijorat de aceste
știri, pe care le are din sursa legatiei Turciei, declarând
că o comunizare a Bulgariei ar fi amenințătoare pentru noi.

X/3
Necxpluatata

Declarațiile d-lui IULIU MANIU

asupra situației politice interne și externe

D. Iuliu Maniu, președintele partidului național-tărănesc, ministru de stat, a făcut presei următoarele declarații:

„Sunt fericit că am ajuns ziua când Statul Român și-a regăsit adevărata cale pe plaiurile întinse, pline de perspective încântătoare, ale libertății, ale democrației și ale prietenilor cu popoarele care ne-au ajutat să realizăm unitatea noastră națională.

Voința hotărâtă și bărbătească a Majestății Sale Regelui Mihai a deschis drum nou care sunt sigur că va duce la biruință. Drumul acesta a trebuit să străbată grele încercări și multe suferințe. Le vom suporta însă cu însoflete și încredere, fiind îndurate pentru cauza noastră, pentru mărirea noastră și pentru binele nostru. AM SUFERIT DESTUL PENTRU SCOPURI STRAINE ȘI PENTRU CAUZA ALTORA.

BIRUINȚA NAȚIUNILOR UNITE ESTE ASIGURATĂ. PRIN EA VA FI INALȚAT ȘI NEAMUL NOSTRU.

Laudă Regelui

De atâta vreme, partidul național-tărănesc, împreună cu blocul național democratic constituit la 20 Iunie 1944, din partidul nostru, partidul național-liberal, partidul comunist și partidul social-democrat, luptă ca ziua aceasta de perspective noi să seosească cu un ceas mai de vreme. În fine ea a sosit! Lăudat fie Regele nostru care a înțeles dorința Națiunii și, prin cuvântul Său hotărât, a făcut să iasă zorile acestei zile.

Noi, întreg Neamul, să facem ca această zi de început la unei noi epoci să deschidă o perioadă de muncă rodnică și de înfăptuiri mărețe.

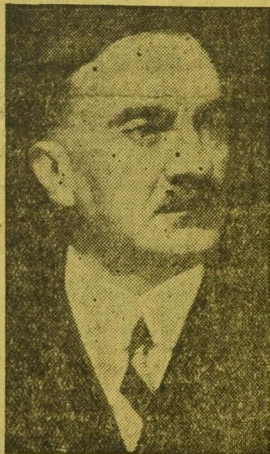
Jertfele pe care, desigur, va trebui să le aducem, să nu ne înspăimânte, precum nu au înspăimântat pe aliații noștri groaznicele jertfe pe care au trebuit să le ducă pentru cauza lor, care este și a noastră.

Revolta sufletului românesc

Sufletul nostru este cuprins de o adâncă revoltă, văzând cum „nații noastre” de ieri pe care i-am găzduit în țară și în casele noastre timp de patru ani, cărora România prin guvernul ei de până acum le-a dat, împotriva convingerilor și sfaturilor mele, imbelșugat și peste puterile ei, tot ce avea mai bun, pentru care ni s’a prăpădit pe stepele Rusiei mai mult de o jumătate de milion de oameni, cu nealitate revoltătoare atacă și lovește capitala noastră, pe uscat și în aer, distrugând vieți și averi greu agônizite, numai pentru că neamul românesc se folosește de dreptul său de a-și apăra interesele lui legitime.

În fața acestei ingratinții, nu putem decât să accentuăm purul adevăr, că germanii și-au călcat obligațiunile lor contractuale de a ne apăra hotarele țării, de a ne feri de primejdii din văzduh și de a ne da armamen-

tul trebuitor, după ce al nostru s’a pierdut pentru ei și pentru cauza lor, și acum când, în urma



D. IULIU MANIU

trădării lor, suntem nevoiți să ne ocrotim noi înșine interesele noastre, suntem atacați de ei și încearcă să ne împiedice să ne afirmăm interesele noastre așa cum ne convine nouă și cum ne dictează cel mai elementar instinct de conservare și cea mai elementară prevedere.

Mai mult decât atât, marii comandanți ai armatei germane s’au oferit să meargă în întâmpinarea trupelor lor pentru a le da ordin să nu săvârșescă nici un act de ostilitate împotriva-ne. Odată ajunși la trupe, acești comandanți, călcându-și cuvântul de onoare dat, au luat comanda trupelor și le-au dat ordin să atace și să distrugă Capitala, începând agresiunea aeriană tocmai împotriva palatului regal, unde aveau certitudinea că se află M. S. Regele, care-i primise în prealabil în audiență.

Pot să anunț însă că trupele aliate și ale noastre de pe fostul

front se apropie de Capitală și că împreună cu armata noastră care se găsește acasă vor pune capăt acestui episod trecător.

În fața acestor acte de trădare nu avem alt refugiu decât energiile sufletești și forțele morale

cu care Dumnezeu a înzestrat atât de bogat neamul românesc.

Acum este momentul ca poporul să-și afirme calitățile sale, care culminează în jertfirea de sine pentru patrie și în solidaritate încadrată în disciplină severă

Lupta contra cotropitorilor germani

Sub conducerea înțeleaptă a M. S. Regelui și a sfetnicilor Săi vom înfrunța și aceste greutăți. Cu aceste energii trebuie să împiedecăm ca germanii să se afirme că armata noastră, să-i confiscăm armamentul și, cu toate mijloacele posibile trebuie să împiedecăm ca germanii să se afirme că armata și ca indivizi.

Cetățeni ai Capitalei, ascultați de glasul inimii voastre, de porunca M. S. Regelui și de ordinele guvernului prezidat de d. general Sănătescu, care vă vor îndruma pe calea cea adevărată.

Soldați, ascultați și urmați ordinele generalilor voștri.

Români, păstrați ordinea, liniștea și devotamentul strămoșesc.

Astfel vă veți păstra și veți apăra glia voastră strămoșească și bunurile voastre sufletești și materiale care as-

ăzi sunt atât de crunt lovite prin nepriceperea unor și trădarea altora. Să nu vă descurajeze rănilile pe care le suferiți. Adevărata Românie Mare, care vine, le va tămădui.

Dreptatea cauzei noastre, forța vitală a poporului românesc și grandoearea și puterea nebiruită a Națiunilor Unite, marii noștri aliați de astăzi și de totdeauna, vor atrage, când vrea se va implini, chiar și urmele lor.

Păstrați, români, liniștea și ordinea, și cu deplină încredere în biruința noastră, nici o clipă să nu părăsească mintea și inima voastră calmul ce vă caracterizează și fanatica iubire de neam.

Strigăm din toată inimă: „Trăiască Majestatea Sa Regele Mihai I!” „Trăiască Armata Română!” „Trăiască aliații noștri, Națiunile Unite!” Trăiască România Mare.

Leul ualul
No 836 din 19.I.1945

3

D. MANIU DESPRE 23 AUGUST

— „Regătenii sunt mai deștepți; ardelenii mai stăruitori” —

În cuvântarea cu care a răspuns la felicitările ce i s'au adus de ziua sa, de către d. Mihai Popovici, d. Iuliu Maniu a făcut și aceste declarațiuni:

„În ce privește ziua de 23 August, apoi trebuie să Vă destăinuesc, și aici d. Mihai Popovici și-a avut partea leului. A fost un timp când fără energia lui nu puteam ieși din axă. Zilnic aducea în discuție problema aceasta, îndemnându-mă neconținut s-o facem. Oricât de mult aș fi crezut eu în necesitatea acestui act, oricât de mult aș fi ținut la el, era necesar și un sprijin. Și acest sprijin permanent l-am găsit la Mihai Popovici, Îți mulțumesc pentru el.

Actul dela 23 August s'a făcut; el va avea însă numai atunci un rezultat bun, dacă poporul românesc va ști să-și ție

obiceiul: Omenia. Greutatea nu constă pe atât în a face, cât mai ales în a promite, cât mai ales în a promite. Am fost întotdeauna revoltat împotriva regimurilor, ca acela al lui Antonescu, care contractau obligații fără să ia prealabile asigurări. Am dus tratative preliminare asupra condițiilor de armistițiu la Cairo, prin intermediul marelui patriot Barbu Știrbei și prin actualul nostru ministru de externe, d. Vișoianu. După ce am iscălit convenția noastră de armistițiu, am stăruit neconținut asupra obligațiilor ce decurg din el, de a respecta toate condițiile lui, oricât de grele ar fi, cu cea mai mare scrupulozitate,

pentru ea astfel să putem și noi la rândul nostru cere respectarea drepturilor ce ni se asigură prin ea.

Greutăți desigur sunt și vor mai fi, aceasta însă nu poate constitui nici un motiv de neliniște pentru un partid de o sută de ani!

Pe noi Ardelenii ne caracterizează un lucru: perseverența, pe frații noștri din vechiul regat: vioiciunea inteligenței. Ei sunt mai deștepți, noi suntem mai stăruitori. Noi să învățăm dela frații noștri din vechiul regat să fim mai deștepți, ei dela noi să fie mai stăruitori. Spiritul de sacrificiu a fost întotdeauna caracteristic vieții ardelenesti, și așa va trebui să fie și acum dacă vrem să înfruntăm cu succes toate greutățile ceasului de față.”

Septetă
12 iul. dec. 12 iul. 1945

2 Pers 4

Activitatea politică dela Sibiu

— Sărbătorirea celor 72 de ani ai d-lui Iuliu Maniu. Discursul d-lui Mihai Popovici. Marele curent național-tărănist din provincia de peste munți. —

În timp ce zările din Capitală nu conținesc să-și valorifice capacitatea de intrigă și posibilitățile de independență partidul își croiește drum victorios prin toate provinciile țării. S'a scris și s'a comentat cu deosebită îndărmire retragerea d-lui Iuliu Maniu la Sibiu în concediu de odihnă. Unele articole și unele comentarii au împins în această privință pașunea partizană până la nedelicatete. Din fericire sănătatea d-lui Iuliu Maniu este excelentă spre marea bucurie a țării și spre marelui necaz al pușinilor dar înăcrășilor dușmanii pe care șeful partidului național-tărănesc îi mai numără printre nevrednici. S'a discutat deasemenea și unele

ziare cu pretenții de democrație și de independență nu s'au sfiit să înregistreze cu perfidie zvonurile unei vizite cu caracter privat pe care d. Al. Vaida-Voevod ar fi făcut-o la Sibiu d-lui Iuliu Maniu.

Este inutil să arătăm opiniei publice de bun simț și cititorilor noștri informații în ce măsură reluarea unor relații de politețe între oameni care au fost atât de prieteni în trecut nu poate în nici-un fel influența viața politică a țării. Linia democratică a partidului național-tărănesc depinde mai puțin de persoane cât de fidelitatea față de un program până astăzi niciodată camuflat sau abandonat.

Mihai Răutu subsecretar de stat la comunicații, au mai făcut parte din delegație dr. Ilie Lazăr, secretar general al organizațiilor din Ardeal și conducător al secției muncitorești din partid, comandorul Coșoveanu, comisar general al administrației bunurilor inamice, d. Romulus Georocceanu, d. Cezar Simionescu, d. Grigorescu, șef al organizației de Prahova, d. G. Simionescu șef al organizației de Covurlui, d. Feuceanu, dr. Wilt, d. Radu Cioculescu, d. N. Carandino, etc., etc.

La dejunurile politice care au avut loc în zilele de 7 și 8 Ianuarie în casele d-lor dr. Ieronim Stoichița șef al organizației național-tărăniste din Sibiu, dr. Zaharia Boilă, director al ziarului „România Nouă”, dr. Wilt, precum și la ședința dela clubul partidului d-nii Iuliu Maniu, Mihai Popovici, Ghiță Pop, Ilie Lazăr, Ieronim Stoichița, Romulus Georocceanu, Cezar Simionescu au rostit importante discursuri politice asupra cărora vom reveni.

Ne mulțumim pentru moment să amintim că delegația plecată din Capitală a trimis o calduroasă telegramă de felicitare d-lui Ion Mihalache, iar d. Mihai Popovici a rostit un elogiu vibrant, elogiu prietenului și elogiu „locotenentului” către sărbătorit.

Aceste fapte, care confirmă perfectă unitate a partidului și răsunetul pe care acțiunea sa îl are în masele largi populare, în elita intelectuală și în cadrele politice, sunt de natură să desminte mai repede decât orice comunicate, atmosfera de interesate intrigi, întreținută de unii adversari neputincioși.

Intelectualitatea ardeleană și d. Iuliu Maniu

Prezența d-lui Iuliu Maniu în Sibiu a fost prilejul unor manifestații de omagiu pe care ne grăbim să le înregistrăm. Intelectualitatea vechiului oraș de cultură a ținut indeosebi să arate devotamentul ei față de conducătorul partidului național-tărănesc și față de omul care reprezintă Uniunea cea mare și actul dela 23 August, pe lângă alte lupte și biruinți democratice repurtate într-o jumătate de veac de activitate politică.

În ziua de 7 Ianuarie, 60 de universitari sibieni, în frunte cu rectorul universității, d. Borza, s'au prezentat d-lui Iuliu Maniu la locuința d-lui Zaharia Boilă, pentru a exprima admirația lor necondiționată față de bărbatul de tat și felicitările cu ocazia împlinirii celui de-al 72-lea an de viață.

Gestul a avut un deosebit ecou în toate cercurile politice din oraș, iar repercusiunile sale vor fi desigur incalculabile în toată pătura cultă a provinciei de peste munți.

Se știe că național-tărănismul n'avusese todeauna puternic ecou în mediile universitare.

Adeziunea recentă este de natură să arate gradul de popularitate al ideilor democratice în toate categoriile sociale și indeosebi acolo unde pătrunderea lor a fost mai anevoioasă.

Sosirea delegaților din provincie

Patru miniștri național-tărăniști în frunte cu d. Mihai Popovici, vicepreședinte al parti-



D. IULIU MANIU

dului au ținut să facă parte din delegația care a plecat la Sibiu să felicite pe d. Iuliu Maniu. Pe lângă d. Ghiță Pop ministru al cultelor și artelor, dr. Aurel Leucăș ministru al economiei naționale, dr. Virgil Solomon ministru al Lucrărilor publice și d.

UNDE DUCE POLITICA D-LUI MANIU

Pătrubere din lumea întreagă, conducători de state și națiuni, oamenii de toate fanteziile, de la savanții cari au învățat istoria din cărți până la estafetii cari au peris istoria cu sângele lui, de la rege până la muncitor, toți am învățat din acest crunt război două adevăruri fundamentale:

că dușmanul de moarte al omeniilor, al libertății, al progresului cultural, social și național, este fascismul și că lupta pentru nimicirea acestuia, care unirea tuturor forțelor patriotice, democratice și progresiste.

Pe baza acestor adevăruri duc lupta împotriva Marșei Britanice, Statelor Unite ale Americii, Uniunii Sovietice, Franței, Iugoslaviei și alte zeci de națiuni, iar pe plan intern forțele democratice și progresiste sunt strâns legate în formațiuni și alianțe politice care corespund părților respective.

Un singur dușman — fascismul, o singură politică — unirea forțelor democratice, aceasta este legea momentului de față și prin ea s'au obținut marile victorii antifasciste de până acum.

A atunci când această lege a fost uitată, în loc de pace și reconstrucție a țărilor devastate de hitlerişti, s'a ajuns la război civil. Exemplul ni-l oferă Grecia.

Noi am ajuns să învățăm această lege destul de târziu, după ce am jertfit pe frontul de război o alturi de armate hitleriste, sute de mii de vieți românești.

Dar nu totuși a mers în România conform acestor principii. De la 23 August și până acum toate crizele politice, frânarea a operei de curățire a vieții publice de fascism, neîndeplinirea armistițiului, totul s'a putut întâmpla numai pentru că democrația românească n'a putut alcătui oel front puternic, pentru că unii au pus interesele de partid deasupra intereselor democrației.

S'a arătat la timp că d. Iuliu Maniu președintele partidului național-țărănesc a ridicat principalele piedici în calea realizării frontului național-democrat, că a deformat toate crizele de guvern, că a favorizat prin politica dădă înțărarea reacțiunii în România. Că a determinat-o.

După ultima criză de guvern era de așteptat ca fruntașul național-țărănesc să tragă ultimele concluzii.

Iată însă că după multe semne care arătau că d. Maniu nu a părăsit vechile poziții ci din contră se pregătește pentru un nou atac, d-se afirmă public acest punct de vedere în de-

clarățiile făcute de anul nou unui ziar din provincie.

Este desigur ciudat că d. Maniu nu pomeneste un singur cuvânt despre marile sarcini care stau astăzi în fața neamului nostru: ducerea războiului antifascist, alianța cu Națiunile Unite în frunte cu Uniunea Sovietică, distrugerea fascismului intern.

A considerat poate firesc ca aceste declarații să fie făcute de M. S. Regele și de F. N. D.

Dar d. Maniu și fixează ca obiectiv de luptă, în pragul anului nou, tocmai Frontul Național Democrat, Frontul Plugarilor, Partidul Comunist, întrebându-se un limbaj în care răsună ecoul anilor de cruntă persecuție a mișcărilor democratice și de diversione cu care ne obisnuise Siguranța fascistă românească.

În graiul d-lui Maniu, „frontul patriotic”, „frontul plugarilor” și altele, sunt „camuflări străvechi ale partidului comunist și sunt menite a fi undite, pentru a prinde pe cei naivi”.

Prin aceasta d. Iuliu Maniu combate două lucruri: Ideea unirii forțelor democratice într'un singur front, și partidul comunist. O organizație care admite frontul democrat devine pentru d. Maniu comunistă și aceasta este o primejdie națională.

D. Maniu nu lasă întâmplător la o parte fascismul dintre scopurile actuale ale acțiunii pe care o duce. În concepția d-sale se situează pe același plan cu „legionarismul” chiar și „liberalismul”.

D. Maniu, afirmă că partidul național-țărănesc a învins pe rând averescanismul, gogismul, legionarismul, carismul, anfonescianismul și... liberalismul.

Este evident că liberalismul nu poate fi reprezentat decât de partidul Național-Liberal, cu care momentan d. Maniu, în numele partidului național-țărănesc, se pitea că întreține cele mai strânse legături. Situația pe același plan, chiar într'un proces considerat la trecut, a liberalismului cu legionarismul, este inexplicabilă din partea unui șef democrat, dar perfect explicabilă din partea unui conducător reacționar, care amestecă la un loc fascismul, liberalismul, comunismul, frontul național democrat, provocând o totală confuzie și îndepărtând atenția de la singurul dușman, fascismul.

Este clar, politica d-lui Iuliu Maniu

Grigore Preoteasa

Continuare în pag. 3-a

Despre declarațiile d-lui I. Maniu

În fața țării noastre se ridică probleme de o deosebită gravitate. Probleme care atât pe plan extern, cât și pe plan intern se concentrează în efortul urmas, în marea luptă de dobândire a celui mai înverșunat dușman al omenirii, fascismul.

Partidul Comunist din România încă înainte de venirea la putere a fascismului în Germania, dar mai ales după acela, a pus cu toată hotărârea problema mobilizării tuturor forțelor naționale și progresiste împotriva fascismului întunecat. El a pus această problemă în centrul preocupărilor și activității sale.

Au venit însă ani grei de dictatură fascistă, a venit jefuirea țării noastre de floarea bogățiilor ei, a venit războiul de jefire a sutelor de mii de tineri ai României pentru interesele lui Hitler, ale lui Antonescu și ale cîlicilor fasciste de pretutindeni. Au venit loviturile crâncene și victorioase ale Armatei Roșii împotriva hoardelor hitleriste și atunci și numai atunci poporul român a reușit să pornască pe un drum nou și just al luptei hotărâte împotriva fascismului.

Poporul român nu a văzut, a fost împiedicat să vadă sensul adevărat, pericolul de moarte ce a însemnat fascismul pentru el. Unii conducători prin politica lor diversionistă și de duplicitate au constituit piedică principală în lămurirea și mobilizarea maselor din România, pe calea luptei antifasciste.

Nu vrem să facem istorie. Numai un final simț de răspundere față de poporul nostru, față de soarta sa,

ne determină să spunem acest lucru.

Ne determină faptul că d. Iuliu Maniu, fruntașul acestei politici de duplicitate, încearcă și azi să inducă în eroare poporul cu metodele folosite în trecut. D. Maniu, în același timp când s'a declarat democrat, a făcut front comun de alianță cu Garda de Fer, a depus măști de simpatie alături de Zelea Codreanu, — alături de organizație și căpitanul ei — dușmani de moarte ai democrației. D. Maniu cu toate declarațiile prodemocrate de atunci a dat de fapt și în fond un important ajutor politic Gărzii de Fer iar azi declarându-se împotriva fascismului, de fapt și în fond caută să demobilizeze poporul în lupta sa împotriva fascismului.

Primirea coloanei a V-a a Gărzii de Fer, în cadrele partidului național-tărănesc și acoperirea ei acolo au însemnat incununaarea acestei politici. D. Maniu în declarațiile sale făcute presei național-tărăniste cu ocazia Anului Nou, enumerând forțele profasciste și fasciste a arătat că ele „au dispărut toate lăsând neatins sufletul românesc”.

Această teză ar putea să inducă în eroare numai pe acei oameni cinstiți, dar naivi, care se orientează nu după fapte și realități, ci după iluzii și dorințele lor. Poporul român a trecut prin școala greurilor deziluzii și încercări în ultimele decenii. El știe, și trebuie să știe seama, că așa cum nu s'a terminat lupta pentru nimicirea dușmanului extern fascist, nici fascismul intern nu este definitiv și complet zdrobit. El știe și trebuie să știe că toți acei cari declarându-se democrați, vor să-l convingă despre acest lucru, își continuă politica lor tradițională diversionistă de dublu sens.

D. Maniu este consecvent în această politică a sa. Azi, când o lume întreagă doritoare de libertate fierbe și clocotește de ură nestăpânită împotriva banditismului internațional al fascismului, când națiuni întregi unite își încordează mușchii și și varsă generos sângele în ultimele bătălii împotriva lui — d. Maniu în cuvântul său de Anul Nou nu are nimic de spus împotriva fascismului. El nu are niciun cuvânt împotriva fascismului, el la însă în același timp o poziție pornită și ostilă împotriva tuturor forțelor democratice din țara noastră. Prin aceasta el caută să rețină poporul român de la lupta sa pentru libertate și independența sa națională, el vrea să-l rețină de la lupta sa împotriva fascismului, el vrea să antreneze poporul român pe calea desbinării forțelor democratice, pe calea luptei interne a forțelor democratice.

În lupta împotriva fascismului arma cea mai puternică este unitatea poporului întreg, unitatea tuturor patrioților dornici de a trăi liberi. Acest lucru ne-a dovedit-o eroica luptă a popoarelor sovietice și a celorlalte popoare unite în eforturile lor împotriva dușmanului cotropitor, popoare ce s'au acoperit cu glorie, ce au deschis și au netezit drumul victoriei progresiste.

Acest lucru subliniat atât de mult de Partidul nostru a fost pe deplin înțeles de forțele sincere patriotice și democratice din țară, unite în F. N. D. Vorbind despre gar-

dăniile mari ce stau în fața poporului român, manifestul de Anul Nou al F. N. D.-ului, spune:

„Conștiința că aceste sarcini grele nu pot fi îndeplinite decât prin unirea tuturor forțelor democratice, forțele luptătoare și democratice cele mai consecvente s'au unit în Frontul Național Democrat — F. N. D.”.

F. N. D.-ul care nu este un partid și nu reprezintă interesele unei națiuni sau ale unei clase sociale, ci interesele naționale democratice și progresiste ale României în general, a încercat în nenumărate rânduri să realizeze unirea cu forțele democratice rămase în afara rândurilor sale, însă, această desvoltare — singura firească și sănătoasă — a încheșării forțelor patriotice a țării noastre, a fost împiedicată de acei cari sunt împotriva unirii acestor forțe, care sunt pentru sfărâmarea, împrăștierea și învrăbirea lor.

În același timp, când eforturile patrioților cinstiți se îndreaptă spre unire și prin aceasta spre înțecirea puterii de luptă împotriva fascismului, d. Maniu ia poziție ostilă în declarația sa de Anul Nou, rînd pe rînd împotriva Partidului Liberal, F. N. D., Uniunii Patrioților, Frontului Plugarilor și împotriva Partidului Comunist. Dumea-lui declară, că politica acestora „măsoare a momentului”, care nu trebuie să înșele poporul român.

Noi nu suntem împotriva criticii și această poziție principală a noastră se referă și la criticele aduse muncii noastre. Dar considerăm, că critica trebuie să fie serioasă, temeinică și constructivă, o critică care să contribuie la lămurirea și îndreptarea lucrurilor în interesul cauzei poporului.

În acest sens „critica” d-lui Maniu nu este critică.

În schimb, folosim critica în sensul înțeles de noi, când spunem, că d. Maniu prin poziția sa, prin activitatea sa crează greutate și piedici serioase în calea partidului său însuși. Creșterea dificultății în calea maselor partidului N. T., cu care în fond nu are nimic comun. Și ar fi cu mult mai constructiv dacă acestea ar putea acționa părăsite de d. Maniu, libere și independente de el.

D. Maniu care în toată declarația sa nu găsește un singur cuvânt pentru mobilizarea forțelor în lupta împotriva fascismului, care „a dispărut” — caută să crește diversioni, disensiuni și fînde spre ruperea unității de luptă antifasciste.

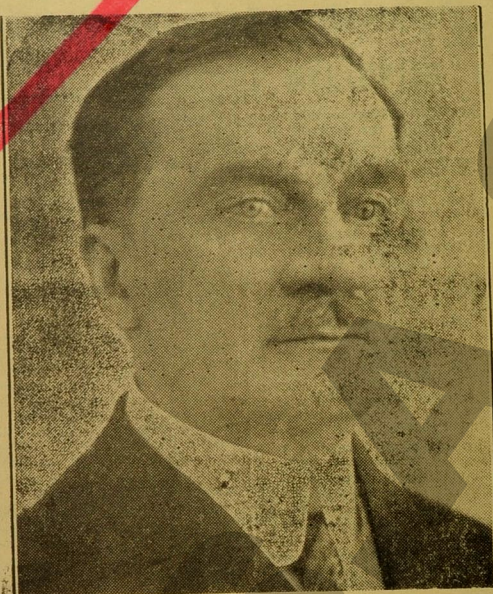
Aceste lucruri trebuie văzute și știute.

Poporul român, popoarele din România, care au suferit ani de chinuri, de jaf, de teroare, de război nejust și rușinos, din cauza politici de trădare a unor cîlici fasciste și din cauza unei politici de duplicitate a unor conducători politici din România — poporul român și popoarele din România sunt hotărât împotriva desbinării, împotriva luptei interne a forțelor patriotice democratice. Ele sunt pentru mobilizarea a tot ce este sincer, devotat patriot și progresist împotriva vrăjmasului principal și crunt, împotriva fascismului.

Elo sunt pentru aceasta și ele vor învinge.

Ioșif Ardeleanu

Declarațiile d-lui Iuliu Maniu, de Anul Nou



Dăm, după „Glasul Dreptății”, următorul articol al d-lui Iuliu Maniu, președintele partidului național-tărănesc, cu prilejul Anului Nou:

După un an de mari indoeli și de istorice hotărâri, urmează un nou an, care va fi anul grelelor încercări. Aceste încercări nu vor fi însă de natură externă, ci vor aparține mai mult politicii noastre interne. Chiar din această cauză, situația va fi mai ușoară.

Împrejurarea că poporul român transilvănean a apucat de o sută de ani pe drumul larg și bine experimentat al naționalismului neșovăitor și al democrației categorice, precum și cumînțenia să dovedită în toate împrejurările, ne fac să fim convingși, că și'n anul ce vine va rămânea pe drumul cel bun al partidului național-tărănesc. De la marea Unire poporul românesc a fost expus la grele încercări, le-a înfruntat însă pe toate. Avereșcanismul lărmuitor și fătul minuscul al acestuia, gogismul, legionarismul desechilibrat și pervers, anti-semitismul absurd, frontul carlist cu ridicolele sale uniforme și tirania aventuroasă antonesciană, au dispărut toate, lăsând neatinș partidul românesc. A rămas neatins în picioare partidul național-tărănesc, reușind cu barca sa, să e-vite și stânca liberalismului. Sunt conving că poporul transilvănean va înfrunța și va lepăda dela sine și recente încercări ale frontului patriotic, ale frontului plugarilor și ale altor fronturi, care toate sunt camuflări străvezii ale partidului comunist și sunt menite a fi undițe, pentru a prinde pe cei naivi.

Precum însă în trecut poporul românesc din Transilvania a simțit mirosul momelii oare înșeală, așa și de data aceasta va și să respingă tentativa încercată printr-o momelă ușor de recunoașcut.

Cei puțini care în trecut nu au avut instinctul sănătos să evite încercarea de a fi seduși, pe urmă au recunoscut greșala ce au făcut, sau la tot cazul văd azi și ei urmările nefaste ale rușii solidarității naționale.

Sunt sigur că generația de azi va profita în mod sănătos de experiența trecutului apropiat și își va pune ca scop de urmărit solidaritatea națională, suprema poruncă a zilelor de azi. Această solidaritate națională va trebui să fie condusă de partidul național-tărănesc, oare a dovedit instinct și prevedere politică nedeslășită niciodată.

Rog toată suflarea românească și în special țărâניה și muncitorimea românească, să primească cele mai bune urări pentru anul viitor, dorind să le aducă împlinirea tuturor aspirațiilor naționale, politice și sociale.

IULIU MANIU
Președintele Partidului Național-Tărănesc

URAREA D-LUI MANIU ȘI ADEVĂRATA EI SEMNIFICAȚIE

D. Iuliu Maniu a ținut să facă, partidului național-tărănesc, ura tradițională pentru începutul unui an. Într-un stil specific ale, d. Maniu și-a exprimat irile, siaturile și, mai ales, păile politice.

După un an de mari indoeși și istorice hotărâri, urmează un an, care va fi anul grețelor ercări. Aceste încercări nu vor însă de natură externă, ci vor ține mai mult politicele noastre interne...."

Doăna aici n'avem nimic de o. ctat d-lui președinte al partidului național-tărănesc. Și noi

credem, că situația internă — din punct de vedere politic și economic — este grea. Din punct de vedere politic, situația e grea precum spune d. Iuliu Maniu, căci nu este înțelegere între partide, conducerile partidelor „istorice” încercând, pe toate căile, să saboteze — nu numai clauzele armistițiului — dar și realizarea unui program minimal ale revendicărilor populare.

Situația economică este, și ea, foarte serioasă, căci e în strânsă legătură cu unele reforme necesare din toate punctele de vedere. Fără o exproprieră a proprietăților mai mari de 50 de ha., fără o naționalizare a industriilor de bază și a băncilor, nu vom putea face un pas înainte și marasmul economic va lua, pe zi ce trece, forme tot mai grave.

Să vedem, însă, cum își urmează d. președinte al partidului național-tărănesc „urarea”.

„Dela marea unire, poporul românesc a fost expus la grele încercări, le-a înfruntat, însă, pe toate. Averscanismul lămuritor și faptul minuscul al acestuia, gogismul, legionarismul, desechilibrat și pervers, antisemitismul absurd, frontul carlist cu ridicolele sale uniforme și tirania aventuroasă antonescană, au dispărut toate, lăsând neatins sufletul românesc. A rămas neatins în picioare partidul național-tărănesc, reușind cu barca sa, să evite și stânca liberăismului. Sunt convins, că poporul transilvănean va înfrunța și va lepăda dela sine și recentele încercări ale frontului patriotic, ale frontului plugarilor și ale altor fronturi, care toate sunt camuflări străvezii ale partidului comunist și sunt menite a fi undite pentru a prinde pe cei naivi”. („Dreptatea”, No. 108 din 4 Ianuarie 1945).

Aceste cuvinte, ale d-lui președinte al partidului național-tărănesc, merită o deosebită atenție.

Nu vom insista, prea mult, asupra sintezei simpliste a politicei românești după primul război mondial. D. Iuliu Maniu încearcă, prin rândurile de mai sus, să ne arate, cum „barca” partidului național-tărănesc a reușit să înfrunte valurile furtunoase ale evenimentelor și să ajungă la liman. Celelalte partide, toate, au fost înghițite de valuri și au dispărut. Sancta simplicitas!

E foarte ușor să scrii, astfel, o istorie politică. Dar, d. președinte al partidului național-tărănesc a uitat, fără îndoială de pactul de „neagresiune”, pe care l-a semnat, cu conducătorii legionari, la ultimele alegeri legislative. D-sa a mai uitat, că, onorabilul partid în fruntea căruia se află, n'a luat niciodată, o atitudine categorică, preferând, în decursul acestor ani tulburi, să păstreze o atitudine echivocă.

Și, dacă, am adănci, și mai mult, spusele d-lui Iuliu Maniu,

nu credem, că ar fi tocmai în favoarea d-sale și a onorabilului partid național-tărănesc.

Dar, să lăsam trecutul cu păcatele lui și să privim, prezentul, față de.

D. președinte al partidului „istoric” național-tărănesc se dă, pe față, la partidul comunist și la toate organizațiile democratice constituente.

Pe un ton de zeilemea, d. președinte al partidului național-tărănesc își afirmă încrederea în masele populare din Transilvania trăgând concluzia, că nu se vor lăsa înșelate de toate aceste „fronturi”, precum nu s'au lăsat înșelate de averescani, gogisti, cuziști, etc., etc.

D. Iuliu Maniu, prin vorbele de mai sus, își dă pe față, nu numai simpliste concepții politice, ura meschină și lipsa totală de înțelegere a momentului politic de astăzi. Mai mult, d-sa, caută prin această diversivă, să aducă apă la moară elementelor reactionare, care, din umbră, umeltesc împotriva intereselor țării și ale poporului român.

De ce n'a pomenit d. Iuliu Maniu, de necesitatea unității naționale pentru efortul suprem împotriva fascismului german? D-sa a preferat, să facă un mic tratat de politică pentru folosinta celor slabi cu duhul.

Dece n'a căutat, d. Iuliu Maniu, dacă este într'adevăr, un sincer **Scarlat Callimachi**

(Continuare în pag. 3-a)

Septatea
Nr 109 din 5 Ianuarie 1945

1945

Credința d-lui Maniu în biruința democrației

În anul 1937, am avut cîntea să
fiu primit de d. Iuliu Maniu, la casa
sa din Bădăcin, despre care vizită
am scris în articol în ziarul „Româ-
nia Nouă” No. 152 din 25 August
1937.

D. Maniu îmi spunea atunci:

— „În Germania felul politic se
evidențiază din zi în zi mai clar,
Hitler de cum a venit la putere, a
ezultat sentimentul de mândrie și
dorința de revanșă a poporului
german, s'a pregătit intens dela
început pentru război și va face
război cu primul prilej tot. Ewe-
nimente se pot precipita. Cere-
rea Germaniei privitor la colonii
este o diversune, Germania n'are
nevoie de colonii pentru a-și coloni-
za acolo surplusul de populație.
Acesta n'o va face nici odă, ea
privește spre răsărit, spre câmpiile
bogate ale Ucrainei, va face răz-
boi cu Rusia sovietică, trecînd
peste Ceho - Slovacia și Polonia
pentru a cucerii teritoriul necesar
plășării surplusului de populație
ce pretinde că are”.

— Și nu vedeți cum s'ar evita a-
cest război?

— „Nu, acum nu se mai poate, ar
fi fost posibil, dacă se realiza
Confederația statelor Dunărene,
înglobându-se în aceste state și
Austria”.

— Știu că ați conceput realizarea
acestei Confederații și ați făcut de-
mersurile politice necesare pentru
realizarea acestui plan de securitate
și bloc, pentru asigurarea unei păci
durabile în centrul Europei, realizân-
du-se și o prosperitate economică a
statelor membre. În acest scop ați
făcut poate și călătoria recentă în
străinătate. De ce nu s'a putut rea-
liza?

— „Toate marile puteri intere-
sate erau de acord deplin pentru
realizarea acestei Confederații, dar,
era necesară și adesiunea Italiei,
care cu toate că se părea că o va
da, a refuzat-o în cele din urmă
și din această cauză a căzut și
planul”.

Totul s'a împlinit așa cum a fost
prevăzut de d. Iuliu Maniu: Germa-
nia a vrut cu orice preț război și fe-
lul principal a fost Rusia Sovietică.
Dacă a amînat războiul cu Rusia So-
vietică, a fost din cauză că a inter-
venit mai înainte frontul din vest, pe
care după ce l-a eliminat s'a grăbit
să-și realizeze felul principal: zdro-
birea Rusiei Sovietice, pentru cucer-

irea și dominarea vastelor teritori-
din Ucraina cu bogățiile din bazinul
Donețului.

După falimentul total politic al re-
gimului de dictatură al Regelui Carol
II și abdicarea acestuia, s'a instalat
un nou regim de dictatură, realizân-
du-se și alianța cu Germania. Gu-
vernul generalului Ion Antonescu a-
dădă la pactul tripartit, la care ade-
raa în primul loc Ungaria. Iată-ne
aliați cu Ungaria, care ne-a răpit
parte din trupul țării, Ardealul de
nord.

Față de această alianță monstruo-
să, d. Iuliu Maniu a protestat cu e-
nergie, făcînd să fie auzit protestul
său și în străinătate, în țările marilor
democrații, ale căror garanții de se-
curitate au fost denințate.

România cu trupul ciopărit, a fost
lăsată în război fără asentimentul
poporului alături de Germania, împo-
triva Națiunilor Unite, în deosebi
împotriva vecinei noastre Rusia So-
vietică. D. Iuliu Maniu a protestat și
față de acest fapt și a căutat să a-
răte generalului Ion Antonescu ma-
rea greșală ce a săvârșit, cerându-i
în repetate rânduri ruperea alianței
cu Germania și ieșirea noastră im-
ediată din război. Argumentele poli-
tice n'au putut determina regimul
Antonescu să-și schimbe orientarea
politică cum era și firesc. Trebuiau
înălțuri omenii, trebuia înălțat
regimul, pentru ca România să-și
poată reveni pe linia tradițională a
politicii externe și a prieteniei față
de marile Națiuni Unite, cu cari du-

cea cel mai înacceptabil război.

D. Iuliu Maniu pregătește cu tena-
citate actul dela 23 August, realizînd
blocul partidelor democratice în luna
Iunie 1944 și potrivit punctelor din
acordul intervenit, se realizează cu
ajutorul și înțelepciunea M. S. Rege-
lui Mihai I, cu vitejia armatei rom-
âne, eliberarea țării de sub pum-
nul dictaturii, inițiindu-se regi-
mul antonescian dintr'o singură vi-
tă. În câteva zile armata de ocu-
pație germană este înfrîntă și cap-
turată de către viteza armată rom-
ână, în colaborare strînsă cu ar-
matele victorioase sovietice.

Acțiunea d-lui Iuliu Maniu și a
prietenilor săi credincioși, aducea
pentru aceștia cele mai mari primej-
dii. Viața le era amenințată. Dragos-
tea de țară a d-lui Maniu însă, era
așa de mare încît toate aceste
periluri de cari era conștient nu l-au
putut descuraja și nici opri din lupta
sa. N'a plecat din țară să-și manife-
steze dela distanță patriotismul și sen-
timentele democratice. A vrut să ră-
mână cu orice risc în mijlocul po-
porului năpăstuit de cnutul străin și
oprimat de ai săi.

N'a vrut să plece în una din țările
Națiunilor Unite ca să formeze a-
colo un guvern de rezistență cu un
caracter cu totul simbolic. Acest fel
de rezistență ar fi fost desigur co-
mod și fără riscuri personale dar

Al. Tătaru

(Continuare în pag. 3-a)

Credința d-lui Maniu in biruința democrației

(Continuare din pag. 1-a)

fără valoarea morală și practică a unui guvern organizat în țară și care să fie continuu în toate primejdiile ce le atrăgea acțiunea sa.

Și poporul în mijlocul căruia a rămas d. Iuliu Maniu, se simțea mai sigur, știindu-l de veghe neobosit și aștepta cu mai multă încredere ziua eliberării sale apropiate, de sub amenințarea cruntă a prăbușirii iminente, care s'ar fi produs necondiționat dacă secontinua greșita cale apucată.

Toată suflarea românească purta în cugetul și sufletul său chipul d-lui Iuliu Maniu, toată nădejdea era numai în el, cu toții așteptau izbăvitorul eveniment salvator.

D. Iuliu Maniu și-a închinat o viață întreagă celui mai elevat ideal: iubirea de neam și înfăptuirea celei mai frumoase concepții de organizare socială și viață politică, produs al inteligenței lumii civilizate: democrația. A fost cel mai atacat om politic din câți a avut țara românească, dar

respectul și omenia ce inspira majorității era așa de mare încât, atunci când îndemnurile criminale puneau viața sa în pericol, nu s'a găsit un român atât de ticălos să ridice arma asupra lui. Numai așa se explică de ce providența ni l-a păstrat pentru zilele cele mai grele ale vieții noastre politice.

Lui i-a fost dat să readucă țara în rândul Națiunilor Unite, în lupta pentru zdrobirea definitivă a inamicilor democrației.

Lui i-a fost dat să ajute poporul român în realizarea aspirațiilor sale spre o viață liberă, după sistemul celei mai înalte concepții democratice. Atingerea acestui ideal reprezintă satisfacția deplină pentru lupta sa de decenii, coroana de lauri pentru credința sa, răsplata față de tot ce a avut de suferit pentru poporul român.

Și poporul întreg îi urmează cu dragostea și fidelitatea de până acum.

A. TATARU

S.S.I.

25 Septembrie 1942

N O T A

Din cercurile politice.

1. În cercurile politice răspândindu-se în cursul săptămânii carente zvonul că starea sănătății D-lui Mareșal Antonescu ar prezenta din nou îngrijorări, fruntașii grupărilor național-țărăniști și liberală s'au adresat președinților acestora spre a obține precizieri.

Juliu Maniu a declarat că aceste zvonuri nu sunt exacte și că, după informațiile sale, Dl. Mareșal Antonescu se pregătește să plece pe front.

Dinu Brătianu cu prilejul gădintei obișnuite a consiliului de administrație care a avut loc în ziua de 23 Septembrie a.c. la Banca Românească a afirmat că - după cum a fost informat - Dl. Mareșal Antonescu și-ar fi amânat plecarea pe front, deoarece urmează să se supună unui tratament prescris de un specialist german, care se află în acest moment în țară.

2. Conducerea grupării național-țărăniști a făcut cunoscut fruntașilor acesteia că în ziua de 25 Septembrie a.c., Maniu, Mihailache și Mihail Ponișnic vor pleca la moșia Bute (Jud. Argeș) proprietatea avocatului M. Ponișnic, unde se află și D-rul N. Lupu.

Dela Bute, Maniu proiectează a pleca la Băi Herculane, pentru a face o cură de 10 - 15 zi.

900 pws
29235

D-3-P.

La Buda, fruntașii național-tărăniști vor face o examinare a situațiunii interne și externe.

3. În dimineața de 24 Septembrie a.ș. comunicându-i-se intervenția scrisă făcută de Dina Brătianu pe lângă Dl. Mareșal Antonescu în favoarea țiganilor, Maniu a declarat amicilor săi că este împotriva intervenției întrucât "față de cele ce se întâmplă, acest demers este ridicul".

"Am oțuit - a spus Maniu - să conving pe Dina Brătianu să facă un demers în chestiunea militară a participării noastre masive la războiu, dar a refuzat.

"În schimb a făcut un demers în chestiunea țiganilor, în care se pronunță și împotriva deportării evreilor, dar într'un mod incoherent, încât nimeni nu poate să priceapă ceva.

"Desigur, nimeni nu poate să admită deportarea țiganilor, dar această chestie este neînsemnată față de cele trei probleme fundamentale : noul aport militar, chestiunea evreiască și volumul viitoarelor schimburi economice cu Germania.

"Străduințele mele de a readuce partidul liberal în conștiința țării au rămas infructuoase", a încheiat Maniu.

24 Septembrie 1942

N O T A

122

Față de un grup de intimi, despre care a apreciat că nu trebuie să aibe prea multe rezerve în a expune punctul său de vedere în diferite probleme de actualitate, Iuliu Maniu a făcut următoarele declarații :

1. Raporturile Româno-germane:

"De puțin timp am fost informat că Mareșalul va pleca la Fuehrer, iar acum aflu că a plecat Vice Președintele de Consiliu.

"Nu știu dacă va vedea pe Fuehrer sau numai alte personalități germane, în orice caz - după informații ce mi-au fost comunicate - raporturile româno-germane au ajuns într'un asemenea stadiu, încât și un guvern care vrea să fie agreabil germanilor este silit la oarecare rezistență, din cauza stării de spirit a opiniei publice românești, care nu se mai poate ascunde.

"Concesile economice, dacă se vor produce, vor revolta populația, care suferă peste orice măsură".

2. Participarea României la război:

"Am mai fost informat că Mareșalul pleacă pe front.

"Această însemnă noui trupe românești, fiindcă prezența Mareșalului pe front trebuie să coincidă cu noui succese în liniile deținute de armata noastră.

"Participarea oștirii noastre pe un front, la o depărtare de 2000 Km. de Patrie, o socotesc drept cea mai mare calamitate care s'a putut abate asupra țării.

"In afară de pierderile grozave pe care le avem, gândiți-vă că la prima întorsătură a războiului trupele

noastre rămân singure, pierdute în imensul spațiu rusesc, iar Ungaria numai atât așteaptă.

"În stadiul nostru de pregătire militară - și mai cu seamă - în urma pierderilor suferite ungurii nu este exclus să ne înfrângă."

3. Atitudinea față de regin:

"Eu sunt dispus să stau de vorbă cu Vice Președintele de Consiliu."

"Sunt convins că acest contact ne-ar fi folositor la amândouă, deși aparținem fiecare unei lumi deosebite.

"Primul ministru ar avea prilejul să cunoscă direct, deschis și sincer, opiniunile mele, iar eu aș avea prilejul să aflu teneuriile acțiunii guvernamentale, pe care nu o mai pot înțelege.

"Un asemenea contact ar putea însă să pună într-o situație delicată pe primul ministru în fața germanilor.

"Dacă însă Primul Ministru ar dori să vorbească, s'ar putea găsi mijlocul de a ne întâlni, fără să afle cineva.

"Consider că situația este atât de gravă, așa încât un contact între oameni responsabili, îl socotesc drept neapărat trebuincios".

4. Situația populației evreiești:

"Deportarea evreilor continuă; sub diferite pretexte se găsesc noui vinovați, cari sunt expediați.

"Aceste orori cari constituie o pată pe obrazul țării sunt cu atât mai revoltătoare cu cât, fără nici o vină, sunt trimiși la moarte bătrâni, femei și copii.

"Nu pot crede că guvernul vrea să aducă în casele evreilor deportați familii germane - cum se spune - fiindcă aceasta ar crea grave perturbări printre români.

"Am unele informații că măsurile acestea provin din sugestii externe, fiindcă vor să elimine orice concurență evreiască din România, îndeosebi din Ardeal și Banat.

"Trebuie examinată serios, deoarece aceste lucruri se vor plăti nu numai de țară, dar și de cei cari la oculte; ai văzut declararea făcută de Churchill cu privire la sancțiunile ce se vor aplica celor ce savârșesc crime împotriva evreilor.

"Spre a se cunoaște atmosfera din lumea anglo-saxonă, este de ajuns să examinăm declarația ministrului finlandez la Washington, care aduce în favoarea țării sale argumentul că n'a luat încă măsură împotriva evreilor.

"Am spus-o și o repet pe cât de paradoxal poate părea : chestiunea evreiască este o chestiune românească și una dintre cele mai importante.

2923 Personal

S.S.I.

29 Iulie 1942

15

S.P.
221
N O T A

Maniu, discutând cu apropiații săi, evenimentele de actualitate, a declarat că este preocupat de starea de spirit din armată - ca urmare a noiei legi pentru pozițiunea ofițerilor - și că este informat cum că probabil se va veni cu o modificare, care va scute de sub efectele legii pe toți ofițerii ce ar trebui să părăsească armata.

"Cred" a spus Maniu - că numai generalul Iacobici va suferi efectele decretului publicat, ceea ce va dovedi prin aceasta și mai clar că legea a urmărit înăbușarea sa din armată.

"Lăburul n'are importanță fiindcă situațiunea generalului Iacobici începe să se consolideze tocmai prin aceea că este victima unei nedreptăți.

"Convingerea mea este că generalul Iacobici va avea încă de jucat un rol important.

"Ceiace este îngrijorător este că prin aceste manevre se adâncinează în mod grav - și cu urmări ce nu se pot prevedea - unitatea din armată".

2923

E. P. Navine

16

Mon cher Docteur Lupa,

Ce dernier temps, passant à plusieurs reprises quelques jours dans la Transylvanie du Sud, j'ai pu constater par moi-même, et cela, non sans avoir été révolté, le fait suivant qui est contraire aux informations obtenues par quelques leaders de notre parti de la part des membres influents de notre gouvernement, informations selon lesquelles on n'enverrait plus des troupes roumaines sur le front de Russie.

Cette affirmation est fausse, car nous savons que d'importantes contingents et de fortes unités de notre armée, composées uniquement de Transylvanie, partent sans cesse sur le front de Russie.

Revenant à Bucarest, j'étais deçu d'apprendre, par quelques facteurs importants - selon lesquels la Roumanie aurait fait savoir aux milieux officiels de l'Allemagne - que dans un très bref délai, la Roumanie enverrait un fort contingent de nos troupes pour renforcer les rangs des allemands qui luttent sur le front de Russie.

Certaines unités roumaines de Transylvanie ont été informées qu'elles seront envoyées sur le front de Caucase.

./.

Ces informations, et surtout le fait en soi-même a ému tout notre pays, particulièrement le peuple de la Transylvanie, où regne une vive agitation et un profond mécontentement qui d'ailleurs est fort compréhensible.

Tout le monde en Roumanie se demande comment se fait-il que nos dirigeants puissent tolérer de telles choses, qui risquent de vider le pays de tous nos soldats, exposant ainsi au péril la vie de la plus belle partie de notre peuple, et cela au moment même où la Hongrie et la Bulgarie sont armées jusqu'aux dents. Et surtout quand la Hongrie non seulement qu'elle fortifie - à la vue de tout le monde - ses frontières de nos côtés, mais elle concentre aussi continuellement ses troupes et ses divisions motorisées sur la frontière du Nord de la Transylvanie. La Hongrie se prépare donc à une grande manœuvre militaire, projetée pour cet été et l'automne prochain, aux proximités de nos frontières.

Le gouvernement magyar ne perd pas son temps, il maintient l'opinion magyare - sans relâche - en agitation contre nous, l'assurant que l'armée de la Hongrie est assez forte ^{pour} réaliser l'idéal qui n'est autre que celui de refaire la Hongrie historique.

La Hongrie fait tout son possible pour que le jour de la grande épreuve historique ne puisse plus tarder longtemps, épreuve qui doit anéantir la réalisation des rêves magyares, qui se traduisent par la récupération de toute la Transylvanie.

Cependant, nous, les roumains, nous avons eue notre rêve; mais nous avons la pénible impression que notre armée armée est trop engagée aux cotés des allemands et les préjudices qui surgissent de ce fait ne peuvent que tarder la réalisation de celui-ci.

En même temps, je reçois journellement, des informations sur les persecutions auxquelles sont sujet les roumains de la Transylvanie du Nord, persecutions qui exaspèrent profondément l'opinion publique roumaine de la Transylvanie du Sud. De ce fait, il se crée une atmosphère de méfiance et de mécontentement qui ne peut plus durer.

Le désir général de tous les roumains serait que, tant que le jour de l'élaboration de nos frères de la Transylvanie du Nord n'arriverait, il serait utile de prendre certaines mesures susceptibles d'assurer l'opinion publique et de lui donner la conscience de notre puissance.

Dans ce but, le pays et tout l'opinion publique roumaine demande de ne plus envoyer un seul soldat sur le front de L'Est, on demande au contraire, la retraite immédiate de nos troupes qui sont mises à la disposition du commandement allemand sur le front de l'Est.

Sachant que, ces jours-ci, vous aurez l'occasion de prendre contact avec Monsieur le Maréchal Antonesco, je vous prie de lui faire part de tout ceci et de faire tout le possible de lui faire sentir la douleur et les soucis qui pèsent lourdement sur le cœur des roumains et qu'il est absolument urgent que des mesures - selon les circons-

tances - soient prises.

Je vous envoie aussi un rapport, reçu aujourd'hui même, de la Transylvanie du Nord. Ce rapport est très simple en mots, mais fort tragique dans la fond.

Recevez, je vous prie, mes salutations fraternelles.

ss. Iuliu Maniu

Bucarest, le 22 Juillet 1942.

Des hommes ont été attelés aux machines agricoles dans les villages suivants: Copalnic - Mă-năstur, Jud. Satu Mare; Măgocesti și Satu Lung Chicar - Satu Mare; Domn - Salaj; Dumbavitza - Someș; Hăbeș - Satu Mare, etc.

Dans de Nombreux Villages on a pris des pâturages des paysans Roumains pour les donner aux anciens propriétaires hongrois, A cause de cela, les hommes sont obligés a vendre leur bétail et de se réfugier. Par exemple: dans les villages: Deneș - Satu; Voșlabeni - Cluj; Soimus - Salaj ; Surduc - Salaj; Mera - Cluj;; etc.etc.

Tous les jours les gendarmes hongrois frappent les Roumains, les maltraitent, les privent de leurs services, retirent leurs brevets, leurs donnent des amendes excessives pour n'importe quoi, confisquent leurs fortunes. Il y a même des crimes (le cas du paysan Haja de Monor, du district Naszud; Lungu etc).

2923 Dos Personal

S.S.I.

25 Iulie 1942

20

N O T A

8.8.
In cursul săptămânii trecute, Maniu a avut o întrevedere cu René Donche, dela Legatia Elvețiană.

Maniu a căutat să obțină diferite informațiuni privind constatările și relațiile obținute de René de Week, în timpul concediului său în Elveția.

Donche a declarat că René de Week personal ar putea să lămurască mai bine ocazie preocupă pe Maniu, iar că întrucât fi privește, știe că situația României este destul de grea în Anglia și America, unde politica actuală a fost înțeleasă până la un moment dat, dar lucrurile s'au agravat din cauza continuării războiului din U.R.S.S. și a reacțiunii cercurilor evreiești din străinătate față de măsurile antisemite ale guvernului român.

Ca privire la situația din U.R.S.S., Maniu a declarat că a primit dela o serie de partizani, aflați pe front, rapoarte în ceea ce privește progresele de ordin social și economic realizate de Soviete.

Experiențele agrare ale Sovietelor - a spus Maniu - nu vor putea fi necoștite de aici încolo.

./.

Maniu și-a exprinat convingerea că întreaga
lume prezintă tendința unei orientări spre stânga
și că - după părerea sa - socialul va domina epoca
post-belică.

În cursul conversației, s'a convenit asupra
unei întrevăderi între Maniu și René de Week.

29 23 Dos Personal

S.S.I.

10 Septembrie 1942

22

N O T A

Maniu fiind preocupat de consecințele pe care le-ar putea avea angajarea unor lupte directe, pe frontul Caucazului, între trupele anglo-americeane și trupele române, a convocat în ziua de 4 Septembrie a.c. pe Mihai Bonovici, Ghiță Pan, prof. I. Hădîr și Dr. Virgil Solomon, cărora le-a făcut o expunere - din punctul său de vedere - declarând în esență următoarele :

"Am forma convingere că participarea armatei române la luptele din Răsărit ia forme pe care le socotesc atât de importante și grave, încât - după părerea mea - nici gruparea național-țărănistă nu va mai fi în stare să repare, chiar în parte numai, această politică.

"Dacă la conferința de pace - a spus Maniu - guvernul român ar fi putut să găsească explicațiuni pentru participarea armatei române în luptele cu armatele sovietice - nu se va putea găsi nici o justificare pentru acțiunea armatelor române împotriva trupelor anglo-americeane.

"Dumneavoașta care există în partidul conservator englez pentru România și, îndecosebi, înțelegerea pe care președintele Roosevelt a arătat-o pentru situația specială a țării noastre, nu vor mai putea fi folosite, sub nici o formă.

"Anglia și America, aflate în conflict direct cu armatele noastre, vor fi în așa grad indispușe încât politica lor față de România se va transforma într-o ostilitate categorică.

"N'ar fi exclus - a adăugat Maniu - ca în aceste condiții România nici să nu poată participa la conferința păcii; orice efort de care ar fi în stare anglo-filii români ca și prietenii României din Anglia și America, va fi anulat.

"Pe de altă parte, a continuat Maniu, șansele de victorie anglo-saxone se măresc pe fiecare zi.

"Rezistența sovietică este dărză, dovadă constituind-o că nici un fapt decisiv nu s'a petrecut pe frontul de Răsărit în cursul acestei veri, cu toate că germanii au făcut cel mai mare efort militar.

"În Anglia sunt îngrămădite trupe imense cari vor da la primul prilej atacuri decisive.

"Potențialul de război anglo-american crește, în măsura în care potențialul și rezistența morală a Germaniei slăbesc.

"Această situație a războiului, a spus Maniu, se vede din ultimele fapte de politică internațională, cari confirmă convingerea tuturor Statelor că șansele anglo-americane cresc vertiginos.

"Aceste fapte sunt: intrarea Braziliei în război, atitudinea Portugaliei, demisia ministrului de externe japonez, înălturarea lui Serano Sumner și a colaboratorilor săi din guvernul spaniol, anumite simptome observate în Turcia, declarația primului ministru al Iranului.

"Se vede că nenumărate țări cari au simpatizat cu Axa, au stat în neutralitate sau în

echivoc, încep să se aranjeze după mersul războiului, fiind conștiente că pacea va atrage modificări asupra structurii taturor Statelor.

"In această atmosferă, România în loc să modereze zelul său războinic, este pe punctul de a se bate direct cu armatele anglo-saxone, cu armatele celor două mari puteri cari vor dicta condițiile păcii.

"Deși sunt convins că orice nou demers al meu n'are nici o umbră practică, mi sînt obligat să atrag din nou atenția D-lui Mareșal Antonescu asupra marilor primejdii cari amenință țara, dacă D-sa va lua personal comanda unor trupe ce se vor bate cu armata anglo-americană din Caucaz.

"Am fost instiințat că în urma recentului meu demers, Dl. Mareșal Antonescu a declarat că este hotărât să meargă până la capăt; mi s'a pus chiar în vedere de către o persoană competentă această hotărâre a D-lui Mareșal Antonescu.

"Cu toate acestea, un nou demers din partea mea este absolut necesar, iar prietenii noștri din conducerea partidului cari au ezitări și ne îndeamnă la prudență, trebuie să înțeleagă că sunt situațiuni în cari soarta țării fiind în joc, este nevoie să avem atitudini clare și hotărâte."

In urma acestor declarații, prof. I. Rudică a făcut cunoscut D-rului Lupu, în cursul chiar al aceleiaș zile, în numele lui Maniu, punctul de vedere al președintelui grupării național-tărăniște.

In ziua de 5 Septembrie a.e., Maniu însoțit de Mihai Popovici, au plecat la Dobresti, unde au avut o lungă discuțiune cu Ion Mihalache.

Unele rezerve manifestate de Mihalache

n'au mulțumit pe președintele grupării național-tărăniste.

În cursul dimineții de 10 Septembrie, Maniu a plecat cu automobilul la Brașov, pentru a avea o convorbire cu Barbu Stirbei și a-i cere sfatul, fiind probabil ca să consulte și câțiva prieteni din Ardeal.

Maniu este așteptat să se întoarcă imediat la București.

Este de așteptat că, în cursul discuțiilor care au avut loc, s'au luat în examinare și următoarele două probleme :

1. Măsurile de deportare luate de guvern împotriva unor categorii de evrei.

2. Propunerile D-ului Funk.

În această ultimă chestiune, Maniu a obținut prin sursa lui Ion Lugosanu, director la ziarul "Universul", următoarele informațiuni :

D-ru Funk ar fi propus ca plățile în aur, pe cari Reichul trebuia să le facă pentru lichidarea contului nostru activ din clearingul româno-german, să fie întrerupte, iar aceste sume să fie trecute într'un cont special la Banca Reichului, cont care se va lichida ulterior.

Guvernul român n'ar fi admis această cerere, iar guvernul german s'ar fi obligat să continue livrările de aur.

D-ru Funk ar fi cerut ca armatele combătătoare să nu mai fie conduse din punct de vedere militar și economic în mod separat, ci să alcătuiască o comunitate.

Potrivit acestui sistem, toate furniturile ce se vor face armatei germane nu vor mai fi plătite, ci vor fi socotite ca cheltuieli de război.

Guvernul român - după informațiile lui
Lugojanu - ar fi admis această cerere.

Tot după informațiile lui Lugojanu, guvernul
german ar fi cerut o sporire a cursului măreii,
ceiace s'ar fi admis.

Maniu a criticat în mod viu modul cum
s'au purtat de către reprezentanții români dis-
cuțiunile, susținând că în ce privește urcarea
cursului măreii, această măsură va fi de natură
să contracareze urcările prețurilor obținute de
România.

29 23 Dos Personal

S.S.I.

27

8 Septembrie 1942

N O T A

Bela național-tărăniști.

1. Maniu, care plecase în dimineața de 5 Septembrie a.c. din București, a revenit în Capitală în cursul dimineții de 7 Septembrie a.c.

2. Cu privire la propunerile D-ului Runk, Maniu a declarat că este informat cum că guvernul român ar fi consimțit la unele soluțiuni de natură să aibă repercursiuni sensibile asupra economiei și finanțelor românești.

Maniu a mai fost informat că s'a admis un schimb de materii prime, care după părerea președintelui grupării național-tărăniște nu este decât "o cedare din partea României a unor mărfuri alimentare, în detrimentul populației noastre civile".

După informațiile lui Maniu s'ar mai fi admis ca Banca Națională să pună la dispoziția Reichului un fond de 60 miliarde, cu care aceștia să-și facă plățile în România.

Manistii criticează în mod vehement noile soluțiuni economice adoptate, susținând că acestea vor crea României o situație internă excepțional de dificilă.

3. În cursul zilei de 7 Septembrie a.c. Maniu a precizat față de amicilor săi că a primit completări la informațiunile ce le avea cu privire la

comanda pe care o va lua Dl. Mareșal Antonescu.

a. Se formează o a patra armată română.

b. Aceasta, împreună cu o armată germană, vor fi puse sub comanda D-lui Mareșal Antonescu.

c. Armata D-lui Mareșal Antonescu va ieși în Caucaz, unde se vor afla față în față nu numai cu trupele sovietice, ci și cu trupele englezo-americane.

"Aceasta - a conchis Maniu -, este o strategie germană, pentru a pune România imediat în conflict cu Anglia și America, a provoca ostilitatea pronunțată a acestor puteri împotriva României, mai ales ostilitatea Statelor-Unite, care - poate din cauza lipsei de simpatii pentru U.R.S.S. - au înclinat să aibă oarecare înțelegere pentru situația noastră și a ne lega astfel definitiv de partea Axei".

9 Septembrie 1942

N O T A

Data național-târâniștii.

Față de un grup de partizani, Marin a făcut recent - din punctul său de vedere - o expunere asupra actualei conjuncturi, cu care prilej a comunicat și cari sunt informațiile ce le deține :

Visita D-ului Funk.

"Sunt informat că propunerile formulate de Dr. Funk sunt excepțional de importante deoarece ar fi preconizat ca :

"a. Desfășura să părăsească etalonul aur și să treacă la age noul "etalon muncă".

"Deoarece și sub regimul etalonului aur - menținut nu se știe cum - moneda noastră se află într-o situație precară, părăsirea acestui etalon și adoptarea sistemului monetar german ar putea avea grave repercusiuni pentru țară și - eventual - ar însemna prăbușirea întregii noastre burghezii, ca și creșterea unei stări de haos financiar, cu consecințe asupra tuturor domeniilor de activitate.

"Cum nu s'a reușit să se mențină o politică de prețuri stabilă, prețul mărfurilor ar putea ajunge la cifre fantastice, fără a mai vorbi de rezultatele pe cari această operație le-ar avea în viitorul apropiat.

"b. D-ral Funk ar mai fi propus ca contul activ din clearingul româno-german să fie întrebuințat pentru a se restitui Reichului despăgu-

birile de războiu ce ne-au revenit nouă rândul trecut și cari au fost lichidate sub guvernul meu.

"Aceasta înseamnă că Germania nu ne consideră țară aliată, ci o țară învinsă, careia îi cere restituirea despăgubirilor de războiu.

"Folosirea arbitrară a sumelor depuse în contul clearing constituie - dintr'un punct de vedere - un "abuz de încredere", intrușt noi am făcut exporturi în Germania știind că vom primi în schimb mărfuri germane, iar nu că aceste exporturi vor fi socotite la un moment dat ca un fel de "pradă de războiu".

"Opinia publică ar rămâne încercenită dacă ar afla că se discută ascunderea operațiunii.

"c. Germania - tot după informațiile mele - mai preconizează ca Banca Națională să-i țină la dispoziție, într'un timp scurt, o sumă importantă - se spune că aproximativ 60 miliarde lei -, spre a avea un fond cu care să facă plăți interne.

"Aceasta înseamnă că România, după ce face exporturi, pentru cari nu primește nimic în schimb să mai finanțeze și războiul german, cu riscul de a-și anahila economia națională și de a-și slăbi definitiv moneda.

"d. În fine - după informațiile pe cari le-am înregistrat - D-rul Funck a mai sugerat ca Germania și România să alcătuiască un "Wirtschaftsraum", spațiu economic, comun.

"Propunerile germane arată în mod indubitabil că Reichul urmărește integrarea noastră, lipsită de independență, în organizația economică germană".

Mersul războiului.

"Din informațiile și impresiile culese mi-am întărit credința că tot mai multă lume

lume începe să se convingă că Germania nu va câștiga războiul.

"Intrarea Americii în războiu - care e ușor de prevăzut - a făcut ca balanța să atarne definitiv de partea puterilor democratice.

"Dacă eram în locul lui Hitler, în clipa în care America a declarat războiu ceream pace și spuneam: Am dovedit că Germania nu acceptă pacea dela Versailles; am dovedit că Germania este o forță militară în stare să bată toată Europa, dar un popor de 90 milioane nu se poate bate cu toate continentele. Deci, să ne înțelegem și să vedem cum putem restabili liniștea în lume.

"Era atunci un moment psihologic favorabil și englezii cari au simțul riscurilor, ar fi înclinat poate către o înțelegere de compromis.

"Astăzi, acest moment psihologic a trecut, iar Germania a pierdut virtualmente războiul, cu toate că mai poate să dea lovituri militare importante".

Participarea noastră la războiu.

"În aceste condiții, nu văd de ce Mareșalul Antonescu continuă să împingă atât de departe politica sa militară.

"Luând comanda unor armate în Caucaz - după cum sunt informat că a făcut-o - se va afla față în față cu englezii și americanii, punând România într-o poziție vitioasă pe care o socotesc ca fiind extrem de dificilă".

Atitudinea lui Gh. Brătianu.

"Gheorghe Brătianu era îndreptățit prin numele și pregătirea sa să aspire la un mare post de conducere în această țară.

"Numai că pentru aceasta trebuia să aibă o

atitudine clară, deoarece în vremuri turburi este nevoie de o asemenea atitudine: când este întuneric și camuflat, ai nevoie de un bec care să-ți îndrume pașii, deși când este ziua și lumină n'ai nevoie de nici un bec.

"Lipsa de hotărâre a lui Gheorghe Brătianu poate să ducă la dispariția partidului liberal".

Legăturile cu mișcarea legionară.

"Contactul meu cu legionarii este rău înțeles.

"Eu sunt obligat să știu tot și să mă informez dela sursă, deoarece aceasta intră în memoria mea.

"Și acum a venit cineva la mine și mi-a spus că niște legionari doresc să mă vadă; am răspuns că le stau la dispoziție.

"Aceasta nu înseamnă că eu sprijin pe legionari sau că eu admit metodele lor.

Deportarea evreilor.

"Chestiunea evreiască continuă să se prezinte sub un aspect pe care-l socotesc - dintr'un punct de vedere - ca fiind grav.

"La intervențiile mele mi s'a răspuns că deportările se anină și că evreii din Vechiul Regat nu vor fi cuprinși în ele.

"După părerea mea n'ar trebui să se facă vre-o deosebire față de evreii din Ardeal, fiindcă și aceștia sunt din România; am admite astfel că Ardealul nu este tot România și că veritabilul teritoriu românesc e Vechiul Regat, ceea ce este o teorie primejdioasă din punct de vedere național.

"Vad însă că sub tot felul de pretexte s'an ridicat niște evrei din Vechiul Regat; așa se pot inventa în fiecare zi categorii noi de suspecți.

"Măsură guvernului e socotită drept reproba-
bilă și ea însăși va avea eventual consecințe
grele pentru țară.

5 Septembrie 1942

N O T A

Dela national-tărănistii.

1. Decurând Maniu a primit o delegație venită din partea organizației național-tărăniste de Prahova, spre a-i solicita să desemneze un conducător al acestei organizații în locul lui Brezeanu, care a decedat.

Cu acest prilej delegația prahoveană a cerut și instrucțiuni de activitate.

Maniu, fără a le da îndrumări precise, le-a arătat să nu facă oferturi mai mari și să mențină un contact mai strâns cu partizanii.

Cu aceeași ocazie Maniu a repetat convingerea sa că Puterile Axei vor fi învinse.

2. Maniu a cerut amicilor săi să obțină informațiuni cât mai complete cu privire la propunerile pe care cre să le formuleze guvernului român ministrul german Funk și delegația ce îl însoțește.

În cursul zilelor de 3 și 4 Septembrie a.o., Maniu a primit din surse diferite informații, din care rezultă că :

a. D-rul Funk va relua propunerile formulate de D-rul Clodius.

b. Problema stabilizării prețurilor românești de export formează principalele preocupare a D-rului Funk.

c. Noui restricțiuni privitoare la consumul intern, spre a obține cote mai mari "pentru nece-

sitățile de războiu".

d. Raționalizarea producției și distribuției produselor agricole.

Maniu a înregistrat deasemeni versiunea lăsată din cercuri diplomatice că D-rul Funk ar propune o "Uniune economică româno-germană", dar a refuzat să creadă că se va lua în discuție o asemenea propunere, "care ar însemna pierderea completă a suveranității statului asupra domeniului economic".

Maniu este de părere că :

a. Nu se pot impune noi restricții consumului intern.

b. Aceste restricții ar agrava starea de spirit din țară și ar sdruncina moralul populației.

c. Aga cum România nu trebuie să-și uzeze întreg potențialul său militar, tot așa este obligată să-și rezerve pentru eventualitățile viitoare potențialul economic.

d. Mare aport militar și economic adus de România îi dă dreptul să nu accepte orice noi propuneri.

3. Maniu a declarat amicilor săi că a făcut intervențiuni în chestia evreiască "într-un loc competent" și că a primit asigurări că măsurile de deportare nu se vor lua.

"Guvernul - a adăugat Maniu - săvârșește o eroare că se lasă influențat de sugestii externe, deoarece în chestiunea evreiască s'a făcut prea mult.

"Am auzit că există versiunea că și Ungaria ar pregăti măsuri asemănătoare.

"Este riguros inexact: Ungaria nu ia și nu va lua asemenea măsuri.

"De altfel, cercuri externe au întreținut

iluzia că Ungaria face aceleași sacrificii militare ca și România, iar până la urmă s'a lămurit că realitatea este contrară.

"Dacă guvernul vrea să-și facă o idee de consecințele acestor măsuri să aflu ce se petrece la legațiile din București, ai căror observatori au și luat fotografii după scenele din preajma localităților unde sunt închiși evreii.

"Partidul nostru - a încheiat Maniu - se străduiește să facă tot ce-i stă în putință spre a ameliora situația României în fața puterilor care vor decide de soarta păcii, dar de către elementele responsabile se procedează în așa mod încât se vor zădărnici eforturile noastre".

2923 Dos Personal

S.S.I.

37

16 Septembrie 1942

N O T A

Față de un grup de apropiați ai lui Julian Marin a făcut o expunere a punctului său de vedere referitor la o serie de probleme, care preocupă cercurile noastre politice, afirmând - în esență - următoarele :

1. Perspectivile participării noastre la campania din Caucaz.

"Evertualitatea unor lupte în Caucaz între armatele române și armatele anglo-americane poate să ducă la grave consecințe pentru România.

Eu am făcut demersul ouvenit pe lângă locul în drept și deși răspunsul îl consider ca nesatisfăcător, cred că mi-am făcut datoria atrăgând atențiunea asupra consecințelor ce sunt de prevăzut pentru țară prin participarea la campania din Caucaz, cât și prin prelungirea campaniei noastre în Răsărit.

"Guvernul - după opinia mea- își asumă o mare răspundere în momentul cel mai critic al războiului când, după informațiile ce le am, începe să se consolideze în toată lumea convingerea că scarta războiului este hotărâtă.

"Încep și eu să cred că războiul se va termina mai repede decât ne așteptam și că, după larma aceasta, nu ne vom mai întâlni cu o larmă de războiu.

nu conflict grav între guvern și unele cercuri străine.

"Din Buk - după informațiile mele - ar fi făcut propuneri care nu au putut să fie admise, deoarece acestea ar fi produs consecințe de ordin social.

"Pe de altă parte, mai am unele informații că s'ar fi făcut propunerea de a se aduce în Banatul românesc familii germane, așa cum s'a făcut în Banatul sârbesc, dar că și această propunere nu a fost acceptată.

"Este suficient ca cineva să cunoască ostilitatea populației românești din Ardeal și Banat împotriva germanilor, ca să-și dea seama de ce ar însemna să se aducă germani din Reich.

"Alte evenimente, necontrolate și provenind din surse dubioase, pretind că în unele cercuri germane s'ar fi preconizat a se pune în discuțiune problema succesiunii D-ului Mareșal Antonescu, deși personal nu pot crede acest lucru.

Totuși, se petrece ceva care nu este exclus să capete aspecte de gravitate.

"În cazul când există o tensiune între guvernul român și unele cercuri germane, ameliorarea raporturilor se va produce ca împăcările între soții certyreți: până la urmă soțul trebuie să cumpere un briliant! . . .

4. Măsurile contra evreilor.

"Am spus și o repet mereu: vom plăti scump maltratarea împotriva evreilor.

"Mi se aduce la cunoștință, de exemplu, că din Arad și Timișoara s'au ridicat și familii evreiești însemnate și înstărite.

"Aștept ca și liberalii să-și facă datoria.

"Mi s'au adus la cunoștință unele știri după care Dl. Mareșal Antonescu nu va lua personal comanda trupelor, iar după alte știri, generalul Sierles va pleca în ziua de 17 Septembrie a.e. pe front pentru a lua măsurile preliminare în vederea creerii unei "secțiuni românești" pe întinderea frontului, care va fi dată în seama exclusivă a comandamentului românesc.

"Am convingerea că așa numita "secțiune românească", pentru a putea fi menținută împotriva rezistenței atât de îndârjite a rușilor, va necesita ca să punem în joc toate rezervele noastre.

2. Starea de spirit în corpul ofiteresc.

"Informațiile mele arată că ofiterimea noastră, care, la început, a fost măgulită de decorații, începe să aibă altă atitudine față de situația actuală.

"Pot să afirm, bazat pe informații din mai multe surse, că există astăzi un curent în rândurile ofițerilor pentru a se reexamina necesitatea continuării acestei campanii și - cîciace este mai interesant - ofițerii nu se bazează pe considerațiuni politice, ci pe considerațiuni strict militare și strategice.

"Un ofițer superior mi-a spus foarte plastic: "Dacă ne lăsă la un moment dat singuri cu rușii, în câteva zile ne suflă până în Carpați".

3. Raporturile cu aliații noștri.

"Se vorbește în diferite cercuri - unele serioase, altele mai puțin - despre o apropiată vizită a D-lui Mareșal Antonescu la Fuehrer.

"Informații insistente, dar - este de subliniat - necontrolate, pretind că s'ar fi ivit un

Dece familii înstărite ? - Nu înțeleg.

5. Oamenii politici și armata.

"Constat, dela un timp încoace, o goană a oamenilor noștri politici spre a câștiga simpatia cercurilor militare superioare.

"Aflu că și Gheorghe Brătianu a fost pe front cu scopul de a lua contact cu "generalii săi".

"Mă gândesc ce ar putea să facă Gheorghe Brătianu, deoarece numai cineva care ar vrea să schimbe politica actuală ar avea nevoie să recurgă la ajutorul armatei.

"Or, Gheorghe Brătianu a făcut prea multe manifestații de germanofilism.

"Imi închipui că Gheorghe Brătianu crede că ar putea să joace un rol într-o așa zisă epocă de tranziție, adică atunci când Axa ar începe să slăbească, fără însă să fi învinsă.

"Aici se înșală mai toți, fiindcă catastrofa germană, dacă se va produce, va fi brutală.

"Deabia atunci, se va vedea cine va putea să ia puterea".

2933 Dos Personal

S.S.I.

11 August 1942

N O T A

Din cercurile politice.

1. In dimineata de 10 August a.e. Maniu a sosit in Capitala, venind dela Alba Iulia, unde a asistat la o inmormantare.

Maniu s'a intors suferind, astfel ca a suspendat orice intreveneri in cursul zilei de 10 August a.e.

2. Scrisoarea recenta a lui Maniu catre Valer Pop, circula in copii dactilografiate prin cercurile legatiilor Elvetiei, Frantei si Turciei.

Ca de obicei, aceste copii au facut obiectul unor rapoarte speciale, intrucat toate manifestarile lui Maniu sunt urmarite de reprezentantele diplomatice mentionate cu deosebit interes.

In privinta impresiei facuta de scrisoarea lui Maniu, sunt de remarcat doua comentarii :

Primul este al lui René de Weck, ministrul Elvetiei, care - referindu-se la precizarile lui Maniu asupra politicii sale anterioare abdicarii fostului Rege Carol II si fiind in aceasta chestiune sub influenta lui Mihail Balea si C. Visoianu cu cari intretine raporturi apropiate - a sustinut ca "scuzele pregedintelui gruparii national-gardniste sunt valabile din punct de vedere istoric, insa nu corespund realitatii".

"Maniu - a declarat de Week apropiatilor sai - este vinovat ca, prin lipsa sa de maleabilitate si de tact politic a indepartat pe fostul Rege Carol II depe linia politicii traditionale a Romaniei.

"Carol II, a spus de Week, era un om care proceda numai prin reactie la atitudinea altora, iar politica sa de apropiere de Germania si apoi de partidele de dreapta a fost numai o reactie impotriva personalitatii si ideilor lui Maniu".

Al doilea comentariu a fost inregistrat la Legatia Turciei.

Suphy Tanriöer, ministrul Turciei, desi are fata de Maniu o prietenie personala, a afirmat ca declaratiile acestuia din urma, referitoare la necesitatile ce au dus la pactul cu fosta "Garda de Fier", constituiesc o noua greseala a sa fata de democratie, intrucât acestea nu-i iarta nici azi presedintelui gruparii national-taraniste de a fi primul care a creat ascendenta politic al legionarismului, dupa cum nu uita ca un alt sef de pe vremuri al partidului Al. Vaida Voevod a fost primul care a alimentat cu fonduri masive miscarea.

Tanriöer a declarat ca afirmatiile presedintelui gruparii national-taraniste referitoare la legionari "dovedesc aceiasi naivitate politica de care da cateodata dovada Maniu".

3. Lui Maniu i s'a adus la cunostinta faptul ca Radio Moscova a reprodus in trei randuri un rezumat al unui articol scris de Stafford Cripps in "Pravda", in cuprinsul caruia ocupandu-se si de Romania, in cadrul organizarii viitoare a Europei, arata ca tara noastra, Ungaria si Bulgaria vor fi

federalizate, sub controlul U.R.S.S., "spre a se împiedeca pe viitor posibilitatea de a mai deveni teritorii de manevră și de agresiuni".

Comentând articolul Maniu a declarat că acesta conține sugestii personale ale lui Gripps, nefiind însugite de guvernele americane și englez.

"De altfel, chiar dacă Radio Moscova l-a reproduș de trei ori, dar Londra nu l-a reproduș niciodată" - a spus Maniu.

4. Conducerea "Societății de Cultură Național-Liberală", formă sub care activează intelectualii și, în special, tineretul grupării liberale, a dat dispozițiuni ca să difuzeze cât mai larg lucrarea "Democrație și Liberalism" a lui Mihail Fărcășanu, unul din conducătorii acestui tineret.

Totodată s'a sugerat diferiților ziaristi, cari au legături cu gruparea liberală, de a nu neglija să recenzeze lucrarea, la pagina literară dela publicațiile unde aceștia scriu, iar - eventual -, dacă împrejurările o vor permite, să se angajeze o polemică în jurul lucrării spre a se deștepta atențiunea cititorilor.

2923 des Personal

S.S.I.

12 August 1942

N O T A

Decurând iscându-se în biroul lui Manin o discuție cu privire la desfășurarea războiului, președintele grupării național-țărăniște a luat parte la discuție, afirmând - între altele - următoarele:

"Cu toate succesele locale ale germanilor - și trebuie să vă previn că germanii vor mai avea succese militare - războiul este virtual câștigat de către Anglia și Franța.

"De altfel, sunt informat că guvernul este în posesia unui document, care-i furnizează precizii de natură să-l îndene la o lungă reflecție asupra politicii ce o duse.

"Într'un raport, înaintat guvernului de către un personaj român, care se află în străinătate și e în situațiunea de a fi excelent informat, se arată :

"1. Toate cancelariile străine sunt ferm încredințate că Germania a pierdut războiul;

"2. Această convingere generală este bazată pe date revelatoare de ordin militar, economic și politic.

"3. Cancelariile străine sunt surprinse de caracterul de agresiune al războiului nostru în Răsărit și de persistența acțiunii militare românești.

"4. Aceleași foruri străine nu încetează de a atrage atențiunea asupra urmărilor grave pe care

politica antievreiasă din România - cea mai excesivă din toată Europa - le poate avea asupra țării în viitor, - și sfătuesc pe românii aflați în străinătate să îndemne guvernul din București la moderațiune".

2723 Dos Personal

227

S.S.I.

11 August 1942

N O T A

Maniu fiind informat că guvernul proiectează să extindă contribuțiunile noastre pe frontul de Răsărit, a supus intârilor sale - pentru a reflecta următorul plan:

1. Să se ia din nou contact cu o serie de generali comandanți.
2. Să fie vizitați și o parte dintre generalii înalțați în grad prin ultima mișcare din armată.
3. Să se expună acestor generali "consecințele slăbirii armatei noastre pe frontul de Răsărit, necesitatea de a conserva forțele noastre și primejdiiile care pot surveni pentru țară într'un viitor apropiat".
4. Generalilor să li se sugereze a provoca o conferință cu Dl. Mareșal Antonescu, în scopul de a-i atrage atențiunea că acest punct de vedere este și al conducătorilor armatei.

Unii dintre intimii lui Maniu au găsit că această încercare nu va avea succes și că "dintre generali, deși unii împărtășesc punctul de vedere al conducerii național-țărăniște nu vor avea curajul unei asemenea acțiuni".

Maniu a afirmat că trebuiesc făcute în prealabil sondajii și că ideea nu trebuie părăsită.

2923

des Personal

S.S.I.

10 August 1942.

47

S.P.
N O T A

Polemica dintre Maniu și Valer Pop a pus în discuția conducerii național-tărăniste chestiunea eventualelor sancțiuni destinate oamenilor politici socotiți că "au contribuit la dezastrul țării".

Ca acest prilej, raportându-i-se că în lumea politică manistii sunt considerați prea sectari, iar că lui Maniu personal i se reproșează că nu vrea să colaboreze cu elemente cari au putut să săvârșească greseli de metodă, dar cari au păstrat aceeași ideologie democratică, președintele grupării național-tărăniste a ținut să precizeze punctul său de vedere în această chestiune, declarând că :

1. Gruparea național-tărănistă trebuie să tindă a redeveni un partid de masă, iar masele "nu trebuie să fie decepționate prin reactualizarea persoanelor cari au greșit, au trădat sau au tranzacționat".

"Se va da prilejul elementelor ezitante, dar necompromise, să se reabiliteze, fără însă a juca roluri de prim ordin", a adăugat Maniu.

2. Sancțiuni severe vor fi aplicate probabil la trei categorii :

./.

a. Acelor cari au contribuit, prin orice mijloc, la instaurarea dictaturii fostului Rege Carol II și la suprimarea libertăților, dictatura fostului Suveran fiind socotită de Maniu ca punctul de plecare al tuturor nenorocirilor abătute asupra țării.

b. Acelor cari au ordonat, comis sau încurajat crimele de Stat.

Maniștii pretind că, în cazul când evenimentele o vor permite, vor fi diferite unei Justiții, cu o procedură rapidă, persoanele cari au ordonat sau executat toate crimele politice, începând cu acele împotriva legionarilor și terminând cu masacrele împotriva evreilor.

"Trebuie să se reînnoască ideea că oricine e supus legii și că poporul român nu tolerează crimele".

Această operă de justiție este socotită de maniștii că e necesară atât din punctul de vedere al moralității interne, cât și al restabilirii unei bune reputațiuni a țării peste graniță.

c. Acelor cari au contribuit, prin orice mijloc, la pierderea granițelor țării.

2923 des Personal

S.S.I.

49

10 August 1942.

N O T A

La a treia scrisoare a lui Maniu, Valer Pop a răspuns în ziua de 2 August a.c. printr'un nou text.

La această nouă scrisoare Maniu a dat în ziua de 4 August a.c. răspunsul alăturat în copie.

Cu acest răspuns manistii consideră că polemica a fost închisă.

50. 485
DOMNUL DR. VALERIU POP,

În posesiunea scrisorii Dvs. din 2 August 1942, vin a vă aduce la cunoștință că nu sunt dispus a continua această corespondență.

În ultima mea scrisoare mi-am arătat precis definitivă mea opinie în ce privește activitatea Dvs. și metoda Dvs. de discuție.

Tomul neobisnuit la mine în această corespondență puteți să-l atribuiți exclusiv conținutului revoltător al scrisorii Dvs. și manierei în care el este prezentat.

În ce privește întrebările ce mi le puneți în materie de politică externă, v'am arătat și în scrisorile precedente că nu sunt dispus a le discuta cu Dvs. Sunt probleme a căror discuție nu poate fi restrânsă la două persoane. Fiind Dvs. în organizația puterii de stat poate veți putea asigura libertatea presei măcar în ceea ce privește această discuție, în care caz sunt gata a răspunde în public la toate întrebările care mi le adresați. Asemenea a-și face acest lucru în Parlament, dacă el ar funcționa.

O singură rectificare : Se vede că nu ați înțeles bine ceea ce am spus în scrisoarea mea anterioară, în care am precizat că în primul rând Dvs. sunteți personal răspunzător pentru starea deplorabilă a Românilor din Ardealul de Nord și a multor refugiați. Sunteți în organismul conducerii

./.

de stat în calitate de prim sfetnic al titularului
dela Departamentul unde lucrați în ce privește
problema Ardealului. Dacă Dvs. tindeți a arunca
răspunderea pe alte umere, vă privește !

Cu cuvenita considerație

/ss/ Iuliu Maniu

București, 4 August 1942

1923 Los Paramul

52

S.S.I.

30 Iulie 1942

N O T A

Se prezintă cunoscut textul ultimei scrisori
adresată de ~~Maniu~~ lui Valer Pop, ca răspuns la a
treia scrisoare a fostului ministru de justiție.

Maniu acordă o importanță deosebită acestei
ultime scrisori, în care se fac diferite precizări
cu privire la politica externă și a cărei difuzare
a început să se facă în Capitală de către fruntașii
național-paramuliști.

53 53
Domnule Dr. Valeriu Pop,

Temeritatea cu care continuați a nega faptele notorii, ușor controlabile, precum și a afirma unele inexactități evidente, mă surprinde și mă pune pe gânduri. Nu știu cărei cauze să atribui această manieră de a discuta, în orice caz nu este în obiceiul meu de a lua în serios asemenea discuții, în care peste tot am intrat numai forțat de anumite considerațiuni și niciodată din plăcere.

Afirmati, spre pildă, că din anul 1940, am început o "campanie" agresivă contra D-voastră. Inexact. Nu am "început" niciodată o campanie contra D-voastră. Nu am intrat niciodată în discuție cu Dv., nici chiar atunci când mînat de alte interese decât cele ale țării m'ați atacat cu furie în discursuri publice, chiar acasă în Ardeal. Adevărul este că am criticat totdeauna acțiunea Dv. politică, înglobându-vă în ceata ardelenilor oportuniști, dornici a izbi forța politică și în demnitatea Ardealului, degradându-se rolul aviatorilor politici. V'am așezat în primul gir al acelorora cari s'au făcut părtași la actul de trădare al Ardealului și al țării, prin faptul că s'au făcut instrumente de execuție și sprijinitori ai acțiunii ex-regelui Carol II, care a dus la sfîșierea țării. Dar am evitat să discut cu Dv., fie personal, fie

./.

216
54

în scris. Am avut motivele mele binecuvântate, care
m'au făcut, spre pildă, să nu primesc propunerea
D-lui prin-ministru Gîgurtu, de a discuta cu Dvs.
problemele ce erau de prevăzut că se vor pune la
Turnu-Severin și la Viena, și să nu iau parte la
nici-o ședință publică, unde era verosimilă și
prezența Dvs. Și bine am făcut. Căci cine știe ce
"negațiuni" și ce "afirmațiuni" ar fi ieșit din
discuția ce s'ar ivi între noi.

Vedeți, deci, că nu am căutat ocazia, nici
ocazia de agresivitate.

Dar trebuie să reamintesc, Domnule Dr. Valeriu
Pop, că "amonia, frăția și solidaritatea noastră
a ardelenilor" la care vă provocați acum, atât
de târziu, dar pe care ați călcat-o în picioare
consecvent, prin activitatea Dvs. politică, nu vă
dă dreptul să cereți indulgență nici să protes-
tați în contra criticii sau în contra caracteri-
zării faptelor Dvs. adinec condamnabile, relevante
și din punctul de vedere al evoluției din viitor
a problemei noastre românești. Și, mai ales, nu
vă dă acest drept, când acele fapte sunt atinse
în cursul unei discuții provocate de Dvs. Cît
pentru trecut, firea românească tolerantă, multe
poate ierta, dar, nu-i permis să uite faptele
canonilor, nici să evite a trage din ele concluzii-
le și învățăturile cari se impun.

Este adevărat că am comunicat schimbul nostru
de scrisori către conducătorii ai partidului nos-

tru și câtorva specialiști ai problemei româno-maghiare, pentru a fi informați. Era datoria mea. Dar în mod absolut loial, punându-le la dispoziție și scrisorile Dvs. Dvs. însă nu ați procedat la fel. Replica Dvs. s'a răspândit în multe exemplare hectografiate, fără a fi alăturat ei și scrisorile mele. Am permis unui prieten comun să arate schimbul de scrisori și D-lui Alexandru Vaida. Nu veți tăgădui Dvs. că trecutul D-sale fi îndreptățite să cunoască măcar discuțiile ce se duc în jurul chestiunii Ardealului.

Nu "faping" - cum spuneți Dvs. - la publicitate, dar nici nu o opresc, dacă ea se face complet. Eu nu am, în materie națională și în chestiuni politice, opinii și atitudini "discrete", "secrete", "între patru ochi" sau "între patru pereti". Am numai păreri publice pentru toată lumea, pe care doresc să o conving despre adevărurile pe care le propovăduiesc în interesul desăvârșirii neamului nostru și pentru progresul omenirii, care nu se poate realiza decât pe baza naționalismului curat, a democrației naționale și a dreptății sociale.

Publicarea scrisorilor Dvs., însă, azi, nu ar servi cauzei noastre. Ele sunt direct păgubitoare românismului. Defetismul descurajator ce transpiră din ele, planul Dvs. de a face un schimb de populație și mai cu seamă motivarea Dvs., nu pot servi decât cauzei maghiare și acelor care vor să stărneasă din sufletul românesc tradiția teritoriului național istoric.

Motivarea Dvs. prin spiritul de renunțare care o caracterizează, frânge elanul marilor aspirații naționale, atât de necesar în zilele de azi.

Dacă Dvs. spre adâncul meu regret, ați acceptat să fiți unul din executorii planului de refacere europeană a D-lui Hitler, ar fi fost de dorit să vă însușiți și fanatismul Național și avântul de grandeur națională, care transpiră din fiecare pagină scrisă și din fiecare propoziție spusă de el.

Dar trecând peste aceste chestiuni "pur formale", - ce să spun în fața afirmației Dvs. uluitoare - că, nu v'ați întâlnit cu mine niciodată în casa D-lui C.I.C. Brătianu? Au fost acolo, de fapt, multe persoane, cari ne-au văzut pe amândoi și mai presus de toate mărturia stăpânului casei, a D-lui C.I.C. Brătianu, care prin scrisoarea alăturată aici în copie, dovedește prezența noastră simultană la constatarea care s'a ținut acolo și în consecință notăm încă negațiunii Dvs. repetate.

Ce să spun în fața afirmației Dvs. că "orientarea mea constantă franco-engleză a suferit totuși o eclipsă", celiace doriți să argumentați prin afirmația că nepotul meu, Ionel Pop, v'a comunicat că n'ați fi convins de necesitatea orientării germane și că aș fi gata să fac o declarație publică în acest sens și mai mult, că aș fi chiar dispus să sprijin prin delegați de al partidului nostru, constituirea guvernului Antonescu - afirmație absolut neîntemeiată, nu numai că fond, căci eu, nimeni și niciodată nu am făcut o astfel de declarație.

ei și ca formă, potrivit Dl. Ionel Pop, prin scrierea ce-mi adresează, și pe care o anexează în copie, desminte categoric că v'ar fi făcut vreodată o astfel de comunicare, precum aici mi putea face.

Ce să spun eu în fața afirmației Dvs. cu totul neîntemeiată că eu aș fi oscilat între politica de extrema stângă și extrema dreaptă - când toată lumea știe că guvernarea mea și întreaga mea activitate politică, de când eram în etate de 21 de ani, a dovedit clar în fața lumii că am fost situat și m'am aliat, cu succes, să situez partidul nostru, fără nici o excepție, la stânga partidelor burgheze și ca formă constituțională și ca fond politic, de reforme practice.

Dvs. opuneți acestui fapt, încredințându-vă, înțelegerea făcută cu regretatul Corneliu Zelea Codreanu, la alegerile din 1937, caracterizată în mod fals de Dvs. de cartel electoral, pe când toată lumea știe faptul că-l dovedește comunicatul publicat la vremea sa, că acea înțelegere n'a fost altceva decât un "pact de neagresiune electorală", care nu atingea nici chestii de program, ni de guvernare, ci exclusiv două obiective precis stabilite: asigurarea libertății alegerilor din 1937 și înfrângerea regimului camarilist, susținut de elita Regelui Carol și a Doamnei Lupescu. Am mai convenit cu Corneliu Zelea Codreanu, care era un om de cuvânt, că în caz de biruință, oricare dintre partidele noastre va fi biruitor, va face alegeri

libere. Înțelegerea noastră a avut ca obiectiv, prin urmare, o țintă pe care trebuia să o urmăm: reșea oricare alt partid existit, fără a convinge vreun compromis sau oscilare politică.

Ce să spun eu, față de afirmațiunea Dvs. că eu nu am nimic de reproșat politicii externe a ex-Regei Carol II., pentru care as fi și eu răspunzător - când toată lumea știe, și desigur știți și Dvs. că nu am întors nici o ocazie pentru a arăta prin memorii, prin interviewuri și diferite declarații, difuzate cu mari greutate, cu mult risc, că dezaprob politica externă a ex-Regei Carol. Este adevărat că am fost totdeauna pentru orientarea politică franco-engleză, pe care însă ex-regele și guvernele sale a servit-o incomplet și în mod stupid, deci fără rezultate. Ex-regele Carol simula pro forma o politică externă anglo-francoză, însă în realitate și ca înclinație sufletească și îndeosebi prin acte concrete, era cu Germania și o servea pe aceasta. Altfel cum s'ar fi putut întâmpla că membrii guvernului său personal erau în majoritate germanofili, ambii președinți ai Corpurilor Legiuitoare, constituite de el, germanofili, precum germanofili erau majoritatea și membrii numiți de el ai Consiliului de Coroană. Guvernele sale personale au demunțat garanțiile engleze, au încheiat contractul economic cu Germania, punând la dispoziția acestei țări petrolul și produsele economice ale României și au admis intrarea trupelor germane în România, sub pretextul

instruirii militare a trupelor noastre, lucruri de decisivă importanță pentru Germania, fapte extreme de grave și de mare importanță, pe care Dvs. le caracterizați însă de "cechetații novinovate".

Este adevărat că am fost neîntrerupt partizanul orientării franco-engleze, pentru că e găsesc a fi în interesul nostru și pentru că ne-a ajutat să realizăm unirea principatelor și pe urmă România Mare, dar dacă Dvs. pornind din această împrejurare vreți să stabiliți răspunderea mea morală, pentru dezastrele de azi, sunteți în profundă răătăcire, pentru că ex-Regele Carol - cum am arătat mai înainte - nu a mai făcut politica franco-engleză de multă vreme. Dar chiar dacă ar fi făcut-o, cum ar fi făcut-o eu, eu pot admite nici o răspundere în ce mă privește, fiindcă "ai duc faciunt idem, non est idem". Abstracție făcând dela aceasta, ex-Regele Carol a fost provenit prin Litvinov-Titulescu, că dacă România se va constitui de aripa dreaptă a frontului militar sau politic al Germaniei, Rusia își va lua imediat măsurile necesare pentru securitatea sa. Cu toate acestea, Regele Carol și sfătuitoarii săi, când au constituit partidul lor așa numit al "Națiunii" au declarat că vor face politica Axei, fără să fi luat în schimb vreo garanție dela Axă.

Cum poate cineva să mă facă pe mine responsabil, în cât de mică măsură, pentru o politică atât de imposibilă, în contra careia am protestat categoric?

Apoi ce să zic eu la sârdochiasa Dvs. scuză cu Dvs. în calitatea oficială nu ați tolerat persecuțiile Ungurilor față de Românii din Ardealul de Nord, pe trusa Dvs. ați pronunțat declarații și ați redactat memorii, înfierând barbariile comise ? Redactarea de memorii și înfierarea faptelor condamnabile aparține datorinței opoziției care nu are puterea executivă. Cei dela guvern trebuie să realizeze fapte și rezultate, sau dacă nu pot, să tragă consecințele.

Dvs., care ați luat parte la tratativele cu Ungurii, înscenate cu concursul Dvs. care ați fost membru activ al fatalelor desfășurări dela Viena, care ați fost martor al promisiunilor germane și italiene și care ați felicitat pe ex-regele Carol, pentru acceptarea dictatului, - căci oricât ați tăgăduit Dvs., această felicitare este un fapt notoriu, care era difuzat cu multă amploare de ceata camarilistă, - Dvs. care prin discurs public ați aprobat acceptarea dictatului, care ați accentuat asigurarea respectării drepturilor Românilor din Ardealul de Nord și care pe baza acestor promisiuni menționate ați acceptat să conduceți punerea concretă în aplicare a dictatului, nu vă puteți mulțumi cu simple proteste și înfierări. Dvs. sunteți dator a prezenta rezultate sau a trage consecințele. Ori Dvs. nu numai că nu puteți arăta rezultate, ci înșivă sunteți nevoiți a constata starea disperată din ce în ce mai rea a Românilor din Ardealul de Nord. Înșivă ați angajat discuții și ați preconizat

idea represaliilor, care însă s'au terminat cu lamentabile și degradatoare retractări. Imprejurarea că Dvs., precum afirmați, nu aveți nici o funcțiune retribuită, pentru activitatea ce desvoltăți, îngreunează mai mult decât ușurează răspunderea Dvs., pentru că aceasta înseamnă că Dvs. nu lucrați din ordin, pe răspunderea altuia, ci pe proprie răspundere, cu totul voluntar, deci din convingere. Urmează deci, ceiace am afirmat eu, că starea în suportabilă a Românilor din Ardealul de Nord și a multor refugiați, cade în răspunderea morală a Dvs., care sunteți "specialistul ardelen" în aceste probleme. Nimeni nu poate pretinde dela Mareșal să cunoască detaliile unor astfel de probleme, nici să cântărească apăsăturile Maghiarilor, inerente firii lor, dela cari cu prevedere normală nu se putea aștepta altceva decât cele ce s'au întâmplat. Acestea s'ad, prin urmare, în răspunderea "specialiștilor ardeleni" și în primul rând a Dvs.

Dvs. îmi regretați că în scrisorile mele ag "occoli" problemele de fond ale politicii externe și ale situației României. Vă înșelați. Nu le "occolesc", dar nu vreau să le discut cu Dvs. precum am declarat și în scrisoarea mea anterioară, fiindcă le-am discutat atunci când era util și actual, cu ex-regele Carol, cu Președintele de Consiliu și cu Ministrul de Externe, când am propus precis și spunându-mi părerea la toate întrebările ce mi le puneți.

Si apoi, examinând riscatele Dvs.afirmațiuni precum și încurcatele Dvs.,negațiuni mai ales după cașatica Dvs.declaratie că Dvs.eu Mareșalul Antonescu ați detronat pe regele Carol și că Dvs.,prin discursul Dvs.dela Radio ați fi trecut la Realitate Națiunea, fapte afirmate despre cari însă nu știu și nu a simțit nimeni nimic ce sens ar mai putea avea o discuție între noi ? Ar fi păcat de hârtie și de timp.

Eu, Domnule Valeriu Pop, care sunt poate cel mai vechiu între Ardeleanii activi în politica militanta și națională și care țin la toți fiii Neamului nostru, fără a mai continua această discuție, mă mărginesc să vă dau un singur, sincer și binevoitor sfat: Părăsiți, cât mai grabnic, scena vieții politice, ca să faceți posibil opiniei publice românești și uita activitatea Dvs.din ultimole două decenii și ca astfel să poată exercita spiritul său de iertare. Să faceți să poată uita că ați părăsit atâtea prieteni, ați trădat atâtea partide și pe urmă ați lăsat prada Ungurilor o mare parte a Ardealului.

Vă cred pe cuvânt că ați schimbat "numai trei partide".

Iau act de afirmația Dvs.că principiile Dvs. au rămas aceleași și nu ați schimbat decât "eticheta"; dar, vă rog să nu uitați că pe comerciantul care pe acelaș lucru pune diverse etichete, clienții îi părăsesc.

./.

Ei știu că în mod fatal trebuie să fie fals
sau conținutul sau eticheta. În cele mai multe
cazuri, ambele.

Cu cuvenita considerație,

București, 27 Iulie 1942

M. Militaru
No 264 din 12 Ianuarie 1946

64

Declarațiile d-lui IULIU MANIU asupra situației politice

Miercuri d. Iuliu Maniu a implinit 73 ani. Cu acest prilej d-sa a fost sărbătorit de prietenii politici. A vorbit d. Mihai Popovici, după care d. Iuliu Maniu a declarat următoarele:

Vă puteți închipui că sentimentele și evocările ce le-ați făcut mă copleșesc în așa măsură încât cred că nu voi putea răspunde atâtor cuvinte măgulitoare. Anul ce a trecut a fost plin de frământări, de neacazuri, de griji aspre pentru Neamul Românesc, dar și de satisfacții depline.

Este adevărat că în ceea ce mă privește am fost și sunt atacat, dar eu sunt obișnuit cu aceste atacuri. De când am intrat în această viață politică — și sunt peste 50 de ani — am fost mereu obiectul celor mai furioase atacuri. Asta pentru că am spus și voi spune totdeauna adevărul. Acesta l-am rostit și în fața atacatorilor și am avut mereu satisfacția că Neamul Românesc mi-a înțeles lupta, m'a urmat și în dreptate, în puterea Bisericii noastre. Întreaga mea structură sufletească este ăurită în numele duhului credințelor, în atmosfera adevărilor religiei. Deaceia poate eu am pus și pun la baza tuturor acțiunilor mele iubitoare, dragostea, moralitatea creștină. Eu iubesc până la fanatism pe cei ce suferă. Durerile lor sunt rănille mele sufletești, deaceia m'am năzuit și mă străduiesc să le alin. Aici în Capitala României libere am venit cu

credința că numai mergând pe calea adevărului, a Bisericii, a cuvântului, lui Dumnezeu, a moralității, vom trece peste toate necazurile.

Viața mea mi-a fost o continuă luptă pentru acest Neam necăjit pentru idela națională și pentru dreptatea socială.

Firește, am avut în viață multe zile de tristețe. În decursul anilor m'au părăsit mulți prieteni mari apoi s'au poticnit rătăcind pe cărări întortochiate. Acela au fost puțin în comparație cu cei mulți, cu cei buni, cari au rămas lângă mine, lângă steagul luptei drepte, devenind luptători și martiri. Mă uit la D-voastră și vă văd — cunoșcându-vă lupta — toate biruințele ce le-ați repurtat. Ați suferit poze mai mult ce mine. Veți mai suferi, dar biruința va fi a noastră. Țin să mulțumesc tuturor camarazilor de luptă asigurându-i de întreaga recunoștință a Neamului și în special Țile frate Mihai Popovici, tovarăș drag de luptă.

Am încercat — avem satisfacție — toate căile politice pentru a atrage atenția lumii întregi asupra dreptății noastre care este a Neamului. În urma activității noastre a venit în țară Senatorul Pepper, Ethridge și alți ziariști. Le suntem recunoscători pentru oboseala luată în urma căroră eu putut sublinia certitudinea informațiilor noastre

(Urmare în pag. 2-a)

DECLARAȚIILE D-LUI IULIU MANIU

(Urmare din pag. 1-a)
lansate în presa mondială. În deosebiri deosebiți recunoscători conferinței dela Moscova care a trimis aici o comisiune compusă din cei mai distinși diplomați din viața internațională. Este o mare cinste pentru noi. Mulțumesc d-lui Vășinski, Harriman și Kerr, că au ajuns de acord într-o numi ca delegat al nostru în Guvernul actual pe distinsul nostru prieten, aprig luptător național și încercat democrat, pe fratele E. Hașeganu. Nu mă îndoiesc că va găsi poveștele bune și pentru noi și pentru guvern spre o muncă loială și sinceră în scopul de a readuce întreaga Țară Românească pe calea pe care au îndrumat-o marii noștri înaintași depe Câmpia Libertății.

Gândirea lor a fost: libertate, frăție și desrobirea clasei muncitoare, celace trebuie să fie și este ținta noastră de acum. În această credință sper că rezultatele vor fi bune. Noi n'avem nimic de ascuns. Viața și gândurile noastre sunt o carte mereu deschisă în fața tuturor, pentru că lumea din țară și

străinătate să ne vadă și să priceapă gândurile și activitatea.

În fața tuturor este necesar să accentuăm că nici azi și niciodată nu vom renunța la principiile profesate, că nu vom renunța la drumul din bătrâni al Neamului.

Totuși dela drumul Neamului Romănesc, vedem azi că sunt și abateri. Acelea sunt apariții dureroase cari însă nu ne descurajează, sunt uscături ale unei imense păduri verzi, pe care e bine să nu le băgăm în seamă.

În celace privește viitorul eu nu pot decât să vă dau cuvinte de încurajare. Soarta Neamului merge pe culmi de Mărire!

Virtuțile Neamului Romănesc au fost apreciate și de Marile Puteri cari au adus hotărâri ce sunt ori cum le-am privi, o bază de puternică afirmare în viitor. Dar acele afirmări nu vor aduce zile de odihnă, ci vor fi de mari încercări și de mărețe biruințe. Cred că toate suferințele nu sunt zadarnice. Rădăcinile vor veni mai repede decât ne așteptăm.

Declarațiile d-lui Iuliu Maniu

Situația frontului din Transilvania. — Problemele principale ale vremilor pe cari le străbatem. — Poziția partidului național-țărănesc față de platforma partidului comunist — Ce este cu criza de guvern

Date fiind luptele grele ce se duc actualmente în Transilvania pentru recucerirea pământului străbun, apoi diversele probleme cari brăzdează cerul vieții noastre politice interne, ne-am adresat ieri d-lui Iuliu Maniu, ministru de stat și președintele partidului național-țărănesc, cerând să ne precizeze punctul de vedere al acestui mare portstegar al democrației românești.

La întrebările puse de redactorul nostru, d. Iuliu Maniu a binevoit a declara:

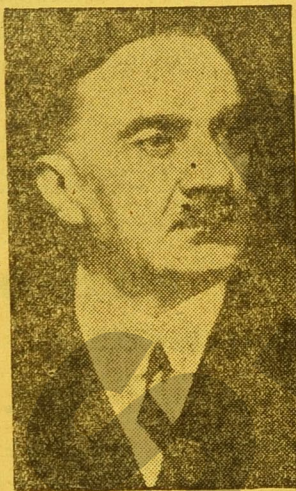
Ofensiva ruso-română pentru recucerirea Ardealului

— Ce credeți despre progresele ofensivei ruso-române pentru recucerirea Ardealului?

— Eram pregătit dinainte la o extraordinară rezistență a Ungurilor și Germanilor, în Transilvania de Nord. Ținând seamă de împrejurarea că operațiunile din Ardeal sunt numai un sector al marelui ofensive puse în serviciul ideii de înfrângere totală a Germaniei, nu pot să fiu decât satisfăcut de progresele înregistrate de către Armatele aliate pe acest front. Grandioasa operațiune militară a Armatei Roșii, care a străbătut sute de kilometri dela Volga încoace înfrângând o dărză rezistență germană, a pus în uimire toată lumea. Desfășurarea evenimentelor militare scoate în relief, fără posibilitate de îndoială, marea concepție strategică a conducerii Armatei Roșii, prin care se dă lovitură de moarte hitlerismului. Deodată cu această lovitură se vor prăbuși și zidurile cari mai despart încă de noi o bună parte a ținuturilor românești și astfel vom realiza ținta străduințelor noastre naționale de totdeauna.

Privim cu încredere și cu însoflete nezdruincată eforturile Armatei Roșii și ale propriei noastre Armate, depuse pentru înfrângerea dușmanilor noștri de veacuri.

Fiecare picătură de sânge care se varsă din partea soldaților acestor armate este însoțită de durerea noastră frățească și de nemărginita



noastră grațitudine. Sunt convins că ostașii noștri, alături de cei sovietici, își vor face din plin datoria pe front. Nu urmează decât să ne facem și noi, acasă pe deplin datoria față de Țară.

Datoria românilor de acasă

— Cum credeți Dvs. că poate să-și îndeplinească mai bine datoria Românilor de acasă?

— În primul rând, prin crearea unei atmosfere și a unei stări sufletești necesare pentru suprema încordare la care este supusă obștea românească, în aceste vremuri extrem de grele.

Orice probleme și orice discuții cari ne-ar putea despărți trebuie, în acest scop, eliminate. Preocuparea noastră trebuie să o formeze numai acele probleme cari astăzi în mod fatal unesc pe toți cetățenii conștiinți.

Un program vast și dificil de guvernare

— Cari sunt aceste probleme, d-le președinte?

— Ele pot fi ușor rezumate în cele ce urmează:

1) Trebuie să purtăm războiul până la capăt, în condițiuni optime, pregătind în acest scop națiunea și armata, atât din punct de vedere sufleteș, cât și din punct de vedere material. Totodată trebuie să depunem toate eforturile pentru adâncirea legăturilor noastre de sinceră prietenie cu U. R. S. S.

2) Trebuie să punem în aplicare în mod just, exact și scrupulos condițiunile de armistițiu.

3) Trebuie să asigurăm liniștea și ordinea internă.

4) Trebuie să ne îngrijim de gospodăria națională și de stat și să satisfacem necesitățile de trai ale cetățenilor, în ce privește alimentarea, îmbrăcăminte, locuințele și încălzitul, pentru anotimpuri mai greu de suportat, cari se apropie.

5) Trebuie să procedăm la purificarea cadrelor funcționarilor publici.

6) Să sancționăm pe toți criminalii răspunzători, cari prin faptele și atitudinea lor au provocat nenorocirea ce s'a abătut asupra Țării noastre.

Toate acestea constituiesc, un program vast și dificil de guvernământ, și totdeodată un program de muncă și discuții pentru marele public românesc.

Orice discuție care se angajează pe temeiul altor probleme, cred că este neavenită și fără actualitate. Sunt prea mari și prea importante aceste chestiuni, pentru a lăsa deocamdată timp pentru alte preocupări. Ele lasă loc larg unei serioase manifestări ale vieții naționale și democratice.

(Continuare în pag. 5-a)

Declarațiile d-lui Iuliu Maniu

Partidul naț.-țărănesc și platforma partidului comunist

(Continuare din pag. 1-a)

— Ce spuneți despre platforma politică propusă de partidul comunist?

— Această platformă este propusă nu ca un program de guvernământ, ci ca o bază de discuție. Ea merită toată atențiunea.

La constituirea Blocului Național Democratic s'a precizat că partidele care compun acest bloc își rezervă deplină independență ideologică și libertatea de a-și propaga ideile proprii.

Partidul național țărănesc va publica și el, în câteva zile o sinteză a concepției sale politice.

Eu cred însă că, pentru moment, programul minimal cuprins în precizările mele de mai sus, pentru o realizare imediată, este suficient și complex.

Rezolvirea problemelor arătate poate mulțumi pentru momentul de față, orice ambiție a oricărui bărbat de stat. Bineînțeles că această realizare trebuie să fie făcu-

tă într-o atmosferă de libertate și cu vădite intențiuni de dreptate socială.

În această privință, hotărârile luate de conducătorii statului italian și francez, ne pot servi ca un bun îndreptar.

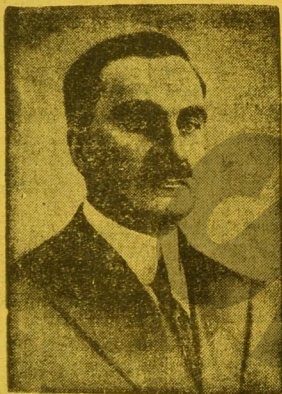
Svonurile cu criza de guvern

— Opinia publică este de mult frământată de anumite svonuri de criză a guvernului. Puteți să ne spuneți ceva în această privință?

— Criză, propriu zisă nu există. Există anumite probleme de actualitate acută, care, de sine înțelese, formează obiectul preocupărilor noastre. Aceasta însă nu trebuie să neliniștească opinia publică. Astăzi nu există, în toată lumea, decât probleme de acută actualitate. Ele se vor rezolvi, grație împrejurării că Providența a dat minte oamenilor, pentru a le rezolvi. Vremurile lipsite de astfel de actualități, nici nu sunt interesante — a încheiat d. Iuliu Maniu.

Umagiul adus gazetarilor ardeleni de către d. Iuliu Maniu

D. Iuliu Maniu a invitat, la o masă comună gazetari ardeleni aflați în Capitală, în semn de mulțumire pentru activitatea acestora în publicistica românească.



Sebastian, președintele sindicatului ziaristilor din Ardeal și Banat și a fost urmat de d-nii: Vasile Netea, Constantin Hagea, Corneliu Coposu, Pr. Cortan de la Năsăud, Victor Isac, în numele ziarului Ardealul și Paul Ștefan.

Au mai vorbit d. Ghiță Popp, vechi gazetar ardelean, răspunzând tuturor d. Iuliu Maniu. Aceste cuvântări le vom da în reportajul de mâine.

La această masă au asistat a-nii: Gh. Popp, vechi gazetar dinainte de război, actual ministru al Culetelor și artelor, părintele S. Cortan de la Năsăud, Gh. Giurgiu de la Cluj, Anton Ionel Mureșanu, directorul ziarului Ardealul, Sebastian Bornemisa, președintele sindicatului presei din Ardeal, Zenovie Păclisanu, Corneliu Codarea, Valer Moldovanu, Corneliu Coposu, Constantin Hagea, Valer Pușcariu, Isaia Tolan, Iustin Ilieșu, Paul Ștefan, Ion Munteanu, E. Boșca-Mălin, Vasile Netea, G. Tepelea, I. Teodorescu-Făget, Corășliu Albu, Gh. Moldovanu, At. Motogna, Leon Bochiș, ing. Romul Boilă, Em. Giurgiuca, Vlaicu Bârna, Ion Ștefan, Ion Vlasiu, Ion Groșanu, P. Vândora, I. Suciu, Ion Urcan, D. Savu, Victor Isac și George Păun.

Seria cuvântărilor a deschis-o d.

CUM SE APARA D. MANIU

de CONST. JALEŞ

În sfârşit, d. Iuliu Maniu a vorbit.

Obişnuşi cu tăcerile d-sale, întrerupte de rare fraze sibilice lansate, nu pentru a face lumină ci pentru a spori atmosferele dubioase, discursul ținut în fața comitetului central executiv, constituie — fiindă seama de atitudine „Sfinxului dela Bădăcini” — un eveniment

Un eveniment menit a lămurii definitiv opinia publică, asupra modului de a activa și de a gândi în politică, al d-lui Maniu.

Discursul d-lui Maniu a fost o pledoarie „pro domo”, o încercare de a atenua acuzațiile care i se aduc, o sfidare a realității.

Explicațiile date de d-sa în greșelile politice pe care le-a comis, nu depășesc cu nimic nivelul explicațiilor pe care pun-gășul mărunț sau odiosul criminal le dă în fața justiției.

Justiția în fața căreia a vorbit d. Maniu, de data asta a fost însă poporul, fiindcă nu pentru comitetul executiv al partidului, în bună parte părtaş la acțiunile de care este acuzat, a vorbit taciturnul, ci pentru poporul pe care speră că-l va mai putea încă înșela.

Prima acuzație — luată în ordin cronologic — de care a căutat să se scutur, a fost aceea a pactizării cu legionarii, prezentau-

d-o ca o „înțelegere trecătoare pentru apărarea libertății alegerilor”.

Prin acel pact d-sa a determinat însă promovarea mișcării legionare, care a înscris cea mai sângeroasă pagină a istoriei noastre politice.

Dovada însă că acest pact nu a fost un fapt trecător, ci realitatea unor ofinătăți de ordin politic, este că imediat după 23 August, tot d. Maniu a fost acela care a făcut invitație directă foștilor membri ai mișcării cordoniste, de a întări rândurile partidului național-fărănist.

Acuzația pactizării cu legionarii nu a putut fi deci spulberată.

O altă acuzație pe care președintele „istoricului” partid a vrut s-o spulbere, a fost aceea a concursului dat dictaturii antonescien și implicit germanilor care ne năpădiseră.

D-sa afirmă cu o angelică seninătate, că este un erou al luptei contra dictaturii și a germanilor, pentru că în timp ce alții făceau rezistență departe de țara lor, d-sa a făcut rezistență „aici”.

Rezistența d-lui Maniu o cunoaștem. Ea s-a manifestat prin împrumuturi de tehnicieni regimului

Apoi dacă asta se numește rezistență, atunci d-nii Ioan V. Solomon, prof. Ion Mădăraș, I. V. Popescu-Mehedinți, Sever

Bocu, Grigore Popescu, etc., toți fruntași manişti, care au deţinut demnităţi în regimul antonescian, nu pot fi decât eroi naţionali ai rezistenţei

D. Maniu se întrece cu gluma...

Capitolul cel mai principal al discursului, care lămură deplin legăturile cu fostul dictator este a-

(Continuare în pag. 2-a)

Cum se apără d. Maniu

(Urmare din pag. 1-a).

cela în care — printr'o nesocotință neîntâlnită până acum la un om politic — caută să scoată din ex-mareșalul Antonescu, o victimă, considerând pedepsirea sa făcută cu nesocotirea dispozițiilor în constituție".

Vorbind așa d. Maniu înseamnă că dă dreptate de cauză întregii acțiuni întreprinse de Ion Antonescu, care a abătut prădăul asupra unui popor întreg, jefind sute de mii de vieți tinere și înstrăinând avutul țării.

Când acesta este adevăratul sens al discursului ținut, cum mai poate vorbi d-sa despre democrație? Cum își permite să se numească prieten al Rusiei Sovietice și mai ales cum crede că țara care a suferit atâta de pe urma regimului susținut de d-sa, îl va putea crede?

D. Maniu a dat dovadă că dacă în vorbe știe să o

scalde, în fapte este consecvent.

A fost cu legionarii și a rămas pentru legionari.

A susținut regimul antonescian și regretă moartea dictatorului.

Acesta este adevărul pe care discursul d-sale în loc să-l spulbere l-a confirmat.

"Noutatea"

52/25.V.1946.

68

CAZUL D-LUI IULIU MANIU

de D. I. SUCHIANU

II.

Patru prieteni, o săptămână după 23 August, ședeau reușiți la o masă: Octav Livezeanu, Tudor Braniște, Radu Olteanu și subsemnatul. Primii trei fuseseră național-tărăniști fervenți. Deaceia, de prin 1935, când pe rând părăsiseră ei partidul fiindcă îl însuși părăsise linia democratică. În tot cazul, toți trei cunoșteau, pentru ale fi îndurate, toate frământările și abdicările care au minat mai apoi, țară și partid la dictatură.

În tot timpul mesei, cei patru prieteni, deși aveau atâtea să-și spună, au vorbit numai despre un singur lucru: despre Iuliu Maniu. Persoana și activitatea acestuia reflectau și rezumau nu numai vechile suferințe și recente exasperări, dar și îngrijorările pentru vremile viitoare. Unul din comensii spune atunci:

«Vă aduceți aminte de indignarea care ne-a cuprins când, în 1935, cineva din partid declarase că singura salvare a democrației române ar fi să dispără din viața politică Maniu? Ideea ne revolta, independent de falsitatea ori justetea. Astăzi, — știu și eu? Poate războiul le-a făcut mai puțini delicți. Ideia mă desgustă încă. Dar nu pot regăsi același sentiment de oroare.

Astfel vorbea Octav Livezeanu. Iar Tudor Braniște, după o lungă pauză, cu vocea lui gravă și cinstită, zise:

În fond, nenorocirea cea mai mare este că omul acesta, procedând așa cum procedează, este de perfecție bună credință.

Ce simplu ar fi fost dacă d. Maniu era un simplu mistificator! L-am fi demascat, l-am fi flait! L-am fi cum pârât poate — înșirînd l-am fi împiedecat să vatame. Dar la d. Maniu înșelătoria e de multă vreme un fel de obsesie, o pasiune sinceră — sinceră cu toate pasiunile. Ne vine în minte clasicul exemplu din cărțile școlare: Syracuzanii sunt toți mincinoși; deci când un Syracuzan spune că minte, spune adevărul, deci minte, deci spune adevărul, etc.

Nu mai cînd mistifică este d. Maniu, sau adevărat cînstit, cînstit cu el, înșirînd și în fond și cu noi care îl cunoaștem. Dacă ar spune vreo dată adevărul, aceasta ar fi din parte-i un act de împudică extravaganță și de trădare față de un întreg trecut, care îl este scump, fiindcă este al său. D. Maniu s'a născut ca șef de iobagi. Două metode sunt posibile unui conducător de robi: sau revolta, sau minciuna; lupta eroică sau înșelarea surzătoare și deferentă a Stăpînului. Încă de tînr, d. Maniu a optat pentru cel de al doilea

fel de îndrăzneală. A făcut, de timpuriu, școală la B-a întru aceste. Acolo a învățat arta de a mulțumi și pe Dumnezeu și pe oameni. La Buda Pesta, cu un ochiu clipea împăratului asigurându-l că «rezistența» sa va rămînea pur verbală; și cu celălalt nodul, asigurându-l că în fond îl păcălește tot pe împărat.

Astfel a crescut d.-sa de mic în slujba acestui ideal al dublei înșelătorii, devenită azi la d.-sa un fel de a doua sinceritate. La Blaj a învățat nu numai culul prefecătoriei, ci și mijloacele pentru a o duce la îndeplinire: în deosebii două, polițetea infinită și vagul vorbirei religioase. D. Maniu s'a antrenat la Blaj să debiteze, de pildă timp de opt ceasuri pe o voce sînsă dar ineptizabilă, aceleași deșarte formule verbale de curiozitate, laude, măguliri pentru interlocutor compimiente alambicate, înecînd în acest val lung și calm, ori ce rost de semnificație a cuvîntelor. Și pentru ca efectul să fie încă mai sigur la vagul acestor curtenii artificiale d.-sa adăogă și pe acela al îmbajului de vot al tartuferiei de amvon. Rezultatul, e o garantată exasperare a interlocutorului și mai apoi momentana anestezie intelectuală.

Procedenți îl servise întotdeauna. A fost întrebuințat odată în fața Cîrții de Judecată când Președintele Democrației viitoare a strîns în mîinile sale pe acelea pătate de sînge ale lui Corneliu Codreanu. Și cu acea superstiție pe care o au fostele femei frumoase care cred că anumite desmierdări, pot chiar la bătrînețe duce la acelaș succes ca alădată d. Maniu a repetat încrezător, vechia scamatorie la Tribunalul Poporului, Candida sa explică: blindețe și îndurare creștinească, arată că gestul lui nu fusese o «escapare», ci aplicarea cînstită a unui truc preferat. Și nu fusese, din partea lui Tudor Braniște, un leștin paradox cînd ne spunea că «nenorocirea» la d. Maniu e «perfectă, ca bună credință». D. Președinte crede, fanatic în dublul procedeu al polițetei infinite și al îmbajului de vot, pentru păcălirea succesivă a tuturor interlocutorilor aduși de Dumnezeu Atoptuțenic în cale-i. Dacă le-ar vorbi pe față dacă le-ar spune adevărul, d. Maniu și-ar damna sufletul și s'ar face trădător chemării sale pe care o socotea, disigur, providențială.

Etnologul englez Frazer a studiat complicațiile de minciună sinceră și remuneratorie ale vrăjitorului din elanurile primitive. Acesta nu numai că mistifică pe fideli, dar toate desmintirile pe care realitatea le aduce prestigiașilor sale, el le preface în noi

surse de înșelătorie și de venit (de pildă vede în asta un nou semn că Tote-mul s'a supărat că nu i s'a plătit deajuns, etc., etc.).

Prin luna Mai 1944, d. Maniu vorbea cu un prieten al meu, care lucra intens (și cu adevărat «clandestin») la ieșirea noastră din război:

— «Domnule Profesor» cecace mă mîhnește foarte — îi spunea d. Maniu — este că nu se găsește, în tot Bucureștiul, o mină de oameni curajoși care să facă o demonstrație de stradă contra războiului.

— «Perfect, îi răspunde, încintat, celălalt. Măine vă voi trimite o persoană foarte pricepută în acestea, care va organiza totul după indicațiile dvs.

A doua zi spre surprinderea «persoanei», d. Maniu, cu perfecta expresie a omului care aude ceva pentru prima oară, îi spune:

— «Da, într'adevăr, propunerea dvs este interesantă. Am să mă cugut asupra ei. Și o să mi faceti onoare să mă mai cercetați, ca să mă discutam aceasta».

Interlocutorul său pleacă și reproșează, iurios, prietenului meu că nu i-a explicat exact situația. Acesta, la rîndu-i, se duce indignat la d. Maniu, care îi spune, senin:

— «Dragule, perzoană, n'a înțeles bine. Desigur că ideea fusese a mea. Dar nu a înțeles.

Și așa, mai departe, la infinit. Stere spunea că la orice «conversație», cu d. Maniu este nevoie să avem lângă noi un stenograf. Stere vorbim într'un ceas rău. La Tribunalul Poporului, dăunazi, a fost un stenograf...

Și a mai fost într'un ceas rău și pentru alte pricinii. Istoria mondială și-o dat osteneala să realizeze cecace doar cobise Constanța în Săge. Iată ce vreau să spun.

Fusese lungă epoca în care Magul ardeean a putut, nepedepsit, înșela, corupe, disloca democrația română. A sosit însă și epoca rea. Magul a avut nenorocul să apuce un moment istoric — pe care nu-l mai pricepea — când popoarele lumii, prin'un fervent consens, au hotărît să pedepsească sub numele de «colaboratism», tocmai acest gen de perverse complicități; să le pedepsească dacă nu cu rugul, măcar cu streangul ori glonțul. Acest nenoroc se ogîndise, rezumativ și simbolic, în memorabila ședință cînd d.-sa a fost adus la judecată falharior. Pentru prima oară în viața sa, d. Maniu a trebuit să vorbească responsabil. Încercările d.-sale de a încurea interlocutorul au — ca să zicem așa — creușit zadarnic, căci nu acuzatul din boxă era interlocutorul

(Continuare în pag. 4-a)

CAZUL D-LUI IULIU MANIU

(Urmare din pagina 1-a)

Pe acesta, ca de obicei, d-sa îl dezarspuse. Interlocutorul adevărat era altul, era sala, era publicul, era România. Și răspunsurile date acestui interlocutor au fost infamante, toate.

Ce folos că aceste răspunsuri — din punctul de vedere Mihai Antonescu — fuseseră abile? Ce diferență vrea să facă opinia publică dacă în guvernul cel condamnat azi la moarte dl. Maniu numește pe delegații d-sale: preteni tehnici, sau colaboratori politici sau «administrativi»? Ce diferență poate aduce pentru opinia publică, faptu: ea felicitările d-sale adresate generalisimului Antonescu pentru operațiile din Transnistria au fost trimise după declararea războiului, dar că înainte d-sa era contra războiului în genere? Ce poate să-i pese opiniei publice că d. Maniu, atunci când își dă aprobarea în scris pentru asasinarea de civili și evrei din Basarabia sau Bucovina, cerind chiar ca ei să fie «pedepsiți cu o rigoare exemplară», — ia totuși precauția să-i numească «rebeli» și turburători ai operațiunilor naționale?

Opinia publică — nu românească — are prietenii d-lui Maniu, ci mondială: opinia engleză, franceză, americană — opinia publică de pretutindeni este suveran indiferentă la asemenea nuanțe de exprimare, și-i sensibilă doar la realitatea mărturisii, care duce immaneabil la califică-

tivul de complicitate cu criminalii de războiu.

Apusă-i vremea când dificultățile grave se rezolvau cu simplele moșfuri ale Blajului cu abilitățile verbale ale canonicilor consistoriali, cu retorica de parlament sau cu platonice oratorii a reuniturilor iredeente prezidate de D-sa; sfârșită, epoca de viață ușoară când tragediile fărăi se puteau achita cu simple cuvinte. Fără voce limi sună în minte vocea mareșalului: «nu domnule Maniu, situația e gravă, să nu ne jucăm». Căci d. Maniu, atunci ca în totdeauna, voia să-și joace asociatul oferindu-l, în loc de o soluție, două simple cuvinte (Popovici și Dobrescu, dacă nu mă înșel).

Asemenea blestemului din legendă, care voeste ca omul să piară prin ce a păcătuit, ne-a fost dat să vedem cum șirelicurile orale, care-l serviseră atita, lau trădat în fine. În ziua interogatoriului, prin mărturia făcută în fața fărăi, d. Maniu a înregistrat o ultimă victorie și o primă înfringere. Și-a plăcit pentru cea din urmă oară interlocutorul, dar, față de țară, și-a rostit propria sa viitoare sentință.

În tot ce-l privește pe d. Maniu, lucrurile se petrec pe plan mistic, și nu rațional sau experimental. Oamenii vrăjiți de d-sa, deși aflaseră, de un an încoace, despre anumite scrisori semnate de d-sa în favoarea războiului sfânt și a masacrelor de civili, precum și despre elogiile făcute de d-sa defuncțiilor Mussolini și Hitler

erau totuși impermeabili la dovada textelor și gîlmetelor, continuind a crede că toate acestea sînt întoarcere invenții ale unui adversar care nu are nimica sfînt. A trebuit să survină atmosfera ca-însăși oarecum religioasă a unui Tribunal solemn, cu jurămînt pe cruce pentru ca antidot homeopatice, intoxicații să se degrizeze și să aile cu stupoare o realitate pe care o cunoșteau doar pe planul superficial al experienței.

Un fenomen asemănător explică de ce presa occidentală n'a vorbit încă, după atita vreme, de aspectul mistic al procesului Antonescu. Reporterul occidental, deprins cu o viață publică onestă, nu poate așa ușor concepe ca acela ce s'a dat drept mucenic al rezistenței să fie în fond mai vinovat decît obtuzul bandit material. Gazetarului prob din țările Vestului, asemenea surprize îl apar ca fantezii literare de roman polițist. De aci legitima lui stupoare. Să acordăm deci stuporii răgazurile ei firești. Dar mai curînd sau mai tîrziu, chiar cu mirare chiar cu regret, presa occidentală va vorbi de toate acestea, iar opinia publică din acele State va cere cuvenita pedepsire. Sau, poate, se va mărgini a aproba, căci între timp nu-i imposibil ca aceasta să fi fost de mult cerută și obținută de opinia publică a propriei noastre țări.

D. I. Suchianu

SOLIDARIZARILE d-lui Maniu

de C. NICODIN

În totul tratativelor colaboraționiste între d. Maniu și Ion Antonescu, au fost propuși pentru completarea echipei de lucru a fostului dictator, d-nii Aurel Dobrescu și Mihai Popovici.

Oferta a fost primită de Ion Antonescu cu o exclamare care merită să fie mai atent consemnată:

— Nu se poate domnule Maniu. Prea sânt tragice vremurile ca să ne ținem de glume.

De ce un refuz atât de categoric și într-o formă atât de brutală?

Doar d. Maniu nu recomandase doi oameni oare cari, de duzină, ci două personalități proeminente din partidul său, doi fruntași, foști miniștri, cari fac și azi parte din statul său major.

Și totuși fostul dictator nu s'a simțit prea onorat de perspectiva acestei colaborări. Căci Ion Antonescu cunoștea, și el, puțin, istoria vieții noastre politice și n'avea de ce să fie tentat să lege de picioarele sale înlănțuite și buturuga deficienței de corectitudine. Nu puteau fi uitate acușările grele ridicate

împotriva celor doi iluștri mandadari ai d-lui Maniu; nu putea fi uitat faptul că aceste acușări n'au fost nici-o dată categoric spulberate.

Acest episod al colaborării Maniu—Ion Antonescu (botezată apoi „rezistență !”) definește exact trecutul politic manist, — acel trecut pe temeiul căruia este cerută azi încrederea masselor populare.

D. Maniu n'a fost nici-o dată în măsură să elimine din preajma sa elementele politice ardeleno compromise. Nu-și dădea d'sa seamă că solidarizarea cu aceste elemente îi scade prestigiul și demoralizează partidul?

Ar fi pueril s'o credem. Dar d. Maniu urmărea menținerea separatismului dintre ardeleni și regățeni, în scopul de a asigura supremația grupului ardelen. Aceasta era baza sa de acțiune; acesta era suportul tendințelor sale de dominație. Ardelenii din partidul său trebuiau să rămâie tabu, ori cât de grele vinovății ar fi apăsate asupra-le.

(Continuare la pag. 2-a)

Solidarizările

d-lui Maniu

(Urmare din pag. I-a)

De aceea d. Mihai Popovici este și azi în fruntea statului major manist. Poruncile morale sânt de plan secundar când este vorba despre intimități ardeleni ai d-lui Maniu.

Refuzul elocvent formulat de Ion Antonescu a fost primit de d. Maniu cu seninătate. Cu aceeași seninătate d. Maniu se prezintă azi în fața corpului electoral la braț cu d. Mihai Popovici.

Dar lumea își aduce aminte. Dosarele trecutului apropiat sânt la îndemâna oricărui cercetător. Ele vor fi răsfoite și diverse piese elocvente vor fi reactualizate.

Căci ar însemna să fi suferit zadarnic, dacă am tolera ca diverșii eroi ai tuturor tranzacțiilor dubioase, să fie readuși pe primul plan al vieții politice. D. Maniu se poate sinucide și moralmente alături de ei, cum s'a sinucis politicește prin acțiunea sa. Țara, însă, îi va respinge, categoric.

- Sfârșitul discursului d-lui Iuliu Maniu -

10

2923 Gos Pers
29.10.42
71
28 Octombrie 1942.

REFERAT

Din informațiuni provenind dela persoane din anturajul apropiat al lui Maniu rezultă că dela 22 Iulie acesta nu a mai făcut nici un demers scris pe lângă Domnul Mareșal Antonescu.

La data de mai sus Maniu a făcut un demers utilizând următorul procedeu:

A trimis o scrisoare Doctorului Lupu în cuprinsul căreia arată că întrucat știe că a solicitat o audiență Conducătorului Statului, îl roagă să aducă la cunoștință Domnului Mareșal Antonescu că pe când - după informațiile sale - noi vom trimite importante efective pe frontul de Răsărit, maghiarii trimit efective reduse, continuă a persecuta elementul românesc din Ardealul Ocupat și se pregătesc să ocupe vestul Ardealului.

Acest demers nu privește cu nimic situația evreilor.

Este adevărat că Maniu s'a ocupat în ultimul timp de măsurile luate de autoritățile românești față de evrei, dar aceste preocupări nu au constituit obiectul unui memoriu.

În conversațiile și discuțiile pe cari le are cu apropiații și vizitatorii săi Maniu susține teza că, în cazul unei victorii anglo-americane, noi nu vom putea să ne prezentăm în fața forurilor

./.

internationale cerând retrocedarea Ardealului pe
argumentul că elementul românesc de acolo este
persecutat, deoarece - susține Maniu - noi înșine
aplicăm unei categorii minoritare un tratament ase
mănător.

6 Iulie 1942

73

N O T ADela national-tărănisti.

Persoanele cari l-au văzut în ultimele zile pe Maniu au constatat o nervozitate neobișnuită la președintele grupării național-tărăniste.

După părerea apropiaților săi indispoziția lui Maniu pare a fi cauzată de eșecul pe care l-a suferit în ceea ce privește demersul proiectat pe lângă Domnul Mareșal Antonescu, pe care l-a socotit indispensabil din punct de vedere al politicii externe, dar care a fost împiedicat atât de liberali cât și de ceilalți fruntași național-tărănști.

Această indispoziție s'a agravat în cursul zilei de 5 Iulie a.e., odată cu relatările posturilor de radio asupra discursului rostit de Eden, ministrul de Externe al Marelui Britanii.

Ocupându-se de România, Eden a declarat că granița noastră dela Răsărit este în funcțiune de modul în care Sovietele vor înțelege să-și organizeze securitatea.

Maniu - arată apropiații săi - și-a dat seama că vor exista mari dificultăți în ceea ce privește Basarabia și Bucovina de Nord și că după părerea sa, România ar trebui să opună măcar o acțiune politică și diplomatică, a cărei dezvoltare președintele grupării național-tărăniste n-o poate duce la bun sfârșit din cauza opoziției pe care a întâlnit-o în propria sa grupare.

Pentru Maniu necesitatea de a întreprinde o acțiune energică, din punctul de vedere al politicii externe al grupării național-tărănișta, s'a evidențiat într'un pasagiu din discursul lui Eden care, referindu-se la granița noastră de Vest, a declarat că este în funcțiune de modul în care poporul român - și nu guvernul actual - va ști să se miște, atât cât mai este timp, în folosul cauzei Puterilor Aliate.

Această invitație la o acțiune politică și militară este repetată insistent în ultimul timp de posturile de propagandă britanice - și sunt motive să se creadă de către inițiați că s'au făcut în această privință și sugestii directe lui Maniu.

Maniu a trebui să convingă față de intimii săi cei mai apropiați că decandată nu se poate întreprinde nicio acțiune serioasă, de natură să creieze în guvernele și în opinia publică anglo-saxonă un curent de simpatie pentru România.

Unii dintre fruntașii național-tărăniști cari au posibilitatea să cunoscă ceia ce se petrece în culisele grupării, cred că indispoziția lui Maniu se datorește în bună parte informațiilor ce deține că Germania ar intenționa să desvăluie descoperirile făcute la o bancă olandeză, unde s'a găsit o mare cantitate de aur pe numele lui Mihai Popovici.

Germanii - după cum presupun unele cercuri național-tărăniște - ar încerca să compromită acțiunea grupării național-tărăniște și să prezinte pe unul dintre fruntașii acesteia ca un jefuitor al banului public.

Acesta - după părerea cercurilor amintite - ar fi motivul pentru care Maniu a consimțit să accepte intervenția sa pe lângă Domnul Mareșal Antonescu.

cu, pentru a mi înăspri raporturile cu guvernul și, în special, cu Germania.

Intimii lui Maniu declară, însă, că 75 edintele grupării național-țărăniște a amânat, numai, demersul proiectat, până la clarificarea presupusei tensiuni dintre guvern și unele cercuri străine, iar că imediat ce lucrurile vor apare mai lămurite, intervenția se va produce, indiferent dacă va avea sau nu asentimentul celorlalți fruntași ai grupării.

Maniu - arată intimii săi - va proceda astfel, deoarece socotește că este indispensabil din punct de vedere al politicii externe a grupării sale ca un asemenea document diplomatic și politic să existe față de puterile anglo-saxone.

2923 Dos Pers
2 Noembrie 1942

76

N O T A

Din informațiuni provenind dela persoane din enturajul apropiat al lui Maniu, rezultă că dela 22 Iulie acesta nu a mai făcut nici un demers scris pe lângă Domnul Mareșal Antonescu.

La data de mai sus Maniu a făcut un demers utilizând următorul procedeu :

A trimis o scrisoare D-rului Lupu, în cuprinsul căreia arată că întrucât știe că a solicitat o audiență Conducătorului Statului, îl roagă să aducă la cunoștința Domnului Mareșal Antonescu că pe când - după informațiile sale - noi vom trimite importante efective pe frontul de Răsărit, maghiarii trimit efective reduse, continuă a persecuta elementul românesc din Ardealul Ocupat și se pregătesc să ocupe restul Ardealului.

Acest demers nu privește cu nimic situația evreilor.

Este adevărat că Maniu s'a ocupat în ultimul timp de măsurile luate de autoritățile românești față de evrei, dar aceste preocupări nu au constituit obiectul unui memoriu.

77
12 August 1946

Dumitru.

77

~~18093~~
~~2923~~
~~18093~~
~~2923~~
N O T A

In dimineata zilei de 10 August a.c., Iuliu Maniu a vizitat pe reprezentantii politici ai Statelor Unite si Angliei din Capitala.

Cu aceasta ocazie, presedintele partidului national-taranesesc a facut cunoscut reprezentantilor celor doua misiuni incidentul dela Pitesti.

Totodata, Iuliu Maniu a demonstrat reprezentantilor politici anglo-americiani ca in cazul cand guvernul nu procedeaza la demiterea ministrului Teohari Georgescu, din postul pe care-l ocupa, partidul national-taranesesc va denunta acordul dela Moscova.

3-V-ghs 2923
Fr. V.

No 18

78

023
2923
Elu
78
Dl. Iuliu Maniu a primit în cursul zilei de 6 Aprilie o scrisoare dela sora sa, care se găsește la Bădăcin - scrisoarea a venit prin tr'un curier special - din cele arătate în scrisoare se precizează că ungurii au redat cea mai mare parte din dozele dela Bădăcin care a fost în parte confiscat de autoritățile maghiare sub diferite pretexte, deasemenea scrisoarea declară că ungurii au o purtare exemplară cu românii din ținutul Someșului de a se pune bine cu intelectualii Români.-

Dl. Iuliu Maniu a declarat că ungurii au început să joace în Ardeal o mare carte politică pe care însă o vor pierde la primul șoc.-

===o0o===

29/2 9873
Demnule General,

Opinia publică românească urmărește cu mare înăfletire acțiunea militară a guvernului de București, pentru desăvârșirea provinciilor cucerite de străini și asigurarea atenției, toate măsurile luate în legătură cu această istorică desăvârșire.

Între aceste măsuri, am reținut, în mod deosebit, atenția opiniei publice, declarațiile Domnului Vice-regedinte al Consiliului, privitoare la organizarea administrativă și economică a Bucovinei și Basarabiei, care s'au difuzat larg prin presă și radio.

Sunt prea pline de urmări grave măsurile pe care Domnia Sa, desigur de acord cu Demnia Voastră, le amănă, să ver fi luate în Bucovina de Nord, Basarabia și Moldova de Nord, pentru ca să nu fim nevoiți să atrag atențiunea Voastră asupra lor.

Medul cum se va organiza administrația în Basarabia și Bucovina, după reîncorporarea lor, angajează viitorul și poate să fie plin de consecințe. Regimurile anterioare, afară de cel național-țărănesc, au privit Basarabia și Bucovina ca o colonie și le-au înscăpat într'un sistem centralist, care a împiedicat orice posibilitate de auto-administrare. Cele două provincii au fost inundate de funcționari din Regat, acuzeseătorii ai oamenilor de acolo; așchia s'au prefăcut în adevărați satrapi ai populației și au stărnit nemulțumiri nemăsurate. Au fost, desigur, și oameni de treabă, înr cei veniți, dar cei răi au compromis și pe cei buni. Ei au făcut ca demnitatea de regișteni să devie odișă și timp de două decenii, provinciile, în bună parte s'au instrăinat, în loc să se închege suflătoare complet, cu țara. Când au venit la guvern eu, a fost nevoie să încep totul dinainte. Cei ce au urmat au stricat din nou, tot ce am îndreptat.

Reluarea vechiului sistem centralist ar fi, prin urmare, o greșală de neiertat.

Regimul belgic, prin resentimentul adânc ce a stărnit în suflătele basarabienilor, ipe apropiat din nou de țara-mamă. Această reacțiunea suflătoare trebuie captată și folosită în scopul închegării suflătești a întregului neam românesc.

În forma nouă, însă, cum veți să organizați administrația celor două provincii, nu veniți decât să ne îndepărtați, cu pași repezi, de acest scop.

O nouă bruscare a Basarabiei și Bucovinei și o nouă îndreptare a suflătelui ei spre înadă, ar fi cu atât mai gravă, cu atât, după prăbușirea regimului belgic, o hucie revenită la sistemul proprietății individuale și a unei libertăți relativ mai largi ar putea să devie un punct de atracțiune mai primejios decât a fost un stat cu regim sovietic-comunist.

Atât în constituirea ce s'a ținut cu frunții basarabieni, la regeșdina Consiliului, cât și prin susmenționatele declarații s'a pus în vedere că în primul moment se va introduce o administrație militară și pe urmă una condusă de oamenii regimului, din Vechiul Regat, pentru purificarea acestor provincii. Iată o soluție greșită, care va compromite, dela înco, evoluția din viitor a raerturilor dintre acele provincii și Regat și care dela început acoperă cu un vâl impenetrabil, intențiunea clar și bine exprimată a lui Vice-regedinte al Consiliului, de a înlătura centralismul distrugător de inițiative și control politic.

Înădu: De unde această neîncredere în elemente locale, cari de atât ori s'au dovedit conduse de adânci sentimente naționale și de cea mai corectitudine, la cetă țeni și români, chiar și cu ocaziunea ultimelor desăvârșări triste? Al eilei: Cum o eodji să faceți epurarea acestor provincii, cu persoane cari nu cunosc nici lucrurile, nici oamenii acestor provincii, ~~xxxxxxxxxxxx~~

Cele de revărsut că o administrare astfel organizată, va fi înverul erorilor și erorilor.

Nu poate fi identită ceât o singură procedură: aceea de a introduce imediat o descentralizare administrativă, pusă în lucrare prin oameni loosi nici, ~~pe ras~~ ~~underea~~ lor.

Trecușe chemați la sînt basarabienii și bucovinenii, indiferent de grapi rile din cari au făcut parte și își înțelegere cu ei, trecușe desmenși aici în mîna cărera se va une conduserea acestor provincii. Conduserea provinciilor trebuie să urmeze directivele guverului. Armata, Jandarmeria, elia și Justiția tre ue să rămână centralizate și conduse din centra, rin ex. enenții guvernului; orice turburări sau încercături ver fi deci excluse. Ar estitui o mare nedreptate aceea de a se jigni oameni loosi intelectuali sau țărani, înmănu-li-se cu aila elemente de condusere. A făcut, rin ex. eriența preșrie, ca regeșdina de Consiliu, constatator

ca basarabeni și bucovineni sunt foarte înțeleghători și dispuși să primim oare și chiar să invite persoane din afară de provincia lor, în locuri pentru cari nu au oameni. De altfel, aici ardeleanii, aici basarabeni și aici bucovinenii nu au făcut niciodată greutăți în această privință, ci dimpotrivă.

Ar trebui apoi imediat constituites din localnici, consilii provinciale, județene, de plase și comune, pentru a sfătui și controla organele administrative și a le da îndrumări practice, așa încât viața administrativă să fie considerată ca a lor, iar nu impusă din afară, în răspunderea eventualilor greseli cari s'ar face să nu fie a puterii centrale.

Un înțeles bine rațiunea care a prezidat la expulzarea refugiaților de a intra în Basarabia și Bucovina, spre a-și recupea, din primul moment, proprietățile, cămă este știută în actuala criză de alimente, e firese ca pământul să fie administrat și cultivat de proprietarii lui, cari îl vor lucra cu mai multă trageră de inimă, decât alte elemente.

Declarația dlui Vicepreședinte al Consiliului, că pământul disponibil din Basarabia se va atribui elementelor din Regat, poate să ducă la grave reacțiuni suferitești, în Basarabia abia recăpătată. Pără încheială este drept ca luptătorii cari s'au jertfit în r steiu, să fie și ei împărtașiți din aceste terenuri, dar metoda de a jigni pe basarabeni și bucovineni, rezervând pământurile libere cu exclusivitate pentru sătenii din Vechiul Regat, nu ar putea aici decât să servească interesul consolidării suferitești în provincia de peste Prut. Seoretse că metoda cea mai potrivită ar fi de a ține un just echilibru între cele două interese: acela de a satisface pe lăptătorii și acela de a nu provoca nemulțumiri în Basarabia și Bucovina.

Dar mai ales nu înțelege opinia publică rațiunea și deducțiunile pasajului următor din declarațiile dlui Vicepreședinte al Consiliului: "Până la sfârșitul ostilităților, când va interveni un decret de anexiune, până atunci autoritățile militare și regimul de ocupație sunt singura situație legală a acestor teritorii".

Întâiu: deșpre cari ostilități este vorba, acelea pentru Basarabia și Bucovina, sau acele contra Rusiei sau acele ale conflictului armat mondial?

Al doilea: centru de trebuie un decret de "anexiune"? Basarabia și Bucovina s'au contopit în Regatul României, pe baza autodeterminării, cu 23 ani înainte, prin hotărârile de unire aduse în adunările naționale. Pentru ce trebuie acum un nou decret de anexiune, care dă o altă înfățișare bazei de drept a unirii acestor două provincii, sau latră Mamă!

Pentru ce trebuie un expert german, amănăț cu atâtă stăruință? Decedată cu recuperarea acestor provincii trebuie un "restituție în întreg" și apoi măsură de guvernământ, cari urmează în mod firese din experiențele trecutului, respectând hotărârile de unire ale provinciilor.

În dreptul public și în cel internațional trebuie folosite expresii precise, aplicate la sensul lor bine stabilit științific; altfel se pot întâmpla răstălmăcirii și confuziuni păgubitoare pentru unitatea statului: Basarabia și Bucovina sunt teritorii românești, de "facto" și "de jure" și nu este permis să dăm alt titlu de drept cedării românești, nici să înștițăm organele gasteri străini în conducerea lor, ori să de pricepuți ar fi ei de altfel.

X X X

Profit de această împrejurare, pentru a vă împărtași preocupările mele, asupra obiectivelor ce trebuie să urmărim în acest război și asupra unor întâmplări, cari dacă sunt adevărate, nu pot să rămână nedemonstrate.

Prin hotărârea de a intra în acțiune, împotriva ceteșitorilor, tîden la eliberarea Basarabiei și Bucovinei și a unui celt din Moldova de Nord; în această clipă, pentru toate conștiințele românești, problema a tăpănitate este afirmarea drepturilor noastre etnice și istorice, prea bine cunoscute, asupra întregului nostru patrimoniu național. Basarabia și Bucovina fac parte integrantă din aceste drepturi, cari au fost recunoscute ultima oară și prin conferința de la Londra din 1920.

Îndreptarea ac steor provincii nu s'a datorat, aici vromnei hotărâri a unei instanțe internaționale, aici hotărârii națiunii însăși, prin reprezentanții ei legal în teritoriile.

Lupta armatelor rămâne, pentru recuperarea lor nu este, prin urmare, o agresiune, cu intențiuni de cucerire, intențiuni cari t obue să ne fie străine, ci urmarea unei invasiuni, care trebuia româniă din primul moment. În această luptă, întreaga națiune și toții fiii ei trebuie să se îngire sub drapel, sau acol unde cred că pot fi utili, în serviciul voinței naționale: unanime, de a ne apăra hotarele și a recăpăta Basarabia, Bucovina și toate provinciile pierdute, prin alăbixarea unei cărmiri vinevate, înșușă țării în levițuri de stat.

Întreaga Națiune a fost cu rîmă de neamă bucurie, când a sflat că Cernăuții, Chișinău și alte orașe au fost eliberate de ceteșitori.

Ven înțerea cu toții cea mai mare satisfacție, când ven afla în cey că oare ca recuperarea întregii Basarabiei și Bucovinei s'a terminat.

81

82

Stemuri tot mai persistente verbese despre marea e, săvârșite asupra populației minoritare, în special evreiești, din Moldova. Ele nu sunt verificate și noi dorim să nu fie adevărate. Toate cazurile de rebeliune sau trădare națională trebuie pe loc și cu mare asprime pedesite. Măsurile legale, care sunt luate pentru a preveni și a opri asemenea acțiuni criminale, sunt binevenite.

Dar, simțul de unitate al poporului nostru și bunul lui renume nu trebuie stins, prin arestări și schingiuiri în masă, prin înțelețări și răsturnări în primul rând asupra noastră și a conaționalilor noștri. Pentru acest motiv, opinia publică rămânească și noi toți, cari o cunoaștem, protestăm în contra lor, sau a continuării lor, dacă s-ar fi săvârșit.

Vă rog primiți asigurarea distinselor mele considerații, 82

București, 18 Iulie 1941

ss. IULIU MANIU

Președintele Partidului
Național-Tărănesc.

83

29 Noembrie 1946

DUMITRU

18225
Pers. 2923

N O T A

IULIU MANIU a cerut ziaristilor dela "DREPTATEA" să cerceteze dacă este adevărat că Rușii sunt extrem de supărați pe d-na ANA PAUKER, considerând-o ca singura vinovată de eșecul alegerilor, a căror garanție o dăduse personal la Moscova și pe baza căreia s'a dispus convocarea corpului electoral.

Președintele partidului național țărănesc susține că, numai datorită faptului că GH.TATARASCU a opinat, la timpul potrivit, că nu trebuiesc făcute încă alegeri, vice-președintele Consiliului de Miniștri poate juca un rol mai serios astăzi.

- Sursă serioasă.
- Inf.neverificată.

COMUNICAT :

- Dlui Dir.Zaharia
- Dlui Dir.Firescu
- Subs.Politice

Coroană în ziua de 30 August 1940, cu ocazia

discuției asupra rezultatului arbitrajului

dela Viena.

Mulțumesc Majestății Voastre că mi-a dat ocazie să arăt înaintea a-
cestei distinse reuniuni punctul de vedere al Transilvaniei, privitor
la ultimatul din Viena. Mă simt în drept a afirma că reprezintă Transil-
vania, în deosebi când iau cuvântul în problema deslipirii ei dela Patria
Mamă. Adunarea dela Alba Iulia, care a decretat Unirea, m'a însărcinat pe
mine să pun în aplicare, în calitatea mea de Președinte al Consiliului di-
rigent, hotărârile dela Alba Iulia și în special realizarea alipirii Tr-
nsilvaniei la vechiul Regat.

Pot să afirm că m-am silittotdeauna să satisfac cu conștiositate jū-
rământul ce am depus în fața celor patru Arhirei, de a păstra întregita-
tea Ardealului încorporat la România și în contra fărâșii țării ei. Nu
putem admite să ni-se răpească nici cea mai mică parte din ea. Sunt re-
voltat adânc atunci când aud că chestiunea Transilvaniei se aduce în le-
gătură cu tratatul dela Trianon. Unirea Ardealului cu Patria Mamă nu se
intemeiază pe tratatul dela Trianon, ci urmează din dreptul de auto-ter-
minare al poporului român din Transilvania, manifestat în mod liber la
1 Decembrie 1918, în Alba Iulia. Noi am luat stăpânirea în Transilvania
în baza acestui drept încă înainte de încheierea tratatului dela Tria-
non și chiar înainte de armistițiu. Am organizat viața de Stat Române-
ască în Dacia Superioară, înainte de încheierea și ratificarea tratatului
dela Trianon, organizând o armată regulată, care, împreună cu armata veni-
tă din Regatul Vechi a dat dovadă eminentă despre buna sa organizare și
impresionată sa viteză, rupând linia demarcatțională, întâi și apoi tre-
când Tisa.

Asupra Ardealului nu poate dispune nimeni altul decât poporul Român
din Transilvania, care a avut și are dreptul firesc de a unii Ardealul
cu Vechiul Regat, pentru a realiza marele ideal al Unității Naționale.
Poporul român are acest drept pentru că formează majoritatea locuitorii
lor din Transilvania, și pentru că unitatea geografică a Vechiului Regat
și împrejurările Social-Economice pretind acesată unitate.

Am aflat că, delegații Maghiari, știind acest lucru, au refuzat conzed-
vent să discute problema din punct de vedere etnografic și Social-Eco-
nomic, ci au argumentat exclusiv cu argumentul fals, că Ungaria are drept
istoric asupra Transilvaniei, argument absolut neîntemeiat pentru că Tra-
nsilvania nu a fost nici odată a Ungariei, ci a fost totdeauna independentă
tă, până la anul 1867, când în potrivea vointei noastre, în urma războai-
lor pierdute față de Prusia, dinastia ansburgică a fost nevoită să sacri-
fice Ardealul Ungurilor la început au fost voievodatele, după aceea prin-
cipatul și apoi marele principat de sub suveranitatea împăratului Aus-
triei, care era și Rege al Ungariei cu locuința la Viena.

Protestez deci cu cea din urmă energie în contra hotărârii de arbit-
raj și protestez ca această hotărâre să fie pusă în aplicare.

Acesta și pentru motivul formal, că guvernul actual care a hotărât ac-
ceptarea arbitrajului și care a semnat hotărârea, nu are nici un drept să
lucreze în numele Națiunii Române. Guvernul actual nu are nici un mandat
dela Națiune. El este un Guvern dictatorial egit dintr'o lovitură de Stat
și nu are nici o legătură de drept cu cetățenii acestui Stat, deci sema-
rea lui nu are nici o valoare. Este foarte important lucrul de a conste-
ta această, deoarece un document nu poate fi isvor de drept decât atunci
când semnatorii lui sunt mandatori legitimați, ceace nu ie cazul în pro-
blema actuală.

În istoria Ardealului au fost nenumărate manifestațiuni în timp de
sute de ani, al căror principiu fundamental era totdeauna că poporul Ar-
delean nu admite să se dauă vreo hotărâre privitoare la Transilvania,
fără a fi întrebat. Si din motivul că adese ori sa încercat a-se hotărî
în mod arbitrar, peste voia lui, poporul român din Ardeal a făcut în o-
sută de ani trei revoluții, ceace nu sa întâmplat în istoria nici unui
popor de țărani.

Protestez în contra încercării ce să face și de astă dată de a se ho-
tărî asupra soartei Ardealului, fără a fi întrebat poporul român din
Ardeal.

Chiar în ce privește Consiliul de Coroană de față trebuie să constat respectos, dar cu toată hotărârea, că el nu are dreptul de a hătări nimic în deosebi în problema Ardealului care nu preocupă. Consiliul de Coroană nu este o corporațiune deliberativă. Noi suntem chemați să ne exprimăm fiecare personal opinia noastră, dar nu putem hotări nimic, mai ales că nu putem hotări nimic privitor la Ardeal. Soarta Ardealului nu poate fi determinată la Masa Verde și între patru pereți, oricât de distins ar fi persoanele întrunite. Soarta Transilvaniei trebuie să fie hotărâtă de însuși poporul românesc din Ardeal și de curentele care mișcă acest popor, iar nu de persoane care nu sunt în funcție de voința națională.

Drept consecință, protestez în potriiva faptului că, Consiliul de Coroană să se pronunțe în ce privește arbitrajul dela Viena, care în realitate este un dictat. Sunt de părere să nu se accepte hotărârea adusă la Viena, ci să o respingem cu toată hotărârea și cu orice risc.

Protestez să se întâmple cu Transilvania ceace s'a întâmplat cu Basarabia și Bucovina. A fost o mare gresală, care a pricinuit o demoralizare a, opiniei publice, o descurajare a armatei și o imensă pierdere în ce privește avuția, materia și mândria sufletască a poporului Român. Mai bine o înfrângere în lupte, decât o retragere rusinoasă, decât pierderea unei provincii fără lovitură de tun. Cei vinovați pentru dureroasa pierdere a Basarabiei și Bucovinei trebuie chemați la răspundere cu atât mai mult, că nenorocirea pe care o suferim acum cu Transilvania, și de moralizarea în care a căzut poporul român, este a se atribui catastrofei de atunci, care ne-a adus pierderi și prejudicii ireparabile.

EXCELENTA!

Transilvania și Banatul trăiesc clipe de adâncă durere sufletească. După o eclipsă de 16 veacuri de viață națională, aceste două provincii au renăscut ca pasărea Phoenix din cenușa vechei Dacie-Traiane. Unirea lor cu România înfăptuită după războiul mondial, ca rod al unei lupte de veacuri pentru libertatea națională, a fost cel mai strălucit triumf al principiului naționalităților, realizat în secolul al 20-lea. Astăzi ele se văd iarăși orunt lovite și amenințate de puterile întunecate ale trecutului, printr-o propagandă tenace și temerară, lipsită de temeiul adevărului, propagandă cunoscută sub numele de revizionism maghiar.

După 22 de ani de la unire, ne aflăm în situația de a reîncepe lupta deabia terminată în anul 1918, care ne-a costat toiente de sânge și a ne pune din nou pe linie de apărare. O vom face cu toată hotărârea chiar de ar trebui să reluăm totul dela început, cu toate jertfele oricât demari, căci îndărăt în juguri sfărâmate nu vom mai merge, iar națiunea noastră nu o vom mai lăsa în robia din care a scăpat pentru totdeauna.

Revindecările noastre, susținute de propaganda lor subversivă, sunt azi fățiși formulate de Ungaria, care la 1919 a fost salavată din ghiarele Bolșevismului de români și contra cărora și-a îndreptat, chiar de a doua zi politica ei revizionistă. Fără a lua parte la război, Statul Maghiar a primit astăzi teritorii și aspiră să restabilească, ca simplu efect al victoriilor și jertfelor altora, Ungaria mare, responsabilă în bună parte, de dezastrul războiului Mondial dela 1914-1918.

Nu putem primii în tăcere încercarea de revenire al unui Statut teritorial perimat, a unui sistem politic definitiv osândit de politica modernă. Protestăm cu toată tăria contra oricărei atingeri hotarelor României Mari, care nu a fost primită în dar dela nimeni, cum se afirmă, ci au fost dobândite prin lupte crâncene și prin jertfe de sânge imbelugate.

Cine se atinge de aceste hotare, care nu au fost asezate, cu nici un Km. patrat dincolo de drepturile noastre istorice și naturale, imutabile, aduce pacea din acest sector al Europei în starea de dinainte de 1914.

Nu folosește aceasta nimănui, nici chiar națiunii cutropitoare, care își va istovi toată energia înăbușind o neliniște ce va deveni aci permanentă.

Unirea Transilvaniei și a Banatului s-a putut efectua după războiul mondial, dar nu a fost rezultanta lui directă, sau rezultanta unui simplu act de armă. Ea este rezultanta logică și firească a unui empirativ etnic unei situații geografice, a unei evoluții sociale, politice și sinologice, care, cu fatalitatea unei legi naturale, a trebuit să ducă la concluzia întemeierii Statului român, cuprinzând toate provinciile locuite în majoritate de români. Dela războiul Mondial încoace, în care România nici nu s-a fi intrat dacă nu ierau în jos aceste provincii ale ei, un alt război are, la care Ungaria nu a participat, vine să creieze o altă ordine în Europa.

Oricare ar fi acestea ordine, ea nu poate fi o reîntoarcere la Europa dinainte din 1914 sau la una din evul mediu, care a cunoscut un Stat maghiar feudal. Ungurii se par că dau acesata intrerpretare noi ordine Europei.

Ei revindecă Ardealul și Banatul sub cuvânt că au în aceste provincii un milion, trei sute cinci zeci mii unguri, frați de ai lor, care împărtășesc o soartă nu de asupriți, ci de minoritari rămasi la noi din lungi epi de colonizare, cu care ei au urmărit, în cursul vremurilor, spargerea asivului autohton românesc, fără ca totul să reușească. Li-se pare acum o are nedreptate să steie 1.350.000 unguri, ca minoritate, sub tratamentul cel mai blând și mai uman al legilor românești, pe care a ținut o mie de ani sub tratamentul lor dur și inuman.

Este care cu putință ca noua ordine pe care vor soinaugure Germania și Italia, să îndemne la o refacere a trecutului condamnat? Este care cu putință ca acesta nouă ordine, răsturnând filozofia modernă a Statului, reprezentată prin Heghel și Fichete, să voiască a reface un Stat poliglot în celor mijlocul Europei, Ungaria Mare, dar aceasta nu cu puteri proprii, ci saba Germană și Italiană?

Nimeni nu poate constata că Transilvania, împreună cu ținuturile Românești dela Nord-Vestul ei (Maramuresul, Sălajul, Aradul și Bihorul), ținuturi numite și cunoscute în istoria ca partes adnexae Transilvaniai formează o unitate încheiată prin trecutul comun și prin interese comune și că fărâmițarea ei ar însemna o ireparabilă jecnire și prejudiciere al locuitorilor ei. În fața acestui fapt, problema Transilvaniei nu se poate pune în felul cum încearcă să o facă maghiarii, care pretind, că Ungaria ar avea, în baza unui pretins drept istoric milenar, drept să reclame Transilvania.

Această problemă se poate pune numai în felul următor: Dintre popoarele locuitoare în Transilvania, care are cuvânt hotărâtor asupra soartei ei?

Răspunsul la această întrebare, singura îndreptățită poate fi dat numai după examinarea exactă și obiectivă a situației Transilvaniei din punct de vedere istoric, etnic și social-economic. Toate aceste considerațiuni dau răspunsul categoric, ca asupra Transilvaniei nu este cu drept și nu este uman să dispună alt neam decât neamul Românesc.

ROMANII ÎN TRECUTUL TRANSILVANIEI.

Din punct de vedere istoric:

oricât sa trudit o istoriografie tendențioasă și interesată să dovedeas că contrariu, ia nu a putut să infirmo faptul persistenței elementului Românesc pe pământul Transilvaniei și al Banatului, acolo unde cu 18 veacuri în urmă, Dacș-Geților, băștinăși, cu coloniștii Romei, a dat naștere unui nou și vâjșos popor neolatin.

Acoperit uneori de valurile furioase ale năvăkirilor străine, acest popor a format o stâncă adânc înfiptă în solul Transilvaniei, provincie care a devenit leagănul neamului Românesc. Vitregia imperialismelor medievale n'a putut distruge seminția Romei, ci mai mult a consolidat-o, dându-i tăria și rezistența granitului.

Zadarnic au încercat învățății maghiari să construiască teoria mesteșugită și absurdă a unei țări rămasă nelocuită în eviu mediu, în mijlocul unei Europe străbătută veacuri de rânduri de zeci de popoare, într-o tumultoasă căutare de spații vitale; Zadarnic a mers până contestarea mărturiei autentice a propriei lor cronicari și a vechilor documente, care vorbesc despre români. Cercetări conștiințioși și imparțiali printre care numărăm mai recent pe un savant ca profesorul German Gamilcheg dela Universitatea din Berlin, au ajuns la concluzia ce confirmă adevărul firesc și simplu al continuității noastre în Transilvania și Banat, adevăr pe care numai o mentalitate deformată de interesul pozitiv a putut să-l lege vreo dată.

Sistemul feudal, generalizat în eviu mediu în Europa Apuseană, adăpătat poporului românesc din Transilvania și Banat, desnaționalizând clasa lui conducătoare, fie asimilând-o nobilimii maghiare, fie degradând-o la starea de iobagi. Această clasă conducătoare a dat Ungariei oamnei de renume European ca pe Ioan Huniade, viteazul luptător în contra invaziilor Turcești, ca pe fiul său Matei Corvin, cu ceritorul Vienei, strălucitul Rege omanist a cărui origină Latină o prooslăveste Bonfinius, și pe marele Arhiepiscop Primat Nicolaie Olabus, care a ținut să-și ateste originea prin însuși numele său adoptat: Valahu! ". ar fi fost oare cu putință ca o arstorație trufășe, mândră de vechimea titlurilor să aleagă și să primească a fi condusă de un Regent, de un Rege și un Arhiepiscop Primat iesiți dintr-un neam de ciobani pribegi veniți de curând din Balcanul disprețuit.

Dar clasa nobilimei maghiare și maghiarizate a reușit să acopere și să pună umbră viața unei țărâniimi Românești căzută în iobăgie, atât de mult încât, falsificând însă-și isvoarele istorice, teoriile maghiare să îndrăznească a tăgătui până și existența celui mai vechi și mai numeros popor din Transilvania. Iar atunci când Iobagiul român osândit la o viață animalică, apăsător și stors până la măduvă, sa ridicat în sălbatecă înviorare ca în 1436 stăpânitorii nemaiputându-i tăgădui existența iau răpit titlul de națiune "încheind faimoasa alianță uniunea celor 3 națiuni" adică ungurii, Secuși și Sagii cu escluderea românilor, alianță care a existat până la 1848 ca tiralia unei minorității privilegiate asupra unei majorități înpilată sufletul acestui neam nu se poate resemna însă, la sentința de moarte națională. Vulcanul de suferințe și revolte, care clocotea în adâncul lui părea stins, dar lava răsvrătirei reistucniind complicit sub Horia, cu flacăra unei erupțiuni cel înspăimântăși cutremură pământul sub picioarele unei aristocrații străine fără suflet și fără conștiință.

Iar când 1848 aceiași nobilime străină hotărăște în contra majorității Românești, a minorității Săsești, alinairea Transilvaniei la Ungaria, protestul românilor conduși de Bănuțiu și Episcopul Șaguna, își găsește expresia în adunarea națională depe Câmpul Libertății și rezistența armată a lui Avram Iancu, Buteanu, Axente și Balint, care a înălbiiț cu oasele dușmanilor ridicați munții pururora românești din inima Transilvaniei.

Atunci căsu și capul admirabil înzestrat al nemuritorului sas St. Ludvig Roth figura simbolică pentru idealul Ardealului Românesc, care, lumina de zorile libertății ce mijau, denunță alinața asupraitoare a conaționalilor lui cu ungurii și cu secuii.

Politica dinastică a Habsburgilor, pasivitatea parlamentară a românilor și necintenitelor lor petiții și plângeri adresate împăratului, dela "Inoch-Micu-Clain și dela" Suplex Libelus Valachorum, în 1791, până la "Memorandumul dela 1892, sunt tot atâtea reacțiuni împotriva unei stări de subjugare și umilință, față de care sufletul Românesc se găsit într-o permanentă revoltă.

Trebuie oare reînviată la 1940, această stare mai violentă și maiăpraznică? Da și procesul Memorandumului a adus neamul Românesc până la un pas de o nouă și sângeroasă revoluție în schimb activitatea parlamentară decretată la 1905, nu a fost decât o revenire la încercările de a dobândi pe căi legale și pașnice, o îmbunătățire a situației desneajdute a unui popor ingenușchiat, desmoștenit de drepturi, pauperizat, silit de regimul latifundiiilor feudale să se trimită sute de mii dintre fii lui în America, în căutarea altor spații vitale.

Provocarea conflagrației mondiale nu a fost decât o încercare a Monarhieifeudale de a asigura continuarea acestui sistem de asuprire și deșnationalizare, printr-un rășboi preventiv împotriva principiului național. Dar patru ani de suferințe crude acasă și de sângereare pe fronturi, nu a făcut decât să săvârșească procesul de desăgregare a unei monarhii în care Ungaria avea un rol prim-violonist în conducerea unei politice interne de feudalist și de asuprire națională.

Nu este adevărat că unirea Transilvaniei și a Banatului, provincii istorice Românești, a fost opera unui act de cucerire și al unui tratat de pace încheiat la Trianon. Ea a fost rodul unui dublu proces: de desăgregare politică și morală, pe deoparte, de renăștere și întregirarea națională, pe de altă parte. Monarhia habsburgică, omul bolnav al Europei Centrale, în plină descompunere, a făcut un act de sâncădare pur și simplu, încercând să-și prelungească viața prin operație riscată a unui rășboi de reînținerire.

În acelaș timp tinerele națiunii, ajunse la maturitatea conștiinței lor naționale, au reăluat libertatea încheșându-se în State Naționale, întemeiate pe principiul modern al naționalităților.

Unitatea unitoare a limbii românești, conștiința națională și setea de libertate a fost baza firească pe care sau întemeiat aspirațiile tuturor românilor de a realiza unitatea lor națională.

Sub influența măreței măsări a poporului Italian pentru "Italia unită și a poporului German pentru unitatea națională a tuturor Germanilor și sub înăsurirea ideilor de libertate plămădite în Franța, poporul român a luptat în mod conștient pentru înăptuirea libertății, independenții, și unității sale naționale. Suferințele lui Silvio Pelice, scrierile lui Man-zini, Fichte, luptele lui Bismach, Gauvur și ale atător martiri Italiani și Germani, au trezit și în sufletele noastre un rășunet puternic.

CUM SA ÎNĂPTUIT UNIREA TRANSILVANIAEI.

Sub influența hotărătoare a acestui curenț s'a desfășurat activitatea generativei din 1848 în principatele Românești sa săvârșit marile acte naționale ale românilor din Ardeal și Banat, care au culminat, în mod logic și organic, în adunarea dela Alba Iulia, 1 Decembrie 1918. Tratatul dela Trianon, încheiat abia în 1920, nu a creiat, a înregistrat numai pentru lumea internațională, unirea Ardealului și Banatului cu Regatul român. Dovadă pentru aceasta este faptul că încă în Oct. 1918, comitetul național al Românilor din Ardeal și Banat a hotărât deslipirea poporului Român de Regatul Ungariei, iat declarațiile stabilite în această sedință au fost cetite de Dr. Vaida Voievodul, chiar în parlamentul dela Buda-pesta, în ziua de 18 Octombrie 1918, tot înainte de armistițiul încheiat, abia la 13 Noembrie 1918. Tot înainte de armistițiul sa constituit Consiliul național Român, sub Președenția regretatului Ștefan Cicio Pop, Consiliu care a luat în mâinile sale conducerea efectivă a poporului Român din Ardeal și Banat.

Consiliul mă însărcinat pe mine cu conducerea afacerilor externe și Militare. În această calitate m'am stabilit la Viena, unde am organizat revoluția regimentelor românești, în special a celor de pe front și din principalele orașe ale Monarhiei Austro-Ungare, la Viena și Praga, și cu ajutorul ofițerilor din Ardeal și Banat, în frunte cu Generalul Baron A. Boieru, Colonelul Vlad, a Capitanului Ilcuș și Traian Popa, am luat sub comandă mai efectivă forța militară a Românilor Transilvaniei. Ministrul de război Austriac, Generalul Steiner-Störger a recunoscut subsemnatului, înainte de armistițiu, calitatea mea de reprezentant al românilor în afacerile externe și militare, și la solicitarea mea mi-a pus la dispoziție în acest scop, tot înainte de armistițiu, în clădirea Ministerului de război, din Viena, un local. Numai în Viena și împrejurimi eu am concentrat peste 70.000 de soldați Transilvăneni, în această calitate a mea, prin Ministerul Plenipotențiar, al Românilor Ardeleni la Budapesta, Dr. Ioan Erdelyi, recunoscut de guvernul Maghiar, am notificat Ministerului de război Maghiar, că soldații români vor depune jurământul de credință nu către autoritățile Statului Maghiar, ci către Consiliul național Român, și pe steagul trei culori Românesc. Guvernul Maghiar sa declarat de acord cu această hotărâre, tot înainte de armistițiu. Guvernul Maghiar prin Ministerul Oscar Jaszi, a intrat în tratative, în mod oficial, cu Consiliul Național român, chiar pe timpul negocierilor de armistițiu Anglo-franco Austro-Ungare, care au avut loc la Belgrad.

Pe urmă, sub pavăza legiunilor și a gărzilor naționale românești, organizate de românii Ardeleni și Bănățeni, gărzi cari au înlocuit forțele armate ale Statului Maghiar, căzută în dezagregare, sa ținut adunarea națională dela Alba Iulia, care a decretat, pe baza dreptului de autodeterminare, Unirea Ardealului, Banatului, Crișenii și Maramureșului cu România, pentru a realiza unitatea națională a tuturor Românilor.

Adunarea națională a constituit prin Consiliul Dirigent, guvernul Transilvaniei, guvern care a organizat viața românească, în Dacia Superioară, a realizat reforma agrară, reforma administrativă. A decretat libertății cetățenesti și drepturi democratice, și a stabilit un tratament just pentru minorități. Toate aceste sau petrecut înainte de tratatul dela Trianon.

Aceste uriasă prefaceri au fost desăvârșite în cea mai perfectă răsunare, celace constituie un titlu de mândrie, pentru poporul român.

Este deci evident căci unirea provinciilor românești din foatul Stat ungar nu este rezultatul tratatului dela Trianon, pe care l-a predat cu un a, ci al conștiinței naționale a Românilor din Transilvania și a vredniciei întregului neam Românesc.

CINE SUNT SUCCESORII LEGALI AI MONARHIEI HABSBURGICE.

Noi români suntem, în ce privește teritoriile românești, succesorii de drept ai monarhiei Austro-Ungare desființată, în aceiași măsură ca și Germania, Italia și Chia Ungaria pe teritoriile lor naționale, mostenite dela Monarchia Habsburgică și stăpânite de ele.

Noi nu am fost favorizații tratatului dela Trianon și ai conferinței de pace dela Paris, ci, în unele privințe, chiar ne îndreptățim ei, pentru că ni-sa fixat o linie demarcațională nedreaptă și pentru că tratatul dela Trianon nu a respectat hotărârile dela Alba Iulia și nici pe cele stabilite în tratatul încheiat de România în 1916 cu aliații ei.

Tratatul dela Trianon a stabilit hoatre pe care noi le-am primit numai siliti de un ultimatum ce ne-a fost adresat de marile puteri aliate, la finele anului 1919. Rectificarea hotarelor în favoarea Statului Ungar sau făcut chiar la Trianon, rectificare pe care am primit-o de dragul păcii. Intre timp procesul de soluție al statului Ungar a continuat să se instăpânit acolo regimul bolșevic de care Ungaria a scăpat, grație armatei Române, Armată care a fost primită la intrarea ei în orașele Maghiare cu flori de populația Maghiară. Armata noastră a trebuit să intre în Budapesta pentru a apăra astfel noile hotare, atacate de regimul bolșevic.

Intreaga Transilvanie până la hotarele ei dinspre vest, o stăpânim în baza ființei noastre autohtome și în baza realităților etnice. Ea formează nu numai leagănul poporului românesc, ci și cetatea de apărare a neamului nostru care este cu 58/4% în majoritate românească. Orice cucerire a acestui teritoriu înseamnă cea mai mare nedreptate pentru români și încălcarea tuturor considerentelor care trebuie să reglementeze așezarea conviețuirii popoarelor într-o lume civilizată. Realitatea etnică pe care o constituie majoritatea românească a populației din Transilvania, nu poate fi doborâtă prin exsitenta unor conclave minoritare, care sunt efectul unor infiltrațiuni sprijinite de un regim duman nou, tomai cu scopul de a întrerupe continuitatea noastră geografică, etnografică și de a justifica pretenziuni asupra teritoriului nostru național. Noi dorim pacea

în Centrul Europei și o pătinoasă vecinătate cu Ungaria. Doar să avem cele bune relațiuni cu concetățenii noștri maghiari, care trebuiesc înzestrați cu depline drepturi, dar pe acestea nu le putem rescumpăra prin concensiuni teritoriale, pentru că noi nu deținem teritorii ungare, ci numai teritoriile noastre proprii, pe care le-am luat în stăpânire în baza principiului unității naționale și a dreptului autodeterminării. Teritoriile noastre naționale, pe care le-a posedat Ungaria înainte de adunarea de la Alba-Iulia, le-a avut în stăpânire în urma unor conjuncturi internaționale favorabile ei în temeiul forței militare a monarhiei Habsburgice. Dovadă este faptul că îndată după prăbușirea Monarhiei Habsburgice le-a pierdut, în zadar au încercat în două rânduri să le câștige prin forța ei proprie.

AUTONOMIA TRANSILVANIEI.

În ce privește afirmația maghiarilor, că Ungaria "milenară" are drept istoric asupra Transilvaniei, constatăm că Ardealul niciodată n'a fost încorporat, în mod organic și de drept public la Ungaria până în 1867. Istoria Ardealului cunoaște trei perioade principale:

- I. Epoca Voievodatelor, din timpurile străvechi până la 1526.
- II. Epoca Principatului Independent, de la 1526 până la 1621.
- III. Epoca marelui principat Autonom până la 1867.

În cele trei epoci Ardealul avea administrație, Justiție și puteri legiuitoare proprii, cu singura deosebire, că pe vremea principatului autonom Împărăției Austriei, care erau și regi ai Ungariei în acea vreme erau mari principii ai Ardealului, dar cu toate acestea principatul era realmente autonom, sub o putere centrală cărmuită de Viena. Limba oficială a Ardealului era tot timpul cea latină, și nimic nu dovedește mai mult situația de completă independență a Ardealului față de Ungaria decât împrejurarea că dietele ungurești din Presburg (Bratislava) și Budapesta și opinia publică din Ungaria aveau neîncetat în fruntea preocupării lor realizarea unei uniri între Ungaria și Ardeal.

Dar majoritatea populației, formată din români din Ardeal, sa împotrivit întotdeauna acestor tendințe de unire cu Ungaria, în special în 1848, când a trecut la o revoluție sângeroasă, prin care și-au arătat hotărârea lor voită de a nu admite cu nici un preț o contopire a Ardealului cu Ungaria. Rezistența aceasta a izbutit întrucât maghiarii n-au putut realiza Unirea dorită de ei, decât cu prilejul transacțiunii încheiate în 1867 cu dinastia Habsburgică. Această casă domnitoare a sacrificat poporul Român tendințelor maghiare fiind silită să încheie transacția aceasta în urma pierderii războiului din 1866. Evident că, odată ce monarhia Habsburgică sa prăbușit Ungaria a trebuit să renunțe la dominațiunea sa susținută, în chip mesteșugit, de puterea Habsburgică și a trebuit să sufere ca părțile ei locuite de alte neamuri să fie alipite țărilor de acelaș neam, în baza principiului autodeterminării și a naționale.

SITUAȚIA ETNICĂ ÎN TRANSILVANIA.

Dacă din punct de vedere istoric Maghiarii și Statul Ungar au dreptul să dispună asupra a sorții Transilvaniei cu atât mai puțin îi îndreptățește la această considerațiune trase din situația etnică. Poporul românesc formează majoritatea absolută a locuitorilor Transilvaniei, având 38,4% din 23 județe ale Transilvaniei, în 17 români au majoritatea absolută, în 3 județe cu majoritatea relativă și numai în 3 județe (cele Săcuiești) sunt minoritatea. În județele cu majoritatea Românească relativă, numai în județul Mureș urmează după numărul românilor vel al maghiarilor, în celelalte două ca importanță numerică, după români urmează Germanii. Este de remarcă că, o împrejurare de o importanță decisivă, că în toate județele marginase cu Ungaria (Arad, Bihor, Sălaj, Satu Mare,) Românii sunt în majoritate absolută de peste 60 procente și că unghurii nu trec în niciunul din aceste județe peste 30 procente, iar în județul Maramureș ei abia ating 6,2%.

În întreaga Transilvanie Maghiarii și Secuiei abia formează 24,5% a populației și câtă vreme românii sunt așezați în continuitate geografică și etnică, Maghiarii sunt lipsiți de așezarea lor deaceasta continuitate, fiind despartiți de Secuiei din Estul Transilvaniei prin mase compacte Românești și de maghiarii din Ungaria, cu excepția celor trei plase din Bihor și Sălaj.

În schimb continuitatea geografică și etnică a poporului român cu cel din Vechiul Regat (Oltenia, Muntenia și Moldova) este evident și de nimic turburată, în afară de județele Secuiești care însă nu prezintă nici un fel de obstacol economic, cultural sau de comunicații în ce privește viața națională Românească și de Stat unitar a României.

SITUATIA SOCIALA-ECONOMICA.

Ca structură socială, poporul românesc este un popor agricol, în imensa majoritate așezat în comune rurale, tot așa ca și poporul maghiar, deosebirea că distribuția pământului între țărani, în comunele românești, este cu mult mai sănătoasă decât în cele maghiare. Pulverizarea pământului în comunele românești nu au luat proporții, precum nici formarea noilor proprietăți mijlocii sau mari după reforma agrară nu s-au început.

Este adevărat că în multe dintre comunele urbane elementul românesc este inferior celui neromân. Este însă o împrejurare hotărâtoare în această privință, că în comunele urbane elementul cel mai puternic este cel German, pe urmă celelalte, iar orașele astăzi în bună parte maghiară, Cluj, Turda, Zalău, Aiud, au fost odinioară germane și s-au maghiarizat în cursul vremurilor în urma presiunii vieții de stat și a politicii dăd maghiarizării. Aceste orașe însă, fără nici o presiune românească, câștigă tot mai multe elemente românești, astfel că, în mod natural, ele se vor asimila în scurtă vreme mediului românesc în care sunt așezate.

Ca element social economic este de importanță a constata, că marele deprinderi industriale și comerciale din Transilvania, de și erau protejate și înfintate de puterea statului maghiar, nu era proprietatea proprietarilor maghiari ci, acelea care nu erau în posesiunea germanilor, erau evreiești.

Este de ajuns să amintim că industria forestieră, textilă, de piele, de fier, carboniferă, de spirt, ca și mănăstirul industrial, asemenea și marile institute de asigurare și credit, cu foarte puține excepțiuni, au fost și sub dominația maghiară în mâna acționarilor sau proprietarilor evrei tot așa ca și comerțul de vitegi de produse agricole. Dominațiunea română începută abia de 20 de ani, a dat vădite semne de îndreptare acestei situațiuni.

Astfel putem afirma că ceptitudinea, că în afară de instituțiile conduse de stat, Administrație și școli, viața socială, economică, nu a avut un caracter maghiar nici sub dominațiunea ungurească. Mai mult: Chiar mișcare a literară maghiară sub dominațiunea românească în Transilvania a luat un avânt mai pronunțat maghiar-Ardelenesc, decât oricând altădată. Iar bunățatea țăranimei maghiare, după reforma agrară făcută de noi, precum și propășirea industriei Ardelenă, în conjunctura foarte favorabilă a apropierii imediate și a comunicăției foarte mult usurată cu Vechiul Regat Român, au luat un avânt pe care nu l-au cunoscut nici când înainte.

Educație publică însăși a luat un avânt considerabil chiar și la populația maghiară. Dovadă că numărul știutorilor de carte au crescut în județele din Transilvania în media cu 17 % chiar și în județele secuiești.

PROBLEMA POLITICA A TRANSILVANIEI.

După toate acestea se pune dala sine întrebarea: Pe ce se întemeiază oare revizionismul maghiar cu lozica "Ardealul înapoi"? Pe drepturi istorice? Ele nu pot fi decât imaginare. Rezultă aceasta din cele expuse mai sus și din faptul că nici un drept istoric nu poate fi mai valabil decât pe cel care îl întemeiază miile de ani, câtă vreme înaintașii noștri Geto-Daci locuiau pe acest pământ și pe care îl alcătuiesc cei 1800 de ani dela colonizarea română încoace petrecut de neamul românesc în neîncetată luptă dată pentru existența sa națională, luptă al cărei rezultat este însăși ființa noastră de azi.

Dacă din punctul nostru de vedere deslupirea unor teritorii din Patrimoniul nostru național este o nedreptate, din punct de vedere al intereselor permanente europene e o gresală regretabilă. Ea va avea drept consecință o continuă turburare a păcii și a liniștii în această parte a lumii. Nimeni nu se poate legăna în iluzia desartă, că neamul românesc, compus din peste 16.000.000, suflete, așezate într-o continuitate geografică, cu o unitate culturală desăvârșită și cu o conștiință națională trează, va suferi din liniște desmembrarea sa, după ce a oucerit și a înăptuit odată unitatea sa națională, care este ținată și singura condiție de desăvârșire a tuturor popoarelor civilizate. Nimeni nu va putea crede că poporul românesc se va resemna și va suferi în liniște ca peste 4.000.000 de suflete românești să fie îndepărtate de trupul națiunii și zeci de mii de locuitori să fie ruși din teritoriul național.

Este în interesul Europei întregi, ca la gurile dunării și în puternici ca fortareată a carpaților de Est să stăpânească un popor vrednic și numeros și să fie realizat prin el un regim consolidat, capabil să susțină pacea și liniștea.

Acest popor nu poate să fie decât cel românesc la aceasta îl predistinază așezarea sa geografică, numărul său săvârșitor față de celelalte

din bazinul dunerii, firea sa tolerantă și aptitudinile sale culturale. El nu poate fi desmembrat și din nou subjugat, căci ar deveni el însuși un izvor și un factor de neliniște. Este cu siguranță āreșăzut, că nemulțumirea și junghierea lor 16.000.000 de oamei va fi un izvor de neliniște și de permanentă revalitate între cei care vor dori să profite în folosul lor de tragedia sufletească acelor despărțiti cu forțe.

Daă enclamele minoritare din Transilvania au interesul național de ocrotit, aceasta șintă se poate realiza și pe altă cale decât prin ruperea teritoriilor naționale dela patrimoniul național român.

FIDELITATEA MAGHIARA FATA DE AXA.

Ungurii invoacă în favoarea lor, că încă dela rășboiul mondial ei au fost tovarăși de luptă a Germaniei, și că în calitate de fisti aliați, li-se cuvine acum Ardealul drept pradă de rășboi. Dar tot ei au creiat o literatură întreagă, sindu-se a dovedi că, în Iulie 1914, primul lor Ministru Contele Stefan Tisza a luptat din rășputeri contra declarației rășboiului, pe care nu la-u avut decât germanii și în care timp nu au fost tărăți decât "ca victime." În realitate ungurii nu au urmat decât o politică de oportunitate și duplicitate. Ei au încercat după dezastrul, să obțină prietenie și iertare aliaților săi. Conții și baronii au activat până la ajunul victoriei Germane și Italiene cu aceeași fervență bună voință Engleză și Franceză până întrătat înăat în ultimii ani piețele Londrei și Parisului erau cu adevărat inundate cu cărți, broșuri și articole tipărite, precum se știe, cu monedele falsificate în scopuri patriotice. Bărbații politici englezi ca: Rothermere, ministrii francezi ca: De Monze, P. Cot. Er. de Tesan și alții deveniseră maghiaro-fili cunoscuți. Ce să mai vorbin de propaganda lor în Anglia, de nenumeratele banchețe și congrese ale contelui St. Betlehen în Marea Britanie? Toate aceste nu sau uitat. Si nici aceasta subită "schimbare la față" din contra englezilor și francezilor, a doua zi după înfrângerea lor. Inșă sfânta coroană a Sf. Stefan"na fost oare oferită oricui, Englezilor înăosebit, pentru revizionism ca pe urmă după catastrofa Franței, imediat să se prezinte și să se constituie în puterea care "leagă" în destructibil Axa Roma-Berlin.

Afirmația unei fidelități continue și neîntrerupte către Germania, nu va induce în eroare, inșă pe nimeni și mai ales pe Fuehreer.

Dl. A. Hitler care în sânge toată tragedia Austriacă și cunoaște raporturile ei cu maghiarii. Dar pentru Germanism, dar pentru Germanism austrocianismul a fost o tragedie, ce a putut fi oare pentru români, într-o formă și mai gravă, maghiarismul? Nimeni ca A. Hitler nu poate înțelege mai bine problema românească. Noi am văzut cum Fuehreul nu a ezitat a arunca în palanță totul pentru salvarea și alipirea și a celei mai mici rămășițe ce na intrat încă în unitatea Germană. Cum n'ar înțelege hotărârea noastră de a sacrifica totul nu pentru mici rămășițe românești, ci pentru înguși leagănul naționalității noastre care este Transilvania.

Despărțirea Transilvaniei sau a unei părți a ei de România constituie cea mai mare gresală a noului stat politic al Europei Centrale.

În ceace privește Italia, se pare că invectivele ungurești străbat tot mai viu, iar adevărurile noastre tot mai estompat. Renașterea noastră ca popor și ca stat sa făcut prin Italia. De acolo ne-am adus îsăci învierea. Acolo zac și astăzi casele părintelui naționalismului nostru politic alui Inocențiu Micu-Klein.

Nu vreau să abandonăm unui platetism romantic ci putem totuși să ne întrebăm: ce așteaptă Roma dela maghiari. Bararea anarchiei dela Răsărit? Noi suntem aceia care am îndeplinit acest rol și chiar îl putem îndeplini și în viitor cu sau fără ei. Dar mergând pe această cale, Ducele va desarma cea mai serioasă, dacă nu unica rezistență a hotarelor dela Nord ale Împriului Roman resuscitat. Factorul cel mai de căpetenie în acest Sudest-European este armata română. Nu trebuie demoralizat acest factor. Primim o colaborare cu Ungurii, dar nu printr-o mutilare prealabilă a noastră.

Deacea îndreptăm apelul nostru către Duce, nu păcătuiesc totuși sincer, căld: Duce, posturile avansate dela Dunăre cer Romei dreptate. Dacă glasul nostru va fi ascultat, pacea și linistea pot fi salvate.

HOTARAREA ARBITRALA DELA VIENA.

Hotărârea arbitrală dată de cei doi Miniștri ai Axei, la 30 Aug. la Viena, a fost o lovitură catastrofală dată unității naționale a poporului românesc și unității geografice, politice și morale a Transilvaniei. Gravitatea ei nu a fost prevăzută de nimeni în România, tocmai pentru nedreptatea ei părea de neconcepută. Ea este în contra-dicție cu toate declarațiile anterioare, care susțineau că se urmărește o soluție întemeiată pe dreptate și că ea va căuta să pună capăt, odată pentru totdeauna, diferentului Maghiaro-Român întemeiând o pace durabilă și definitivă.

Aceste așteptări au fost grav desamăgite.

Hotărârea arbitrară dela Viena constituie o flagrantă nedreptate și ea nu poate fi menținută pentru următoarele motive:

I. Unitatea geografică a Transilvaniei, mărginită de jur în prejur de munți cu părțile ei alese (județul Sălaj, Bihor, Satu Mare, Marmureș,) cu un sistem geografic și hidografic propriu, cu oă de comunicație unitară, Transilvania formează o unitate geografică aproape ideală. Efectele acestei unități geografice au creiat și partea ei istorică mereu unitară. Sub Daci sau Geți ca sub Romani în timpul invaziunilor străine, ca și a voievozitelor Turci, sub Habsburgi și, în sfârșit văzând partea din România Mare, țara aceasta a avut totdeauna scarta pe care au împărțit-o toți locuitorii ei, toate părțile ei. Niciodată, în toată istoria ei, cunoscută de 2.500 de ani, dela Agatârși și până la hotărârea dela 30 Aug. 1940, dată la Viena, această țară taiată în două și împărțită nici o clipă. Acest fapt singur ajunge pentru a sublinia cât este de intenabilă hotărârea dată și pentru a demonstra că este imposibil ca poporul românesc să se resemneze la situația creiată prin ea.

Imposibilitatea geografică și economică, în care a fost împinsă Transilvania prin hotărârea dela Viena, o dovedeste la evidentă, situația în care a ajuns Clujul și împrejurimile sale. Clujul sa întemeiat încă în vremurilele preistorice, primind o organizare de oraș și cetate importantă sub romani, cunoscută cu denumirea de Napoca. Intemeierea orașului Cluj a avut rațiunea sa economică precum a avut toate orașele importante în împrejurarea că erau așezate în noduri de comunicații, și de atingere alor 2 regiuni de producțiune deosebită mijlocind schimbul de mărfuri.

Astfel Clujul a fost așezat la punctul de atingeri a regiunii muntoase a munților Apuseni, cu Câmpia Ardealului și Valea Someșului, având menirea de a face schimbul de mărfuri între regiunea munților și cea a câmpiilor. Clujul nu poate fi lipsit de această misiune a sa, fără a fi nenorocite aceste două regiuni, cu care formează un corp inseparabil economic și geografic. Ori aceste două regiuni sunt curate românești deci Clujul nu poate aparține în mod logic și just decât României. Acest adevar îi evedențiază în mod surprinzător, mizeria în care a ajuns, în timp atât de scurt orașul Cluj, decind a fost rupt de mediul său natural. Acest lucru sa întâmplat cu Brașovul și cu regiunea Secuiei, ce nu poate fi separat de cursul mijlociu al Oltului, a Târnavelor și Mureșului. Intraga populație a Secuiei o amenință de mizerie, fiind lipsită de spațiile vitale, în care se însiră chiar în Vechiul Regat, spre Capitala cărei a gravitat clasele productoare ale populației secuiești. Poporul maghiar din Transilvania sa'r pronunța categoric împotriva verdictului dela Viena.

RUPEREA ARTELRELOR DE COMUNICATIE SI A LEGATURILOR ECONOMICE..

Noua graniță taie linia de comunicație ferată Brașov-Cluj, care este artera principală de comunicație a provincirii. Tot astfel râurile Muresul, Oltul și Someșul sunt întretăiate de granițele turburătoare a circulației și a unei regiuni de ape raționale. În special Mureșul râul central al Transilvaniei, isvorește pe teritoriul maghiar, dar trece pe teritoriul românesc pe o lungime de 3-400 Km. Plutăriul devine astfel imposibil fiind nevoit să treacă de două ori granițe economice vamale.

NE RESPECTAREA PRINCIPIULUI NATIONALITATILOR.

Hotărârea dela Viena a dat Ungariei o majoritate românească de un 1.304.000 de suflete spre "a libera" o minoritate ungurească de 980.000 de suflete. Dintre celelalte frânturi de popoare care locuiesc pe acest teritoriu (Germani, Evrei și puținii Ruteni,) trebuie să se țină seama cel puțin de voința minorității germane. Membrii ei în număr de aproximativ 72.000 au protestat hotărât contra deslipirii lor de România. Protestul Sașilor din Bistrița a mers chiar până la scene violente cu puținii unguri din aceia regiune și la protexe exprimate la Berlin.

Cât pentru cei 45-50000 de Sfăbi din ținul Sătmarului, treziți abia de curând la cunoștința națională, grație tratamentului de specială bunăvoință aplicată minorității germane, în România, ei sunt expuși să recadă în starea de letargie, care sub regimul maghiarilor începuse să se transforme treptat în moartea națională prin adoptarea progresivă a limbei maghiare.

Hotărârea dată prin arbitrajul dela Viena a lovit în primul rând principul naționalităților. De oricare parte sa'r găsi un observator al evenimentelor, fie de partea Axei, fie în tabără o use ei, va trebui să recunoască faptul obiectiv, inclusiv de tăgăduit, că supunerea unor majorități naturale sub stăpânirea unei minorități atinge adânc principiul constituirii statelor moderne care este principiul național ce se poate în-

cerca pe o altă cauză, decât pe aceea a vieții organice și pe a unei personalități colective și unitare, care este naționalitatea. Orice încercare de a nesocoti sau de a violenta drepturile ei este nu numai o nedreptate făcută prin călcarea dreptului de autodeterminare, prin distrugerea libertății ei morale, dar este și o greșeală politică.

Ea stărnește în mod fatal o reacțiune și duce la lupte, care nu se pot sfârși decât atunci când partea lezată este fie complet distrusă, fie din nou satisfăcută și eliberată.

Nu putem crede că Axa urmărește distrugerea completă și definitivă a românismului ca naționalitate și dispariția lui de pe harta Europei, încercarea ce credem că ar fi nu numai monstruasă, dar și imposibilă de realizat. Dacă puterile axei ar fi avut acest gând ele nu s-ar fi mulțumit o cu hotărârea dela Viena, ci ar fi mereu mai departe.

Cât timp existența unui stat românesc este principal admis de puterile axei, care neformând o primăjdie pentru ea, precum se pare că rezultă din hotărârea dela Viena, acest stat românesc oricât derădus și poporul românesc chiar lipsit de viață de stat proprie, nu va putea să renunțe niciodată și cu nici un preț la aspirația de a trăi o viață națională unitară, împreună cu toți fiii săi, ori unde se găsesc în majoritate și în continuitate teritorială ca masa principală a românismului. Acest drept imprescriptibil și sfânt al poporului românesc nu va putea să se atingă decât odată cu el însuși. Nimeni nu va putea convinge poporul acesta să renunțe definitiv la partea din Transilvania ci dată în virtutea tratatului dela Viena, felul cum a fost tratată noua graniță, de parte de a linistii poporului românesc, a isbutit dimpotrivă să-l convingă că noua putere cât de mare și adânc întemeiată este dreptatea lui proprie. De-și sa căutat să se înglobeze în Ungaria un minimum de populațiune maghiară, cuprinzând toate masele maghiare cu importanță insultă etnică a secuilor, cu numeroase enclave mărunte și sate risipite din județul Someș, Cluj, Sălaj și Satmar, împreună cu infiltrațiunile maghiare de lângă ~~hotare~~ hotare creindu-se o frontieră intrând în forma artificială și absurdă a unui și totuși nu sa putut evita ca pe acest teritoriu să nu se anexeze o majoritate românească. Faptul singur demonstrează mai mult ca orice argumente, forța blocului românesc în Transilvania și caracterul ei majoritar în destructibil. Hotărârea dela Viena era meritul incontestabil de a veni din sprijinul tezei românești și de a face dovadă practică și adcolos, că Transilvania este o țară în majoritate românească și că acest caracter nu poate fi schimbat prin nici o iluzie și prin nici o artificialitate.

O greșeală politică: Creiarea unui nou irendentism revizionist și a unor noi complicații. Să mi-se îngăduie s-o spun cu sinceritate: Credem că hotărârea dela Viena constituie o mare greșeală politică sfârșită de axă direct interesată în menținerea linistii din Europa răsăriteană. Ea a zdrobit încrederea popoarelor în ordinea de dreptate pe care axa a anunțat-o că vrea s-o realizeze în această regiune.

România nu a luat niciodată aptitudinea dusemănoasă împotriva Germaniei și Italiei. Românii din Transilvania și Banat păstrează special pe poporul german recunoștință pentru progresele ce au realizat grație influenței culturale germane.

Tratatul economic încheiat în Martie 1939 cu Germania, este mărtașă cea mai bună. În cursul războiului România nu a scitat nici în gest împotriva puterilor axei și nu merita să fie astfel tratată de către aceste puteri.

~~Tratatul economic încheiat în Martie 1939~~ Credem că axa are tot interesul să se pună capăt litigiului Româno-Maghiar pe altă cale decât aceea a unei nedreptăți, care este rezultatul unei preferințe nejustificate pentru una din părțile în litigiu.

Hotărârea de arbitraj însă a adâncit și permanentizat conflictul dintre aceste două națiuni vecine.

Pentru a satisface irendentismului maghiar absolut nejustificat, subținând cauza unei minorități contra majorității sa creiat un irendentism românesc, deasfă dată legitimat de dreptul cecinei și imprescriptibil al majorității naționale, care este așezat în continuitate geografică și etnică evidentă. Conflictul dintre cele două națiuni va continua deci, și va putea să aducă tocmai în momente critice pentru axă, surprize și complicații. Andalismele și cruzimile, omorurile și distrugerile cauzate de maghiari după ocuparea părților judecate lor, dovedesc că prin acea hotărâre s-a făcut o greșeală contra umanității.

Prelizarea Transilvaniei de către români în 1918, sa întâmplat fără nici un fel de răsunare din partea românilor, în mod uman și civilizat, transpunerea puterii, deasfă dată, sa petrecut în valuri de sânge și suferințe indistricabile ale românilor.

Pentru preîntâmpinarea lor este absolută nevoie de o revizuire imediată a redictului dela Viena, revizuire care nu va coborî, ci va 95
pretigiul Axei.

UN VERDICT DAT CU EROARE DE DREPT SI CU EROARE DE FAPT.

Înainte de pronunțarea arbitrii au cerut guvernului românesc să declare, dacă va recunoaște obligativitatea pentru el a sentinței ce urma a se da. În Consiliul de Coroană, întrunit în noaptea de 29-30 August, guvernul respectiv, Regal, Carol al II. a comunicat celor prezenți, că România se află într-o situație de îndoită coercițiune, întrucât guvernele Axei, ~~într-un guvern~~ iau adresat o notă cu caracter ultimativ pentru recunoașterea hotărârii arbitrale de a 2 zi și întrucât trupele rusești masate în mare număr în granița României nelinistesc hotarul țării prin numeroase incidente grave de frontiere, și să pregătesc să treacă Prutul. În aceste împrejurări Consiliul de Coroană, contra sentimentului unanim, al țării, a luat, cu majoritate, hotărârea de a se supune sentinței de arbitraj ce se pregătea la Viena. Atât puterile Axei, cât și guvernul Sovietic au desmintit, însă, aceste două afirmațiuni ale guvernului Român. Nu a existat nici o nită cu caracter ultimativ a Axei Roma-Berlin și nici o amenințare cu război a guvernului din Moscova. Consiliul de Coroană a adus, deci, o hotărâre întemeiată pe o eroare de fapt evidentă. Acest Consiliu de Coroană nu avea, de altmădă, nici un drept, de a readuce o ~~maximă~~ hotărâre în chestiile teritoriale ale României, precum am expus în declarația mea făcută în Consiliul de Coroană 31 August. Această afirmație a mea nu a fost contrazisă nici de Regele Carol, nici de alți membri ai Consiliului de Coroană.

Astfel hotărârea dela Viena și acceptarea ei din partea României, fiind întemeiată pe o eroare de drept și pe o eroare de fapt ce urmează să fie casată ca vicioasă.

Poporul românesc, din partea sa îngelat grav prejudiciat de guvernul și de suveranul său, a aplicat, după scurt timp, singura sa abecțiune ce se putea da într-un asemenea caz, silind pe regele Carol II. să abdice la tron, și îndepărtând guvernul.

Prin înlăturarea regimului imoral și patriotic al Regelui Carol al II. poporul românesc a dobândit într-o măsură oarecare satisfacțiunea pentru indurare în eroare.

CONCLUZIE.

Dint toate aceste reiese, că Transilvania care formează o admirabilă, unitate geografică, nu poate fi desfiintată, nici subjugată sau sfâșiată ci trebuie să urmeze soarta pe care i-o dă dictează interesele ei unitare, îndrămate pe poporul românesc, care formează majoritatea și care a avut în trecut de atâtea ori și suntem siguri că o va avea și în viitor adeziunea poporului German. Voința unanimă a poporului român din Ardeal este realizarea unității naționale într-un Stat deci o voință imperfectă armonie cu marele idei ce domină înctorina național-socialistă germană și cea fascistă Italiană. Căci nu se poate să nu ne fie nouă îngăduit a menținea ceace Reihul și Italia a realizat: întrunirea într-un singur stat a tuturor germanilor și a tuturor Italianilor.

Idea unității Naționale este la temelia gândirii politice moderne în ceace privește formarea statelor. Poporul Românesc, compus din 16 milioane de suflete, aspiră de secole la unitatea națională. El și-a înfăptuit-o, un neam înzestrat cu o perfectă continuitate geografică și istorică, cu conștiință națională, cu unitate culturală și identitate de limbă uimitoare împărțită în două confesiuni creștine, dar cu ritul cu desăvârșire identic, cu o concepție de viață întemeiată pe o morală creștină nu poate fi lipsită de dreptul unității sale naționale. Din această Românie ~~lipsită~~ unită nu poate lipsi în deosebit Transilvania, sau o parte a ei, care este leagănul neamului românesc. Distrugerea acestei unități este nu numai cea mai mare nedreptate pentru neamul românesc, ci și o încălcare a principilor moderne de stat și oprirea a unei unități, care abia în 22 de ani, a făcut mari și salutare progrese pentru civilizarea a acestei părți a Europei. Desfițarea feudalismului oprimator reforma agrară, reforma totală a serviciului sanitar, înglobarea în tregului bazin dunărean și a regiunii Carpaților într-o rețea modernă de comunicații sunt, numai o parte a înfăptuirii lor care au apropiat regiunea noastră de Apus.

Arbitrajul dela Viena a sfârșit Transilvania de Nord, lăsând predă Ungariei o populație majoritară românească și ținuturi locuite întotdeauna de Români.

Verdictul dela Viena, nu a voit să țină seamă de faptul că Transilvania nu a fost niciodată împărțită încușul istoriei sale și că revendicările ungurești nu au nici un temei și nici îndreptățire.

Dacă România și Ungară în tratative directe ce le-a avut la Turnul Severin, nu au putut ajunge la o înțelegere în ce privește Transilvania înseamnă că între aceste două țări nu este imposibil înțelegerea pe calea pașnică sensul dorințelor nejustificate ale maghiarilor deoarece România nu poate admite să i-să rupă fișa din trupul teritoriului său național și niciun arbitraj nu poate obliga să renunțe de bunăvoie la drepturile ei minoritare maghiare risipit pe teritoriul Transilvaniei dacă nu e mulțumită cu tratamentul uman de care se bucură sub regimul românesc și dacă Ungaria vrea să adune pe toți maghiarii pe teritoriul ei național poate să facă fără să ridice pretențiuni asupra Transilvaniei românești pentru o reformă agrară și prin împărțirea la definitul lor feudale Ungaria poate crea condiții rezistente pentru o populație mai numeroasă chiar decât cea a maghiarilor ce trăiesc în Transilvania.

Deși Ungaria i-sa impus angajamente ferme, prin sentința arbitrală dela Viena. Totuși nu a găsit de cuviință să țină seama de ele.

În loc să respecte drepturile românilor din Transilvania de Nord, cum era obligată, deslănțuită împotriva lor a prigoanei barbare de extirpare a fost ucis preoți și țărani, pe unii i-au spânzurat de crucile bisericilor, sau schingiuit și bătut mii de intelectuali și săteni. Sau trasas peste graniță în vagoane plumbuite de vite, căscopii, femei, copii și bărbați, sau evacuat în bloc sate românești, întreginii alungând pe locuitorii peste frontieră și silindu-i cu baioneta, să semneze un act de renunțare la toate avuturile lor, a organizat adevărat jaf, în comunele românești a pângărit bisericile românilor, iar pe funcționarii români de toate categoriile i-a concediat, i-a insultat, i-a batjocorit și i-a bătut trimițându-i în România. Sălbăticiile săvârșite din Ungaria în Transilvania ocupată unde sau ucis copii în leagăn, sunt fără pereche în istoria războaielor.

Parte de faptele înscrise mai sus nu și-au fost constatate și verificate de comisiunea mixtă Germană și Italiană, trimise de Berlin și de Roma la fata locului până la sfârșit, deasigur, vor fi toate verificate.

În ziua de 31 Ianuarie 1941 va avea loc în Ungaria un recesământ al populației. Este evident că prin cruzimile, teroare și prigoanele și prin expulzările peste graniță făcute în masă se urmărește față scopul de a se transforma în timpul cel mai scurt încă înainte de data de mai sus majoritatea românească într-o minoritate etnică. Se ține de astfel ca să se creeze un falg titlu de drept pentru revindicările maghiare asupra teritoriului măturării primului Ministru maghiar, Contele Teleki făcută cu fruncheță cum că această acțiune a fost însemnată din ordinul autorităților confirmă această presupunere.

Iată opera de civilizație a Ungurilor în Transilvania cedată lor prin arbitrajul dela Viena și iată pacea creiată de puterile Axei în Europa centrală.

Firea lor de acum 1.000 de ani nu sa schimbat. Ea este în contradicție flagrantă cu firea umană și zolerantă a poporului românesc care nicăci în 1919 și nici de data aceasta nu sa făcut vinovat de atrocități și de acte de persecuție și n'a luat nici un mic represalii față de nemăpomenita barbarie săvârșită de unguri în Ardealul ocupat.

Drept concluzia în numele Transilvaniei și Banatului protestăm solemn și solidar împotriva ciuntirii teritoriului țării românești și în deosebi în contra deslipirii unei părți așa de însemnată a Transilvaniei de trupul României Unite. Cărem respectarea hotărârilor proclamate la Adunarea Națională, ținută la 1 Decembrie 1918, în Alba-Iulia, cărem anularea arbitrajului dela Viena și reconstituirea întregului teritoriu al Transilvaniei ocupate de unguri. Afirmăm voința noastră de a trăi liberi și independenți pe străvechiul nostru pământ și de a apăra cu orice mijloace și cu supremul sacrificiu patrimoniului nostru Național.

Această hotărâre a noastră însă nu servește numai interesele poporului românesc, ci servește ideea generală a păcii. Pacea în aceste părți ale lumii nu poate fi asigurată decât printr-un statut teritorial care respectă principiul dreptății, temeindu-se pe principiul unității naționale și a libertății noastre, trebuiesc însestrate cu Statul lor național liber și independent, echitabil de limitat, ca astfel în mod liber consimțit să se poată asocia într-o mare confederație capabilă să facă legătura precisă fără revalități între puterile masiv german și între intensul spațiu Ruso-Ucrainean. Așa și în special Germania nu are nici un interes să se prezinte ca dușmanii unui pasnic aranjament a serviciilor atâtor popoare relativ mici dar importante prin calitățile lor etnice și așezarea lor geografică, întreaga omenire dar în primul rând Germania și Italia ar profita de o pace durabilă care însă, după credința noastră nu se poate realiza prin forță ci numai prin mijluri echitabile, corespunzătoare spiritului timpului și realităților geografice, politice și economice.

9.XII.1942

*Dada mai jos o reformativă de afar-
tine ~~ce~~ cercuitor lui Felice Manu,
tara a ne ~~întrupa~~ ~~ca~~ ~~întrupa~~*

97

Din cercurile nunciaturii papale, Maniu a fost anunțat
că Papa a trimis o circulară secretă preoților catolici din Italia
prin care le cere să pregătească de îndată atmosfera în mijlocul
populației pentru o pace separată, deoarece altfel interesele și
integritatea Italiei și a imperiului său vor fi grav periclitate.

Maniu consideră că din moment ce Papa a fost silit la
o asemenea acțiune, el a fost informat că presiunea asupra Italiei
și a sudului Europei în general va fi puternică și irezistibilă.

13.XII.1942

Domnii do. S.
Maniu a ur.
reforma

P.
tut. f.
a de ^{une an}
în Italia
9

*ce corărie
ce afirmate, ~~prezintă~~ ~~verificat~~
Informații*

Veri
24.XII.1942

DP 192 58

Cuvântarea D-lui Iuliu Maniu, ținută în ziua
de 2 Decembrie 1939, la o agapă în Restaurantul "America"
din Cluj.

Numirea D-lui Gh. Tătărescu în fruntea noului guvern este o dovadă evidentă a desconsiderării pe care cercurile conducătoare o manifestă față de opinia publică a țării.

Nu sunt încă nici doi ani de când D-sa, fiind la guvern, susținut de întregul partid liberal și de grupările D-lor Vaida și Iorga, a căzut în alegeri, neputând obține nici măcar cele 40 % cerute de legea electorală, caz unic în istoria politică a României.

Astăzi partidul liberal, care l-a sprijinit în guvernare, este adversarul politic al D-sale, popularitatea și prestigiul D-sale sunt prin urmare și mai scăzute ca acum doi ani de zile. Este firesc deci că numirea D-sale, în loc de destindere, a provocat o adâncă îngrijorare și explicabilă nemulțumire.

Guvernarea de 4 ani a D-sale a fost caracterizată printr'un spirit de neseriozitate și prin manevre tactice de politicianism mărunț, lipsit de concepții și de prevedere. Atitudinea incoherentă față de mișcarea gardistă, care a avut atâtea urmări funeste în toate direcțiile și valul de corupțiune desvăluit prin nenumărate acțiuni judecătorești, inițiate de noul regim politic după căderea D-sale, sunt în amintirea tuturor.

Față de asemenea antecedente, revenirea D-sale în fruntea treburilor obștești constituie un act menit să sporească confuziunea în opinia publică și neliniștea în țară.

La primul pas făcut la reintrarea în scenă, D-sa dovedește că va continua aceeași politică lipsită de principii și de seriozitate politică.

D-sa n'a ascuns nimănui adversitatea față de sistemul politic actual, bazat pe F.R.N. și acum consimte, fără șovăire să prezideze un guvern alcătuit din cadrele F.R.N. D-sa proclamă că urmărește destinderea, deși știe perfect de bine și din isvor autentic, că forțele politice independente, cari sunt expresiunea reală a națiunii, resping orice fel de colaborare în cadrul

F.R.N. D-sa susține că va realiza selecțiunea elitelor prin "front", dar în acelaș timp încearcă -- e drept fără succes - să apeleze cu deosebită stăruință la forțe din afară de Front, recunoscând implicit falimentul ideii însăși a F.R.N.

N'a reușit să realizeze înarmarea țării în patru ani de liniștită guvernare, cum va satisface aceste necesități acum, în mijlocul atâtor mari greutăți ? Cu câțiva ani în urmă am susținut că Dl G. Tătărescu pregătește dictatura. D-sa a răspuns atunci că "numai proștii și nebunii vor dictatura". Acum D-sa se găsește în fruntea unui guvern de dictatură în forma unui adevărat despotism, care a unilit țara și a strivit conștiința națională.

Pentru înlăturarea greșelilor și abuzurilor săvârșite sub constituția dictatorială, Dl Tătărescu pune în vedere acordarea dreptului liber de critică. Or, bine se știe că într'un regim totalitar, cum vrea să fie acela prezidat de D-sa, în mod structural, critica este exclusă.

Regimul totalitar înseamnă : o singură idee, o singură părere, o singură voință, o singură hotărâre; critica însă, înseamnă opoziție, păreri divergente, iar opoziție înseamnă posibilitatea de schimbare de regim, lucru care la noi s'ar putea prezice cu precizie matematică, în cazul când voința totalitară nu ar înăbuși cu mijloace teroriste, manifestarea opiniei publice, care este integral revoltată împotriva regimului de azi.

Dictatură, totalitarism și critica liberă nu merg împreună.

Este însă un vechiu adevăr că fără control și fără critica liberă a opiniei publice abuzurile nu se pot stârpi. Chiar din cauza aceasta regimurile dictatoriale, lipsite de control public, au fost caracterizate întotdeauna de o avalanșă de abuzuri și de imoralități.

Dl Tătărescu trebuia să aleagă între dictatură și între libertatea de critică. A ales dictatura. Consecințele triste se vor vedea.

Dl Tătărescu publică și un program politic de realizări de

de "lungă durată". Suntem nevoiți să ne abținem dela examinarea critică a acestui program, pentru două motive :

Mai întâi a face - în împrejurările de azi - în grozava invălmășeală mondială și în mijlocul frământărilor ideologice cari pun forțe mondiale față în față, un program politic de realizări pe cinci ani, înseamnă a fi lipsit de simțul realităților.

În al doilea rând, D. Tătărescu continuă condamabila metodă a predecesorilor săi, de a implica în orice chestiune de guvernare sau administrare, mare sau mici, persoana Suveranului. Astfel, D-sa spune : "că a întocmit programul său de guvernare sub înalta îndrumare a Maiestății Sale Reglui".

Prin această declarațiune D-sa voeste să se pună la adăpostul criticelor publice. D-sa înăbușe orice manifestări de opoziție, cari din respect pentru Suveran, renunță să se exteriorizeze, dar acest gest/ continuă să otrăvească atmosfera politică în dauna Coroanei și a Dinastiei.

Față de aceasta, Partidul Național Tărănesc rămâne mai departe pe tărâmul democrației naționale și a respectului libertăților publice și își urmează neclintit linia sa de conduită, de opoziție intransigentă față de acest regim și față de ultima lui ipostasă: guvernul Tătărescu.

Intr'un singur punct Dl Tătărescu are dreptate : țara are nevoie de "destindere și pacificare". Dar aceasta nu se poate realiza printr'un guvern care reprezintă un regim de tiranică asuprire și care irită, revoltă și desbină, ci de un guvern de potolire și de înmănunchiare și solidarizare a tuturor conștiințelor patriotice. În fața războiului amenințator, în fața promejițiilor celor mai evidente, țara are nevoie de un guvern ~~capabil~~ să realizeze ridicarea morală a națiunii, dinamizarea conștiinței naționale și aprinderea flăcării sfinte a dragostei pasionate de țară și neam.

101
161
Orice isvor de îndoială, orice cauză de nemulțumire sufletească, orice pretext de defetism, ucigător de elan, trebuie să dispară.

Insuflețirea și avântul de jertfă pentru independența și integritatea țării și pentru unitatea națională, trebuie exaltate până la paroxism, căci singure ele ne pot feri de un dezastru, numai ele pot pune stavilă și pot descuraja forțele dușmane, care își întind brațele spre teritoriul țării.

Aceste forțe morale, mai importante decât toate punctele de program, nu pot fi deșteptate și stimulate, într-o atmosferă de apăsare și rogie politică; ci, numai libertate și disciplină, liber consimțită. Și ele nu pot fi chemate la viață de persoane politice, cari au slujit actualul sistem și l-au ajutat să se instaleze.

Este poate momentul suprem, când prin ascultarea glasului țării și prin schimbarea actualului regim, se mai poate salva Statul românesc, pândit și amenințat de grave primejdii.

Partea doua a cuvântării D-lui Iuliu Maniu duprime un aspru rechizitoriu a politicei externe a țării, atacând cu vehemență expozeul făcut recent de către Dl Grigore Gafencu, Ministrul Afacerilor Străine.

Dl Maniu afirmă că nu era nevoie, în momentele actuale, de acest expozeu public, cu invitații speciale pentru întreg Corpul Diplomatic, dacă expunerea sa nu era menită să lămurească, mai precis, politica externă a României. Și în deosebi, nu aprobă cuvintele adresate contelui Csaky, Ministrul de Externe al Ungariei.

În concluzie, Dl Maniu a afirmat că Miniștrii Angliei și Franței la noi ar fi plecat de la acea ședință a Senatului supărați, iar Ministrul Germaniei cu o rezervă și mai bine motivată decât aceea pe care o păstra până acum.

Sfârșind, Dl Maniu a afirmat că D-sa nu recunoaște un regim care nu acordă libertăți individuale și că întrezărește un viitor apropiat când M.S. REGELE va fi nevoit să revină la vechiul sistem politic, făcând apel la serviciile organizațiilor politice, cari au existat înainte de introducerea actualului regim. Tocmai în vederea acestui fapt, Domnia Sa a făcut apel la strângerea rândurilor și la luarea de contact cu toți foștii amici politici ai partidului național-țărănesc.

+ + + + +

103
D.G.P. 103
30 Iulie 1945
855-856

DL. IULIU MANIU COMENTEAZA NOUA SITUATIE
INTERNATIONALA, CREIATA PRIN REZULTATUL
ALEGERILOR DIN ANGLIA

In conciliabulele pe cari le-a avut cu prieteni săi politici în zilele de Vineri 27 Iulie a.c. și Sâmbătă 28 Iulie a.c., Maniu a căutat să împrăstie atmosfera de deprimare, care cuprinsese o parte din partizanii după alegerile din Anglia.

Maniu a arătat că dacă Churchill personal a oferit României un apreciable concurs în timpul tratativelor pentru Armistițiu, ajungând la bunăvoințe cari n'au fost ținute până la capăt în seamă de către guvernul Sovietic, Românii n'au ce să regrete înfrângerea partidului conservator.

Datorită politicii externe a acestui partid, alianța dintre democrațiile occidentale și Rusia a fost înlăturată în 1938-1939, preponderența germană a fost înlesnită prin cedarea dela Munchen, Sud-Estul European a fost lăsat la discreția lui Hitler, iar în România se punea în practică diplomația lui Reginal Hoare, care a constituit o adevărată nenorocire.

Nici o filiațiune de interese, a continuat Maniu nu poate fi stabilită între partidul conservator englez și partidul Național-Tărănesc.

Dimpotrivă, mult mai multe apropieri pot exista între național-tărăniști și laburiști, cari reprezintă deasemeni un partid care urmărește dreptatea socială, însă cu respectul libertății umane.

În ce privește raporturile internaționale, a spus Maniu, e de așteptat ca triumful stângii modeste în Anglia să asigure o contrapondere la influența comunistă în țările eliberate și ca destinderea ce va interveni între aliați să oblige și pe ruși la concesiuni.

Maniu a luat act că partidul comunist are în vedere și o soluție a crizei interne prin alegeri și că a luat în pregătire o reofirma electorală.

"Dacă comuniștii cred că ne vom lăsa manevrați în această privință, se înșeală" a spus Maniu.

Avem destulă experiență pentru a nu le face jocul.

Nu ne vom prezenta în alegeri decât dacă vom avea garanții complete de libertate.-

Maniu
D.G.P. 105
27 Iulie 1945
Slo

CE DECLARA DL. IULIU MANIU ÎN LEGATURA CU ALEGERILE DIN
A N G L I A

După ce s'a cunoscut rezultatul alegerilor, un grup de prieteni politici au vizitat pe Maniu, pentru a-i cere opinia.

Maniu a declarat următoarele :

"Nu cred ca rezultatul alegerilor din Anglia să aibă vreo urmare esențială asupra politicii externe britanice.

Sunt încredințat că politica engleză nu se va modifica în ceea ce privește situația țărilor balcanice și a României, care ne interesează pe noi în mod special.

Indiferent cine ar avea puterea în Anglia, e obligat să asigure prosperitatea poporului englez. Această prosperitate nu poate fi obținută decât dacă Anglia își menține debușeele sale pe continent și dacă ea asigură o atmosferă de stabilitate, care să anime viața economică și să întrețină această cliențelă.

Lupta s'a dat, în aceste alegeri, pe chestiuni interne cu caracter social, chestiuni puse în mod acut de acest război prelungit. Majoritatea poporului englez a crezut că trebuie să se procedeze la reforme cu caracter social înăuntrul Angliei, care să evite crizele de după războiul trecut. Așa dar, a continuat Maniu, poporul englez a fost preocupat în principal să înlăture criza politică și să-și asigure prosperitatea.

Aceleași obiective îi comandă că în politica externă să urmeze linia trasată de Churchill-Eden, tinzând la eli-

minarea unei hotărâtoare influențe rusești, care nu poate fi obținută decât procedându-se mai întâi la retragerea armatelor roșii din teritoriile eliberate.

Trebue apoi contat pe influența Americii; în timp ce Anglia a mers spre stânga, America merge spre dreapta, creînd un echilibru în lumea anglo-saxonă.

Ați văzut, a spus dl. Maniu, că guvernul sovietic a și cerut un prim împrumut de 750 milioane dolari aur.

Cum vă închipuiți că guvernul american va sa acest împrumut, atîta vreme cât rușii își vor păstra trupele în țările eliberate.

De aceea, eu persist să cred, a declarat Maniu, că aici vom merge spre aceeași soluție; ori un guvern de colaborare cu participarea partidelor național-țărănist și liberal, ori un guvern de alegeri sub un control inter-aliat care va duce la o influență și mai mare a partidelor istorice.

Sursa: Grigoriu 3.

Schimbare guvern
BB

107

D.G.P.

14 August 1945.

1226.

REZULTATUL AUDIENTEI D-LUI MANIU LA M.S. REGELE.

După audiențele cari au avut loc în seara zilei de Vineri 10 August a.c. nicio noutate nouă n'a intervenit.

D-l MANIU a informat, pe omisarii săi, misiunile engleze și americane despre chipul în care a decurs audiența la Rege.

MANIU a anunțat că M.S. Regele nu dorește să bruscheze lucrurile în așa fel, încât să indispuină pe Ruși; M.S. Regele ține seamă că guvernul a fost alcătuit din inițiativa d-lui VASINSKY și că deci trebuie să procedeze cu precauție atunci când e vorba de schimbarea acestui guvern.

În comunicarea sa, d-l MANIU a făcut atent pe factorii englezi și americani că M.S. Regele va întreba dacă guvernele din Londra și Washington sunt dispuse să recunoască guvernul actual și deci să-i dea posibilitatea să negocieze pacea, ori dacă aceste guverne nu recunosc guvernul român actual și numai atunci să-și ia libertatea de a forma un nou guvern, care să fie recunoscut de toate cele trei puteri.

Sursa: Sandu 1 și
Ilfov 3.

108

D.P. 2923

"Domnul Vlădescu va pune această
scrisoare la Dosarul scrisorilor tri-
mise mie de domnul Maniu, pentru a ve-
dea contrazicerile acestui senil".

A.

Am primit cu satisfacțiune reflecțiunile Domnului Gh. Tătăărăscu, privitoare la comunicarea mea, prin care am refuzat să participa la "uniunea sacră" propusă de D-sa. Satisfacțiunea ce simt e motivată prin faptul că D-sa recunoaște veracitatea afirmațiilor mele, cari constituie pentru mine tot atâtea temeuri serioase ale refuzului meu.

Dl. Gh. Tătăărăscu încearcă să dea unele explicațiuni, privitoare la atitudinile D-sale, atât de varii, explicațiuni cari, însă, nu interesează acum, când nu este vorba să facem istorie, ci să stabilim fapte și să analizăm impresiunile și urmările pe cari ele le-au putut produce.

Examinând din acest punct de vedere oferta Domnului Gh. Tătăărăscu și lista de personalități propusă de D-sa, - cu care presupun că ar dori să impresioneze lumea democrațiilor occidentale, - am ajuns la concluzia că prezența Domniei Sale nu este utilă, nici pentru a impresiona în mod favorabil cercurile hotărâtoare și opinia publică a democrațiilor occidentale, (am ajuns la concluzia că prezența D-sale nu este utilă, nici pentru a impresiona în mod favorabil cercurile hotărâtoare și opinia publică a democrațiilor occidentale), nici pentru a produce un sentiment de siguranță între eventualii tovarăși de acțiune. Pentru a dovedi temeinicia acestor aprecieri ale mele, am înșirat câteva fapte care invederează lipsa tăriei de convingeri și contradicțiile politice de care s'a făcut vinovat domnul Gh. Tătăărăscu. Important este dacă sunt exacte faptele înșirate de mine, - căci explicațiile pe care ulterior se pot înjgheba cu ușurință, nu pot invalida invinuirea de lipsă de prevedere politică și de statornicie în credințe.

Dl. Gh. Tătăărăscu confirmă afirmația mea că D-sa a fost un factor diriguitor al regimului ex. Regelui Carol II, dar afirmă că acest regim nu a fost un instrument de prăbușire, ci unul de o "consolidare interioară". Nu cred, însă, să se găsească cineva în țară, care să fie de acord cu D-sa, asupra acestei concluziuni. Nu poate fi numit regim de "consolidare națională", o cărmuire din care a rezultat în mod fatal și inevitabil prăbușirea unui tron și ciuntirea hotarelor țării. Și nu poate fi numită guvernare de "consolidare națională" o cărmuire care, din meschine calcule de partid, a încurajat anumite mișcări, soldate cu o adevărată revoluție, ce amenința să sdruncine, din temelii, ordinea de Stat. De altfel, în ce privește guvernarea dlui Gh. Tătăărăscu, însăși țara a pronunțat o sentință definitivă, prin alegerile din 1937, când guvernul D-sale a fost doborât, cu tot ajutorul dat de Partidul Liberal și de alte două partide sateliste. S'a întâmplat pentru prima dată în istoria țării ca în alegeri organizate de partidul de la guvern, acesta să fie pus în minoritate, cu tot ajutorul dat de întreaga putere a Statului. Această întâmplare, pentru care nu cred că Partidul Național-Liberal îi este recunoscător - ținând seama de puternicul său recut politic - este, desigur, rezultatul imenselor greșeli pe care le-a făcut dl. Tătăărăscu, în deosebi prin protecția dată detestabilei alianțe camariliste, din care este foarte greu să se strecoare cineva, pe nesimțite, într-o "uniune sacră".

Am afirmat că dl. Tătăărăscu a cedat, fără rezistență, Basarabia și o parte a Bucovinei. D-sa recunoaște că a "evacuat vremelnice" aceste provincii, dar ne consolează cu afirmația că D-sa "a luat în scris răspunderea" pentru această evacuare, - ca și când "răspunderea

Dsa are o importanță, în fața faptului atât de dureros și a modului lui dezorganizat în care s'a săvârșit această evacuare și alături de umilitorul cortegiu, în mijlocul căruia s'a petrecut acest act istoric. Dl. Tătărescu n'a admis nici măcar să se citească în Parlamentul Dsale protestul împotriva cedării Basarabiei, semnat de către senatorii de drept, între cari și șeful Partidului Național Liberal, împiedicați în exercitarea mandatului lor din cauza că n'au îmbrăcat ridicoalele uniforme ale "Frontului" de tristă amintire. Ipotețicele pericole înșirate de Dsa, cu scopul de a explica cedarea provinciilor, fără o bărbătească luptă, care onorează și ridică o națiune chiar și în caz de înfrângere, - nu șterg, ci mai mult subliniază rușinea națională la care am fost supuși în opinia publică mondială. Rezistența ce ar fi opus țara noastră ne-ar fi de mare folos și în discuțiile internaționale care vor avea loc în viitor. Intreaga procedură a Regelui Carol și a dlui Tătărescu în legătură cu cedarea Basarabiei și a Bucovinei de Nord este caracterizată prin temeritate în limbaj, lipsită de pregătire diplomatică și militară, prin lipsă de prevedere politică și lipsă de voință clară. Absența unei voinți tari și a unui plan bine precizat se învederează mai mult prin faptul că dl. Tătărescu deoparte a scos din guvernul său, prin surprindere, pe Nicolae Titulescu, împiedicându-l să încheie înțelegerea definitivă plănuită, cu Rusia, Anglia și Franța, iar de altă parte nu a încercat să facă la timp o înțelegere cu Germania, deși era clar că Dsa nu mai vroia să meargă în politica externă alături de Rusia și de foștii noștri aliați. Dl. Tătărescu a făcut o politică externă complet gășită în urma căreia am rămas izolați. Dsa contează prea mult pe memoria slabă a opiniei publice românești; când în fața acușării noastre că a cedat acele provincii fără rezistență invoacă faptul că n'am putut să rezistăm din cauza neputinței noastre de a ne apăra. Bărbații de stat germani și presa germană ne-au destăinuit faptul că înainte de călătoria dlui v. Ribbentrop la Moscova s'ar fi putut realiza o înțelegere cu Germania, care ne-ar fi putut pune la adăpost față de invaziunea rusească. Dacă Dsa ar fi continuat politica lui Titulescu cu sinceritate, sau dacă lepădându-se de ea, s'ar fi putut decide să încheie o înțelegere cu Germania, iar dacă de altă parte Dsa nu ar fi împiedicat executarea planului de înarmare întocmit sub guvernarea mea, fără însă să fi luat la vreme alte măsuri suficiente și serioase de înarmare, nu ar fi trebuit să constate că a cedat provinciile fiindcă România era "neînarmată" și "izolată". În fața acestei tragice situații la ce folosește răspunderea Dsale juridică, pusă în vedere "în scris", când precum se vede nu vrea să suporte nici consecințele răspunderii politice.

Am afirmat că dl. Tătărescu a consimțit la cedarea Ardealului. Dsa se apără cu împrejurarea că la acea dată nu mai era Primministru, dar recunoaște că în calitate sa de Consilier Regal și-a dat avizul asupra procedurii arbitrajului, aprobând-o, fiindcă guvernul prezentase Italia și Germania, ca fiind categoric favorabile României și că a fost înșelat în așteptări. Lăsând la o parte împrejurarea că Dsa ca fost Ministru de Externe și șef al guvernului român nu era îngăduit să fie lipsit de informații, în ce privește sentimentele Italiei și ale Germaniei, categoric prietenești Ungariei, - sentimente pe care noi toți le cunoaștem, - și prin urmare aplicând o prevedere normală nu trebuia să se încreadă în titularii neofiți, veniți abia atunci în fruntea guvernului român, Dsa la Consiliul de Coroană în care s'a raportat hotărârea dela Viena, cu totul nedreaptă și absurdă, a luat atitudine pentru acceptarea acestei hotărâri, deci a colaborat la ruperea Ardealului, ceea ce prin nimic nu poate fi scuzat.

Am afirmat că dl. Tătărescu a colaborat la introducerea dictaturii și a totalitarismului îmbrăcat în haina despotismului regal.

D-l Tătărescu răspunde: "Am ^{lebor} coborât, este exact, la guvernul de concentrare al lui Miron Cristea, prin care Coroana a schimbat cadrele vieții noastre constituționale. D-l Tătărescu recunoaște deci că a ~~admis~~ la introducerea dictaturii, și că a aplicat-o, deși în cuvântarea sa ținută la Radio în 14 Decembrie 1937, a spus din cuvânt în cuvânt: "Numai prostii și nebunii se pot gândi la dictatură". Dl. Tătărescu s'a gândit la ea; nu numai atât, ci a și aplicat-o, dar firește pune vina pe Coroană, ca toți favoriții când ajung în necaz. Încă o pildă bună că suveranii trebuie să se înconjoare de sfetnici pe care îi desenează în urma meritelor lor opinia publică legal exprimată, iar nu cu favoriți constituiți după măsura în care dispun de puterea adaptării la dorințele momentane ale Suveranului și care se năzuiesc a-și câștiga merite prin flatarea unor slăbiciuni și prejudecăți, ce într-un moment dat pot obseda pe orice om. Și pentru că meseriozitatea acestei brusce schimbări de ideologie politică a dlui Tătărescu să fie și mai evidentă, Dsa se scuză cu pildă dată de Jugosлавia, Bulgaria și Grecia, pierzând firește cu totul din vedere pilda statelor fără importanță ca: America, Anglia, Franța, Belgia, Elveția, Olanda și a vecinei noastre Cehoslovacia. Ingrijorată "ordinea internă" și de "autoritatea Coroanei", Dl. Tătărescu a aruncat la coș ideologia pe care a jurat de atâtea ori.

Am afirmat că dl. Tătărescu a tolerat și a efectuat renunțarea la garanțiile franco-britanice. Dl. Tătărescu recunoaște faptul însă afirmă că România a fost silită să renunțe la acele garanții, fără a preciza de către cine a fost silită. Și pentru a învedera ingratitudinea și ofensa de care s'a făcut vinovat față de Franța și Anglia, afirmă că Dsa a fost acela care în calitate de sa de Ambasador în Franța, a cerut Franței aceste garanții! Dl. Tătărescu a cerut mâna de ajutor a Angliei și Franței și după ce i s'a dat, fără nici un contra-serviciu, la ordinul dușmanilor ei, a refuzat mâna întinsă. Și acum, Dl. Tătărescu, după această curioasă procedură, după cum rezultă din propunerea făcută, vrea însuși să înjghebeze o acțiune, pentru cere, din nou, aceiași mâna de ajutor, pe care a lovit-o.

Am afirmat că Dl. Tătărescu "a fost însuși pivotul principal al politicii de infidelitate, în materie externă și de asuprire, în materie internă, al ex. regelui Carol".

În legătură cu această afirmație Dl. Tătărescu crede a fi în drept să-și facă reproșuri și să-mi deie lecții de patriotism; aceasta însă în baza unei importante diformări a afirmației mele, imputându-mi că am acuzat de infidelitate și de duplicitate "România", -deci am dat o armă în mâna adversarilor noștri. Din citatul de mai sus reiese clar că am acuzat de duplicitate și de infidelitate pe Regele Carol II și pe pivotul său principal dl. Tătărescu, pe cari niciodată nu i-am confundat cu țara românească; dimpotrivă am protestat întotdeauna să fie socotit ca reprezentanți adevărați ai opiniei publice românești. Dovadă că acest fel al meu de a vedea era exact o dată faptul că Regele Carol, a fost lipsit de tron, iar dl. Tătărescu a căzut în alegerile făcute de Dsa cu tot ajutorul întregii puteri de stat.

În adevăr politica externă a României a mers pe drumul fideității și al sincerității, până când dl. Tătărescu a îndepărtat prin surprindere dela departamentul externalor pe N. Titulescu, care tocmai pregătea o înțelegere cu Anglia, Franța și Rusia. România și opinia publică a ei a rămas și mai departe credincioasă acelor care ne-au ajutat să realizăm unitatea noastră națională. Dovadă sunt manifestările consecutive care s'au produs în opinia publică în nenumăratele declarații și memorii publicate neconținut de către Partidul Național-Tărănesc.

Au intervenit însă prietenia dlui. Tătărăscu cu dl. Stoiadinovici, conferințele dela Bled și Bratislava, acceptarea pildei autocratice a Jugoslaviei; a intervenit vizita dela Londra și dela Paris, cu faimoasa declarație a ex-Regelui Carol, și imediat după aceste vizite la Führerul Hitler, astfel că devenise o vorbă volantă malitioasă, observația făcută de lumea internațională: "Oare pe cine vrea să păcălească Regele Carol?"

România însăși și-a îndeplinit obligațiunile contractuale, până la data schimbării la față oficiale întâmplată la 28 Mai 1940. Atunci însă, într-o conferință ținută la Presedinție, în prezența dlui. Fabritius, s'a hotărât că: "România dorește să accentueze colaborarea sa politică cu Germania". Dar și înainte de această dată, întreg cortegiul aluziilor, gesturilor și atitudinilor care însoțeau regimul ex-regelui Carol, - tonul face muzica - prevesteau, cu multă insistență, schimbarea politicii externe oficiale a României. Aceste împrejurări l-au îndemnat, probabil, pe dl. Daladier să-mi spună, la Paris, cu ocazia unei audiențe ce mi-a acordat în 1937, că până când durează sistemul de atunci al regimului Regelui Carol, Franța nu poate să livreze României armamentul - ceea ce eu ceream insistent să se facă.

Dl. Tătărăscu face un rău serviciu când se năzuiește a identifica politica Dsale și a ex-regelui Carol, cu România și opinia ei publică.

În problema de grupare a forțelor politice, pentru atingerea unui scop, este important a se ști dacă forțele vizate sunt utile, pentru a putea produce în opinia publică internă și externă efectul dorit și dacă ele în interiorul grupării, pot produce sentimentul siguranței și al încrederii, absolut necesare pentru o colaborare sigură, dăinuitoare și rodnică.

Înșirarea de mai sus, a contrazicerilor esențiale, de care s'a făcut vinovat dl. Tătărăscu, pe cari și Dsa, în fond le recunoaște, nu reprezintă perspective favorabile, pentru o colaborare cu Dsa.

Dl. Gh. Tătărăscu cere, în aceste vremuri grele, aplicarea unui spirit de îngăduință. Datorită acestui spirit de îngăduință, mă mărginesc acum la aceste scurte constatări, lipsite de orice intențiune de jignire în ce privește posibilitatea unei colaborări politice. Nenorocirile sunt consumate. Răspunzător pentru ele este regimul ex-Regelui Carol și sfătuitorii săi.

Am fost și eu, foarte scurt timp, unul din sfetnicii ex-regelui Carol. Îndată ce am văzut, însă, că ex-regele Carol alunecă dela drumurile drepte și ofensează sentimentul public și considerațiunile de constituționalism și de ordine de drept, am părăsit guvernul, nesilit de nimeni. Eu întrevedeam două posibilități, să conduc pe drum bun guvernarea și să-l conving pe rege să accepte acest drum, sau să renunț la putere. Fiindcă cea dintâi posibilitate s'a dovedit a fi de nerealizat, am ales-o pe cea de a doua.

Dl. Gh. Tătărăscu dorește spirit de îngăduință. Dsa a putut constata că țara și conducătorii ei actuali, chiar și adversarii politici ai Dsale, deprind un spirit larg de îngăduință. Acest spirit de îngăduință mă face și pe mine să nu mă ocup, cum ar fi cazul de faptele și de rezultatele politicii interne a Dsale, nici de unele observații ale Dsale, pe care altul le-ar putea înregistra ca supărătoare. Dar dl. Tătărăscu dorește și uitare. Dacă însă Națiunea poate ierta și în atâtea cazuri trebuie să ierte, ea nu poate și nu îi este permis să uite. Din toate nefericirile care pot atinge o Națiune, ea are un singur câștig: experiența. Dacă însă și-ar permite să uite, ar pierde și acest

avantaj; căci fără memorie, - care însă nu trebuie să fie turburată de pasiuni și prejudecăți, - nu se pot trage învățăminte și concluzii.

Vă cer iertare, stimate D-le Cancicov, pentru incomodarea ce V'am făcut, prin scrisorile mele și Vă rog să primiți, pe lângă sincerile mele mulțumiri, asigurarea distinsei mele stime.

ss. Iuliu Maniu

ucurești, 10 Aprilie 1943.

*Textul primit de dl
Marșal Antonescu*

la 25 Sept. 1940

114

114

Dl. General Antonescu a primit dela Dl. Iuliu Maniu prin Dl. Ministru de Interne, cererea următoare, întovărășită de o convocare a unei adunări care este semnată și de dl. C. I. Brătianu:

"Domnule Ministru,

"Pentru a satisface dorinței impetuoase a opiniei publice de a înfiera atrocitățile săvârșite de maghiarii în Transilvania ruptă dela noi precum și pentru a împlini îndatorirea de a nu lăsa în părăsire frații Români ajunși la groaznice suferințe, am convocat pe Duminecă, 29 Septembrie la Statuia Mihai Viteazu o întrunire publică de protestare, lansând totodată aici alăturatul apel.

"Cu onoare vă rog să binevoiți a lua cunoștință de această întrunire, dând totodată dispozițiuni organelor în subordinea D-lor Voastre, să nu împiedice această adunare și mai binevoiți, vă rog, a da instrucțiuni on. serviciu al cenzurei, să permită tipărirea și răspândirea acestui apel.

"București, în 24 Septembrie 1940.

Cu distinsă stimă,

ss. Iuliu Maniu

La această cerere Dl. General Antonescu a dat următorul răspuns:

"Domnule Maniu,

"Dl. Ministru de Interne mi-a înaintat cererea Dvs prin care solicitați autorizarea de a ține o întrunire

,/.

publică "pentru ~~in~~ înfiera atrocitățile săvârșite de maghiari în Transilvania și pentru a împlini îndatorirea de a nu lăsa în părăsire frații români ajunși la groaznice suferințe".

Vă respect și vă înțeleg durerea, care este și a mea, ca și a neamului întreg. Si vă asigur că n'am așteptat această solicitare "pentru a împlini îndatorirea de a nu lăsa în părăsire frații români".

Am făcut totul, Domnule Maniu, pentru a apăra cugetele și trupurile românești cotosite de o ocupație care s'a abătut și dela regulile dreptului ginților și dela obligațiile formal luate la Viena ca și dela respectul vieților și al omeniei.

Vă închipuiți, cred, că nu ostașul care a luptat întotdeauna pentru drepturile și demnitatea Neamului nostru ar fi putut să stea cu brațele încrucișate și cu sufletul gol în fața acestor jertfe și acestor suferințe ale tuturor Românilor.

În împrejurările grave de azi, cu răspunderile și amenințările ceasului de față - pe care nu eu le-am creiat - am socotit că datoria omului de Stat și a Conducătorului răspunzător este să-și pună toată puterea și toată nădejdea într'o acțiune diplomatică serioasă și gravă, pe care am întreprins-o și ale cărei rezultate le-am așteptat cu încredere; ele au început să se producă și în câteva zile veți avea dovada.

Pentru a nu ascunde nimic Țării am lăsat în același timp ca presa să publice adevărul și să-și rostască judecata.

Națiunea toată stă unită și demnă în fața acestor fapte grave cari ne sângerează pe toți și ne îngheunche cu pietate și durere în fața jertfelor nedrepte ale fraților Ardeleni.

O întrunire în aceste împrejurări, când acțiunea noastră diplomatică se desfășoară cu toată răspun-

derea, iar ordinea internă este restabilită, cred însă că nu ne-ar fi folositoare.

116

Intâiu pentrucă ea ar putea să sdruncine seninătatea mândră a demersurilor pe care le-a întreprins Guvernul și să lase să se creadă pedoparte că nu avem încredere deplină în aceia la care ne-am adresat, iar pe de altă parte că n'am avea întreaga siguranță a drepturilor noastre, sau că numai o parte a cugetelor românești se ridică protestatară în contra gravelor împrejurări din Ardeal.

În al doilea rând, fiindcă o asemenea întrunire ar putea să deschidă drumul unor manifestări publice, de care m'am luptat cu toată puterea, cu întreaga mea onestitate și cu tot patriotismul, să le împiedic, pentru a asigura liniștea și ordinea. Și alții au cerut și cer întruniri; și alții vor să-și manifeste patriotismul și credința lor.

Am socotit, Domnule Maniu, că interesul fundamental al Statului și condiția liniștei și propășirii noastre este să opresc orice frământări. Am cerut-o tuturor.

Nu în folosul guvernării, care face totul ca să merite încrederea și sprijinul Tării, - ci pentru ca să putem pune ordine internă și să ne garantăm granițele.

Am luat conducerea țării în cel mai greu moment al Istoriei noastre, din ultimile decenii:

Monarhia sdruncinată; granițele sfâșiate; zeci de mii de Români pe drumuri, goniți din căminurile lor; banul public prădat și bugetul sdruncinat; Statul cu teritoriul redus, având să facă față nu numai gravelor consecințe ale desmembrării și micșorării puterilor lui financiare - cu magistrați, militari, profesori și funcționari fără rosturi - dar unei crize economice în deplină desfășurare pe lângă o gravă prăbușire morală.

Toate acestea nu eu le-am făcut, Domnule Maniu.

Oricine își poate găsi în conștiință poveri de suferință pentru starea în care a ajuns Tara prin politica din ultima vreme.

Dar eu, nu, Domnule Maniu.

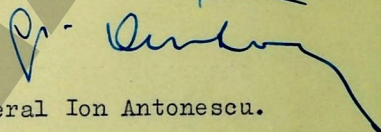
Eu mi-am luat în fața lui Dumnezeu, a Tării și a tânărului Rege, în fața Istoriei și a conștiinței mele cea mai

grea răspundere, după ce ani dearândul, o știți
prea bine, am denunțat tuturor și chiar Dvs., toată primej-
dia, toate greșelile și drama care ne aștepta și care a ve-
nit.

În ceasul acesta grav, când trebuie să port
răspunderea faptelor altora, ca să salvez Tara, aștept dela
Dvs și dela toți cel puțin atât: înțelegerea și liniștea ca
să pot lucra.

Și, credeți, că simt prea greu răspunderea mea
și mă apasă destul suferința Neamului ca să pot să nu-mi
fac datoria de a apăra drepturile noastre veșnice și vieți-
le românești.

Conștiința mea și răspunderea de Conducător a
ales calea. Dela ea nu mă abat fiindcă interesele Statului
și ale conservării noastre îmi comandă această statornicie.



General Ion Antonescu.

Copie

Dl. General Antonescu a primit dela dl. Iuliu Maniu prin dl. Ministrul de Interne, cererea următoare, întovărășită de o convocare a unei adunări care este semnată și de dl. C.I. Brătianu:

"Domnule Ministru,

"Pentru a satisface dărinței impetuoase a opiniei publice de a infiera atrocitățile săvârșite de maghiari in Transilvania ruptă de la noi prău și pentru a implini îndatorirea de a nu lăsa in părăsire frații români ajunși la groaznice suferințe, am convocat pe Duminecă, 29 Septembrie la Statuia Mihai Vi-teazu o întrunire publică de protestare, lansând totodată aci alăturatul apel.

"Cu onoare vă rog să binevoiți a lua cunoștință de a - ceaastă întrunire, dând totodată dispozițiuni organelor in sub-ordinea D-lor voastre, să nu împiedice această adunare și mai binevoiți, vă rog, a da instrucțiuni on.serviciu al cenzurei, să permită tipărirea și răspândirea acestui apel.

"București in 24 Septembrie 1940.

Cu distinsă stimă,

(92) Iuliu Maniu

La această cerere Dl. General Antonescu a dat următorul răspuns:

Domnule Maniu,

Dl. Ministrul de Interne mi-a înaintat cererea Dvs prin care solicitați autorizarea de a ține o întrunire publică "pentru a infiera atrocitățile săvârșite de maghiari in Transilvania și pentru a implini îndatorirea de a nu lăsa in părăsire frații români ajunși la groaznice suferințe".

Vă respect și vă înțeleg durerea, care este și a mea,

ca și a Neamului întreg. Si vă asigur că n'am așteptat această solicitare "pentru a împlini îndatorirea de a nu lăsa în urmă sire frații români."

Am făcut totul, Domnule Maniu, pentru a apăra cugetele și trupurile românești cotosite de o ocupație care s'a abătut și de la regulile dreptului ginților și de la obligațiile formal luate la Viena ca și de la respectul vieților și al omeniei.-

Vă inchipuiți, cred, că nu ostașul care a luptat întotdeauna pentru drepturile și demnitatea Neamului nostru ar fi putut să stea cu brațele încrucișate și cu sufletul gol în fața acestor jertfe și acestor suferințe ale tuturilor românilor.

În împrejurările grave de azi, cu răspunderile și amenințările ceasului de față - pe care nu eu le-am creiat - am socotit că datoria omului de Stat și a Conducătorului răspunzător este să-și pună toată puterea și toată nădejdea într'o acțiune diplomatică serioasă și gravă, pe care am întreprins-o și ale cărei rezultate le-am așteptat cu încredere; ele au început să se producă și în câteva zile veți vedea dovada.

Pentru a nu ascunde nimic Țării am lăsat ca presa să publice tot adevărul și să-și rostească judecata.

Națiunea toată stă unită și demnă în fața acestor fapte grave cari ne sângerează pe toți și ne ingenunche cu pietate și durere în fața jertfelor nedrepte ale fraților ardeleni.-

O întrunire în aceste împrejurări, când acțiunea noastră diplomatică se desfășoară cu toată răspunderea, iar ordinea internă este restabilită, cred însă că nu ne-ar fi folositoare.-

Întâi, pentru că ea ar putea să zdruncine seninătatea mândră a demersurilor pe care le-a întreprins guvernul și să lase să se creadă că n'am avea întreaga siguranță a drepturilor noastre sau că numai o parte a cugetelor românești se ridică protestatară în contra gravelor împrejurări din Ardeal.-

derea, iar ordinea internă este restabilită, cred însă că
nu ne-ar fi folositoare.-

Intâi, pentrucă ea ar putea să sdruncine seninătatea mândă a demersurilor pe care le-a întreprins Guvernul și să lase să se creadă că n'am avea întreaga siguranță a drepturilor noastre sau că numai o parte a cugetelor românești se ridică protestatară în contra gravelor împrejurări din Ardeal.

le voru m-am
Ordinat, iar
pe de altă parte

În al doilea rând, fiindcă o asemenea întrunire ar putea să deschidă drumul unor manifestări publice, pe care m'am luptat cu toată puterea, cu întreaga mea onestitate și cu tot patriotismul, să le împiedic, pentru a asigura liniștea și ordinea. Si alții au cerut și cer întru-niri; și alții vor să-și manifeste patriotismul și credința lor.

Am socotit, Domnule Maniu, că interesul fundamental al Statului și condiția liniștei și propășirii noastre este să opresc orice frământări. Am cerut-o tuturor.

Nu în folosul guvernării, care face totul ca să merite încrederea și sprijinul ~~Tării~~, ~~și~~ pentru ca să putem pune ordine internă și să ne garantăm granițele.

Am luat conducerea Tării în cel mai greu moment al Istoriei noastre din ultimele decenii:

Monarhia sdruncinată; granițele sfâșiate; zeci de mii de Români pe drumuri, goniți din căminurile lor; banul public prădat și bugetul sdruncinat; Statul, cu teritoriul redus având să facă față nu numai gravelor consecințe ale desmembrării și micșorării puterilor lui financiare - cu magistrați, militari, profesori și funcționari fără rost ~~un~~ dar unei crize economice în deplină desfășurare, pe lângă o gravă prăbușire morală.

Toate acestea nu eu le-am făcut, Domnule Maniu.

Eu mi-am luat în fața lui Dumnezeu, a Tării și a tânărului Rege, în fața Istoriei și a conștiinței mele cea mai grea răspundere, după ce ani dearândul, o știți

In al doilea rând, fiindcă o asemenea întrunire ar putea să deschidă drumul unor manifestări publice, pe care m'am luptat cu toată puterea, cu întreaga mea onestitate și tot patriotismul, să le împiedic, pentru a asigura liniștea și ordinea. Si alții au cerut și cer întruniri; și alții vor să-și manifeste patriotismul și credința lor.

Am socotit, Domnule Maniu, că interesul fundamental al Statului și condiția liniștei și propășirii noastre este să opresc orice frământări. Am cerut-o tuturor.

Nu în fobul guvernării, care face totul ca să merite increderea și sprijinul Tării; ci pentruca să putem pune ordine internă și să ne garantăm granițele.-

Am luat ~~răspunderea~~ conducerea Tării în cel mai greu moment al Istoriei noastre din ultimele decenii:

Monarhia zdruncinată; granițele sfâșiate; zeci de mii de români pe drumuri, goniți din căminurile lor; banul public prădat și bugetul zdruncinat; Statul, cu teritoriul redus având să facă față nu numai gravelor consecințe ale desmembrării și micșorării puterilor lui financiare - cu magistrați, militari, profesori și funcționari fără rosturi - dar unei crize economice în plină desfășurare, pe lângă o gravă prăbușire morală.-

Toate acestea nu eu le-am făcut, Domnule Maniu.

Eu mi-am luat în fața Lui Dumnezeu, a Tării și a tânărului Rege, în fața Istoriei și a conștiinței mele cea mai grea răspundere, după ce ani de-a rândul, o știți prea bine, am denunțat tuturor și chiar D-voastră, toată primejdia, toate greșelile și drama care ne aștepta și care a venit.

În ceasul acesta grav, când trebuie să port răspunderea faptelor altora, ca să salvez Tara, aștept dela Dvs și dela toți cel puțin atât: înțelegerea și liniștea ca să pot lucra.

Si, credeți, că simt prea greu răspunderea mea și mă apasă destul suferința Neamului ca să pot să nu-mi fac datoria

de a apăra drepturile noastre veșnice și viațile românești.

Conștiința mea și răspunderea de conducător a ales calea
de la ea nu mă abat, fiindcă interesele Statului și ale conser-
vării noastre îmi comandă această statornicie.

GENERAL ION ANTONESCU,

121
13/10
8 Octombrie 1940.

Stimate Doamnelor Maniu,

Sunt informat că v'ar fi mahnit faptul că scrisoarea ce v'am adresat, nu cuprindea nici o formulă sau cuvânt de încheiere.

Recunosc că nu numai adresându-mă Dvs, dar oricui, ar fi fost potrivit să dau scrisorii mele un cuvânt civilizat de sfârșit.

Adresându-mă Dvs lucrul ar fi fost datorit.

De aceea, vă informez, la rândul meu, că această omisiune o regret; că ea este datorită numai înprejurării că n'am vremea să controlez toate amănuntele actelor ce dau în lucru; și că numai printr'o omisiune a celui care a supravegheat scrierea acestei scrisori s'a ajuns la lipsa unei încheierii și civilizate și datorite.

Al Dvs.

ss. General Antonescu

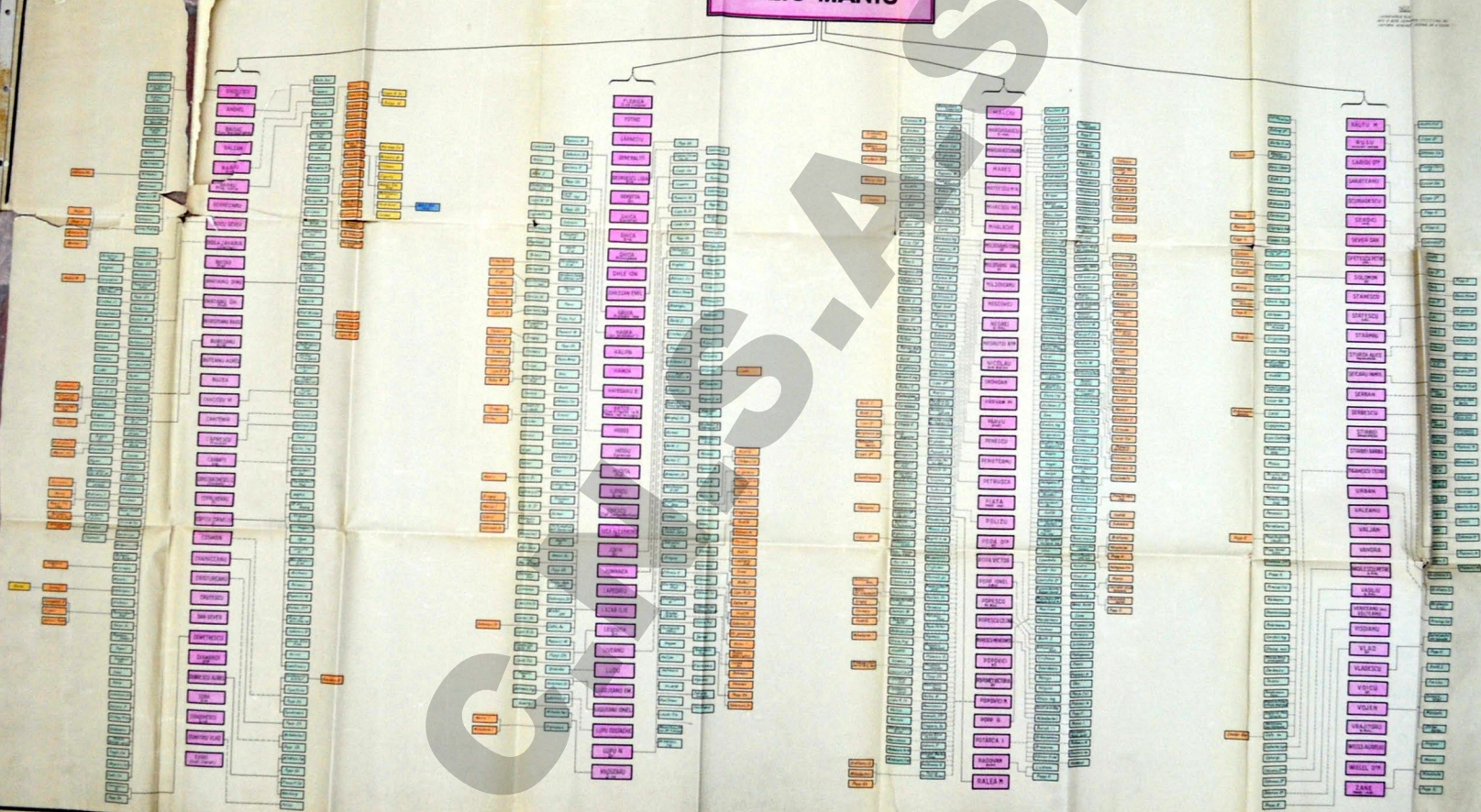
IULIU MANIU



NOT
RECORDED
JAN 10 1964
U.S. DEPT. OF JUSTICE
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION
WASHINGTON, D.C.



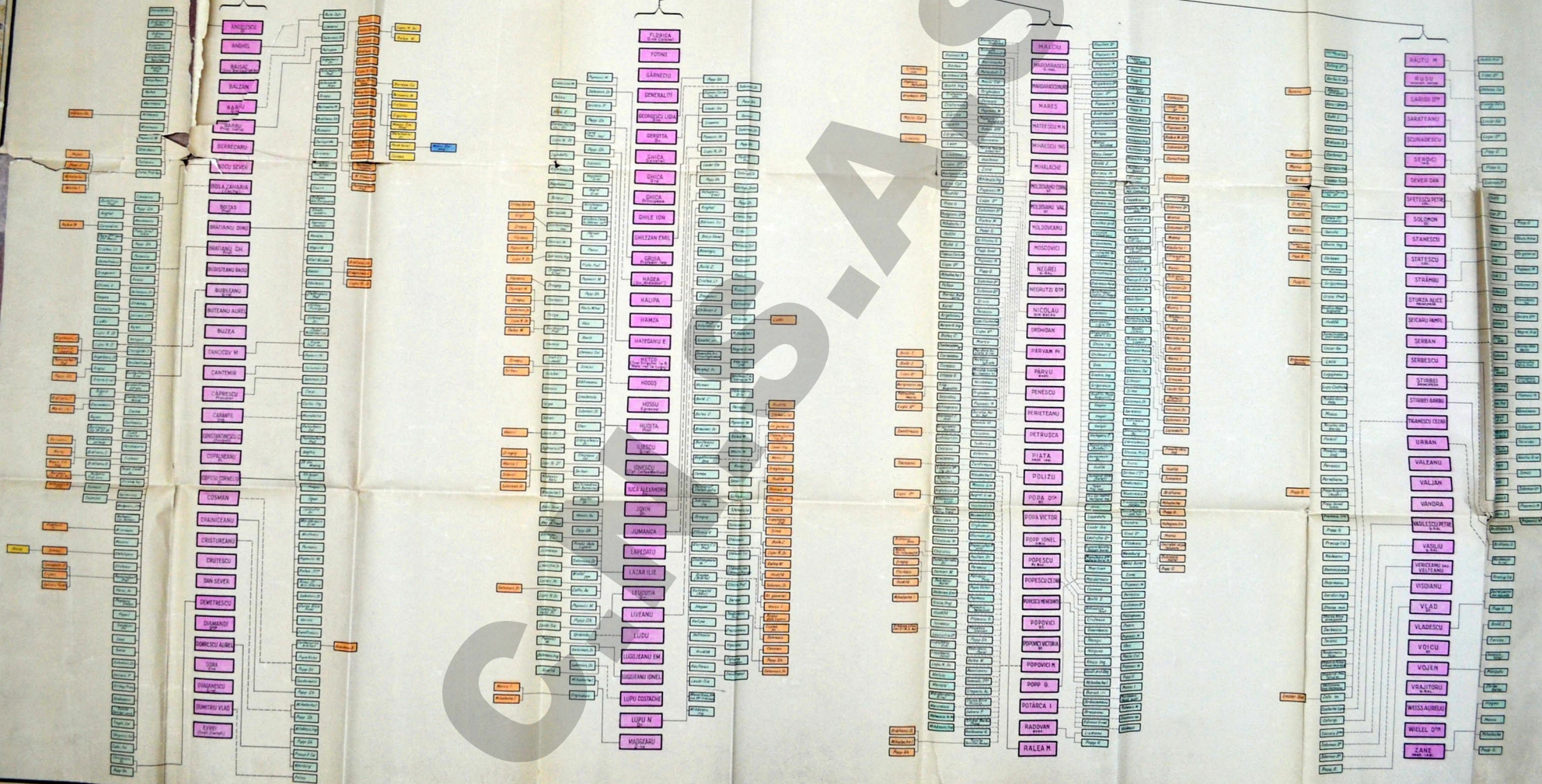
IULIU MANIU



IULIU MANIU



NOT
RECORDED



3126. Sp. Aesoc. c. d. - relat.

D.G.P.
24 Octombrie 1945

00374

123

2758

DL. IULIU MANIU pregătește un memoriu care va
fi publicat în ziarul "NEW-YORK TIMES".-

DL. IULIU MANIU pregătește un amplu memoriu care
va fi remis ziarului "New-York Times".-

Ziaristul SAM BREWER a cerut ca acest memoriu
să fie alcătuit până la 25 Octombrie a.c., deoarece
opinia publică americană așteaptă lămuriri pentru
definirea situației complete în care se găsește
astăzi, șeful partidului național țărănesc din România.-

Din sursa americană aflăm că în ultimele
24 ore, DL. MANIU nu a primit decât pe intimii săi
fiind preocupat cu alcătuirea acestei lucrări.-

Cercurile americane afirmă că șeful partidului
național țărănesc, a predat unei persoane din entu-
rajul său un alt memoriu în ziua de 22 Octombrie a.c.
și care acum se află în posesiunea ziaristului
SAM BREWER.-

În acest memoriu este redat în mod detaliat
aportul pe care șeful partidului național țărănesc
afirmă că l-a adus pentru efectuarea actului dela
23 August 1944 și raporturile sale cu Regele.-

Acesta va constitui primul document oficial
scris, care va fi publicat și în același timp urmează
să fie prezentat în fașimil Dlui. ETHERIDGE, chiar în
timpul cât acesta se află încă la Sofia.-

Sursă: serioasă

A.-

G. Polit.
Raport Comunicare.

124
10 Ianuarie 1944

3227/1
Dl Iuliu Maniu a primit noi ştiri dela dl "du-
ard Beneş. Domnia se arăta foarte stăsfăcut de conţinutul
comunicărilor primite via "stambul.

Cu această ocazie, dl Maniu arăta că a primit
ştiri senzaţionale care relatează cu certitudine despre
o debarcare aliată in Marea Neagră in ultimele zile din
Ianuarie.

OPERAT LA 194

+++

FRUMUSANU

OPERAT LA 194

10 Ianuarie 1944

Sursa: "Spiridon"

125

RE Ziarul "Evenimentul" susține, într'o
prstire ce i-a fost oprită de Cenzură, că
led. maniu, împlinind 72 de ani, a primit
cadou dela prieteni un ceas de aur.

OPTAT LA FISE

DIRECT

10 Ianuarie 1944

126

DI.MANIU a primit cu ocazia Anului
Nou o mulțime de felicitări și scrisori
din toată țara.-

O parte din aceste scrisori au fost
predate de emisari (scrisoarea D-lui SEVER
CU și a D-lui PAN HALIPA).-

DI.MANIU a răspuns personal la aceste
teva scrisori.-

DI.MANIU a mai primit felicitări prin
gația Elvețiană, dela personalități poli-
ce din străinătate.-

DI.ILIE LAZAR susține că EDUARD
NEȘ personal a felicitat pe DI.MANIU
intr'o depeșă secretă transmisă tot prin
gația Elvețiană.-

268
3189/2.55
13 Aprilie 1940

C. D.

127

OPÉRAT LA FIȘE

Situația la liberali.

În nota de ieri am prezentat situația la național-tărăniști, din care se desprind: izolarea din ce în ce mai accentuată a lui Iuliu Maniu și neîncrederea național-tărăniștilor în intenția liberalilor dinști de a continua colaborarea în acțiunea de opoziție împotriva regimului.

Redăm în nota de față situația la liberalii dinști, așa cum este văzută de fruntea grupării :

"În acest moment mai mult decât oricând în istoria partidului liberal, nu contează ca factor moral și rezumativ al lui, decât Brătienii.

"Nici un alt conducător liberal nu mai are priză, asupra fostelor cadre sau personalităților partidului.

"S'au reserbat cu toții într'un fel de fatalitate istorică, pentru a admite actualmente valabilitatea exclusivă a celor doi Brătieni.

"Probabil că cei doi geți își dau seama de această stare mai mult sufletească decât politică și socotesc că au obligații față de cei care îi urmează.

"Prin prizma aceasta trebuie văzută intransigența actuală a lor față de încercările de a-i apropia, inițiate de regim.

./.

OPERAT LA FIȘE

268
128

"Trebuie însă notat că opoziția Brătienilor nu are același caracter cu opoziția manistă.

"La Iuliu Maniu se simte voința de a se opune puterii regale și de a face din viața politică a țării un teren pentru satisfacerea ambițiilor sale.

"Brătienii nu doresc aceasta și faptul că se găsesse în același loc cu Maniu, se datorește unei fatalități istorice, care nu le permite acomodarea cu situații noi.

"Ei sunt tradiționaliști nu numai politici, dar chiar organici și nu se pot acomoda cu distrugerea "axiomei politice" după expresia lor, care se numește Partidul liberal."

În ceea ce privește stadiul colaborării cu național-lărmănistii, fruntarii liberali afirmă următoarele :

- "Ei nu înțeleg să facă jocul lui Maniu și să fie remorca lui politică.

- "Au decamdată un drum paralel, care nu însemnează că va fi continuu același.

- "Brătienii se consideră o rezervă a M.S. Regelui și a țării.

- "În eventualitatea când va fi nevoie de un Cabinet favorabil aliaților, Suveranul nu va face apel la Maniu, ci la ei.

"În orice eventualitate însă, cu regimul actual nu vor absolut nici o colaborare".

TRA FRONT DE VEST

Centrul Nr. 3

B.2.

Gr. Politica

3227/13.5.50

129

INT. LAZARE

NOTA Nr. 2944

din 19 Iunie 1944.

La Nota Nr. 1010 a Grupei Politice din 1 Iunie a.c. și urmare la Nota noastră Nr. 2941/944, cu onoare se face cunoscut următoarele, în legătură cu activitatea politică internă a partidului național-tărănesc:

Cu ocazia difuzării celor menționate în ultima circulară de justificarea activității conducerii partidului național-tărănesc, în cercurile național-tărăniste din regiunea Brașov, au fost discutate și intențiile lui Iuliu Maniu, în legătură cu realizarea unui "guvern de succesiune", având colaborarea elementelor de conducere din partidele: liberal, social democrat și comunist. În această formație ar lua parte ca președinte Iuliu Maniu, având de colaboratori pe cei doi Brătieni, Dinu și Gheorghe, Constantinescu-Iași și Pătrășcanu. Tatărăscu și cu Balea dorind să intre în capul unor grupuri politice aparte, nu au fost primiți de către Iuliu Maniu decât numai sub rezerva colaborării în cadrul partidului liberal.

În discuțiunile avute cu colaboratorii săi intimi Iuliu Maniu s-ar fi exprimat că persoanele lui Constantinescu-Iași nu prezintă suficiente garanții de seriozitate.

Această formație ar urma să intre în acțiune în momentul când trupele germane, în urma ofensivei sovietice iminente, ar fi forțate să evacueze teritoriul Moldovei, ducând lupta pe munții Carpați și eventual în Ardeal, care în aceste condițiuni -dată fiind prezența numeroaselor formațiuni militare și de poliție germană, massate în acest ținut, care ar lua directă conducere-ar pune guvernul actual într-o situație în care nu ar putea exercita efectiv prerogativele, urmând a se retrage odată cu trupele de operațiuni germane, dacă între timp nu ar surveni alte evenimente cari să depășească aceste prevederi.

În vederea acestei ipoteze, membrii partidului național-tărănesc sunt sfătuiți să treacă în Moldova ocupată de ruși.

Iuliu Maniu justifică această formație tranzitorie ca necesară, în cazul unei defecțiuni germane, care sub presiunea rușilor ar abandona teritoriul țării spre a nu se ajunge la o stare anarhică, lăsând totul în exploatarea elementelor fără răspundere, creind o situație ireparabilă ce ar avea drept rezultat suprimarea României ca stat liber pentru viitor.

În aceleași cercuri se aproba continuarea luptei pentru cucerirea Moldovei cotoșite. Nu este în intenții nici a lui Iuliu Maniu și nici a colaboratorilor săi de a semna obligații prin care s-ar renunța la teritorii românești cum este cazul Basarabiei și Bucovinei de Nord în folosul altor puteri.

Se menține contactul cu elementele de conducere din viața politică plecată din țară, pentru soluționarea celor enunțate mai sus.

Până în prezent activitatea partidului național-tărănesc se rezumă numai la proiecte de viitor și memorii adresate forului conducător, cât și la lămurirea maselor prin cunoșterea circulației, fără a se recurge la o vădită activitate pe teren, pe care în situația actuală nu ar putea-o realiza fără riscuri. Sugestii făcute în sensul de a se organiza echipe de sabotaj și partizani combatanți pe teritoriul țării, au fost net refuzate, ca inoperante.

Informație din sursă sigură, din anturajul direct al lui Iuliu Maniu.-

NOTA

131

N O T A

tere a lui IOL
în bine poziți

În prezent, în acest sector, din nou circulă șovnul despre revenirea lor la putere a lui IULIU MANIU, care va clarifica în bine poziția noastră față de ruși.-

• — • — • — • — •

N. r. et.	NUMELE ȘI PRONUMELE	Datele de stare civilă Domiciliu	Funcția, Activitatea, dacă a fost arestat și când.	Observații

AA
P.R. M.
S. S. I.
24
M. de
M. Stat Major
194
1944
24
M. de
M. Stat Major
194
1944
NOTA

Din cercurile democratice.

1. Maniu a comunicat elementelor cari asigură legătura cu cercurile de stânga cartelate în blocul democratic că, față de evoluția din ultimul timp a situației generale, se învârt un examen al întregii conjuncturi.

Pentru a stabili problema ce urmează a fi examinată, Maniu și-a exprimat dorința de a avea cât de curând o întrevvedere cu Constantinescu - Iasi.

2. Indiță, care face parte din comisia mixtă a blocului democratic, a declarat unor persoane din stricta sa intimitate că decurând s'a încheiat un protocol adițional al grupărilor cartelate în bloc și că punctele principale ale protocolului sunt următoarele :

- a. Comunismii aderă la principiul armatei naționale.
- b. Comunismii consimt să nu se pună problema desarmării și Bucovinei la încheierea armistițiului cu U.R.S.S., ci la semnarea păcii definitive.
- c. Înțeleg să se încadreze alături de cele trei grupări cartelate pentru păstrarea ordinii interne, atunci când o schimbare de regim ar putea ocaziona tulburări.
- d. Se angajează să nu ducă acțiuni separate, cari ar nesulțuna pe ceilalți componenți ai blocului democratic.

3. Patra Groza a relevat într'un grup de intelectuali ardeleni că cercurile democratice românești omit a se interesa de atitudinea neghieriilor dela Moscova.

Groza a arătat că democrații români urmăresc exclusiv activi-

tatea emisarilor maghiari Tibor Eckhardt și contele Károlyi, omițând faptul că la Moscova se găsesse o serie de comuniști maghiari, între aceștia fiind și prof. Yarga, distins economist, care, fiind tot internaționalismul preferat, pot influența cercurile oficiale sovietice într'un sens favorabil Ungariei.

Pentru acest motiv, cât și pentru necesitatea găsirii unui "modus-vivendi" între România și Ungaria, Groza crede că este necesară o apropiere între democrații de stânga români și cei maghiari.

Groza a declarat că are legături bune în rândurile celor de extrema stângă din Ungaria și că țese unei apropieri de aceștia a expus-o și lui Maniu.

4. Agazigii "comuniști de cafea", de categoria lui Mihailenco și alții, atacă forurile răspunzătoare ale partidului comunist pentru încheierea pactului cu grupările burgheze, susținând că partidul comunist nu avea nevoie în acest moment de angajamente pre-cise.

5. Sosizându-se de atacurile al căror obiect este Maniu, din partea elementelor comuniste necolaborționiste cu democrații, conducerea național-tărănistă a primit din partea conducerii comuniste următorul răspuns :

a. Atacurile sub formă de manifeste ar fi deslanțuite de elemente cari nu respectă actuala conducere a organizației și s'ar intitula independente trotskiste.

b. Această opoziție comunistă afirmă că așteaptă să fie confirmată de conducerea comunistilor români dela Moscova, conducere care nu ar recunoaște pe aceia din România (Putrăscu, Constantinescu, etc.).

c. Această mișcare opoziționistă nu prezintă nici o importanță numerică sau calitativă, fiind condamnata la dispariție tocmai din cauza opoziției între comunismul rusesc și trotskism.

d. Sunt toate indiciile că personalitățile conducătoare ale
comunistilor români din U.R.S.S. respectă pe Mamă și acceptă car-
telul cu democrația de centru românească.

Aceste explicații au fost considerate ca liniștire de că-
tre național-țărăniști.

Explicațiile au fost comunicate apoi și liberărilor, intru-
cât acuzații similare au fost aduse și lui Dinu Epitropu.

OPERAT LA

*P.C. M.
St. Ionescu
M. H. Ionescu
M. de Razboaru*

S.S.I. 163
14 Iulie 1944
18 135
300 281

N O T A

Din cercurile democratice.

1. Maniu a precizat fața de apropiatii săi că hotărârea de a organiza cadrele blocului democratic, privește doar creierea unui factor de acțiune, pentru momentul când încetarea războiului și încheierea armistițiului va reclama aportul său.

Această organizare nu se face acum pe partide, ci laolaltă, printr-o colaborare perfectă între fruntașii diferitelor grupuri.

În ce privește poziția de viitor a grupărilor politice Maniu păstrează o rezervă totală, declarând că, până nu se va cunoaște forma definitivă a structurii politice și sociale a Statului, nu se pot hazarda formule și nici angaja proiecte.

Singurul lucru ce este de pregătit, după opinia lui Maniu, este creierea unor gărzii puternice, cari să reacționeze la tendințele de anarhie ce probabil se vor încerca și să asigure viața fruntașilor politici.

2. Constantinescu-Iași a întocmit un raport destinat a fi trimis în străinătate, în cuprinsul căruia face comunicări cu privire la acțiunea partidului comunist - "Conform instrucțiunilor" - în cadrul blocului democratic.

Constantinescu-Iași arată că străduințele sale și ale lui Prăgacaru au fost numai în parte încununate de succes, deoarece blocul democratic s'a realizat, însă în asemenea condițiuni însăși este gol de conținut și nu va rezista dificultăților celor mai neînsemnate ce i-ar putea sta în cale.

În raportul său Constantinescu-Iași arată că este, totuși, un succes faptul că a putut împreună tendințe politice divergente.

După aceea raportul analizează situația din fiecare grupare politică, în parte, și afirmă că ceea ce caracterizează în momentul de față acțiunea politică a membrilor este teama de a nu fi "înghițiți de evenimente".

Această teamă se manifestă mai ales la liberali, cari, ca burghezi notorii, au subscris cei dintâi la ideea grupării forțelor politice "în jurul partidului comunist".

Cu privire la starea de spirit din interiorul blocului, Constantinescu-Iași spune că acum o lună blocul era animat de un puternic spirit ofensiv și că se putea conta pe o participare activă a componentilor săi la o acțiune politică determinată, dar de atunci starea de spirit nu mai este aceeași, la schimbarea aceasta contribuind modul cum s'au desfășurat evenimentele politice din Finlanda.

Venirea intempestivă a lui Ribbentrop și acordul fino-german într'un moment când lumea politică se obișnuise să contese cu absența oricăror reacțiuni politice din partea germanilor, toate acestea au contribuit la alterarea sentimentului inițial.

Totuși - arată Constantinescu-Iași - este de presupus că victoriile armatelor sovietice vor readuce spiritele la nivelul necesar declanșării acțiunilor politice la momentul determinat.

Raportul încheie cu asigurarea că la momentul oportun partidul comunist va ști să facă cu succes față situației.-

4+1=5 Comunicări

S.S.I.

14 Iulie 1944

NOTA

Din activitatea cercurilor politice

1. În rândurile fruntagiilor democrați au parvenit o serie de știri necontrolate asupra unor discuțiuni de pace cari s'ar duce în capitalele neutre, ceea ce a produs o stare de profundă satisfacție.

Marin, sesizându-se despre aceste știri, le-a desmințit, afirmând că :

a. După informațiile sale din sursă sigură, atât sovieticii cât și Aliații ar fi respins orice discuțiuni cu Germania și Japonia.

b. Nu trebuie să se contese pe o adversitate între Națiunile Unite, recte între U.R.S.S. și Aliați.

c. Nu vede o pace apropiată sub forma unei înțelegeri de compromis, ci numai sub forma capitulării forțelor germane, independent de partidul național-socialist german și împotriva acestuia.

d. Crede că Turcia s'a convins de terminarea apropiată a războiului în Est și ar fi posibil să intre în războiu „în ceasul al XI-lea”.

e. Regretă situația care ar putea face din această țară un nou dușman al României.

2. În rândurile tineretului național-țărănesc s'a format, de câteva luni de zile, un curent de stânga, care a formulat unele revendicări programatice înaintate.

./.

În concepția că tineretul trebuie să fie mai extremist, conducerea grupării privește favorabil discuțiile ideologice ale elementelor tinere, fără să reflecteze prea mult de rezultatele ultime.

De câțva timp, însă, conducerea național-țărăniștilor manifestă îngrijorări serioase.

Pentru prima dată a observat că a pierdut controlul tinerețului, care a început să vorbească cu careva dispreț și, în tot cazul, cu neîncredere de «bătrâni», adică de conducerea grupării.

Tinerii formulează acum câteva revendicări categorice, care îi situează pe un plan apropiat de extrema stângă.

Totuși tinerii național-țărăniști afirmă că nu au vederi comuniste, dar că vor să dea poporului un minim de concesi, fără de care masele ar fi captate de comunism.

Tinerii național-țărăniști cer reforme înaintate, punctele principale fiind următoarele :

1. Expropriere generală rurală a proprietăților peste 40 ha.
2. Expropriere totală imobiliară urbană a tot ce este peste un apartament.
3. Expropriere totală a tuturor industriilor de interes obștească : zahăr, pâine, chimice, alimentare, industrii agricole, fierărie, etc.

Pe această temă, tinerii național-țărăniști țin, în grupuri mici, conferințe numeroase și «se prepară ideologic».

Au agitat și aprobat, chiar, ideea unei reviste, care, în primele zile ale unei schimbări de regim, să pună pe tapet toate problemele unei reforme radicale.

Conducerea matură a grupării și în primul rând Maniu se arată îngrijorați de acest curent.

167
139

Economistii partidului au și obiectat că programul de expropriere conține mari contradicții intrinsece, întrucât nu va putea desființa concurența particulară și deci refacerea sau creșterea din nou a marilor proprietăți și întreprinderi, dar de o expropriere continuă nu ar putea fi vorba, întrucât ar însemna a se adera la principiile trotzkiste ale „revoluției permanente”.

Pe de altă parte membrii conducerii se tem a nu fi înlăturați de proprii lor partizani.

Această eflervescentă a tineretului este socotită ca depășind baza pur ideologică, deoarece se consideră că apropiat sfârșitul războiului - cel puțin pentru România se consideră ca terminat cel mai târziu la mijlocul lunii Septembrie - și deci programul de acțiune și de înfățișare în fața maselor trebuia de pe acum definitiv stabilit.

Totodată sunt și unii dintre maturi, mai ales din cei ai generației intermediare, dar mai tineri decât conducerea supremă, cari ar adera la punctul de vedere al tineretului.

Întrucât Maniu se arată intransigent din acest punct de vedere - nu consimte decât la concesii sociale minimale - s'au auzit voci cari au vorbit de o „ruptură” în grupare.

Datorită acestei situații la național-tărăniști sunt așteptate în curând noi complicații.

14 Iulie 1944
ora 8

988

NOTA SPECIALA

In privința legăturilor pe care fruntașii democrați le au cu cercurile puterilor aliaste, detinem următoarele informațiuni:

1.- Iuliu Maniu păstrează un contact strâns cu Guvernul Englez prin Pavel Pavel. Corespondența între cei doi fruntași național țărăniști se face prin Legăția Turcă și anume cu ajutorul secretarului acestei Legății Sefkati Istingely.

Sefkati Istingely are dese convorbiri cu Iuliu Maniu, Mihail Popovici, Ionel Lugoșeanu și Virgil Solomon.

Iuliu Maniu nu are legături cu Guvernele American și Sovietic.

In ultimul timp însă-se spune în cercurile fruntașilor democrați-fostul ministru plenipotențiar Petre Vișoianu care se găsește actualmente la Cairo, caută să tatoneze în cercurile oficiale rusești care ar fi atitudinea U.R.S.S. față de România în cazul unei ocupații militare.

Până acum I. Maniu nu a primit nici o corespondență dela Cairo.

In privința modului de corespondență ea urmează a se face tot prin Legăția Turcă.

+

+

+

///.

141 153
⊕
Intre Gafencu care se găsește la Berna și fruntașii democrați din țară există o legătură care se face prin ajutorul Legăției Elvețiene.

⊕
Mihai Popovici și Ionel Iugoseanu au dese convorbiri cu Rene de Weck, Ministrul Elveției la București.

+
+ +

In cercurile din apropierea lui Dinu Brătianu se spune că tot Legăția Elvețiană ar face legătura între acesta și Barbu Stirbey.

In ultimele zile Dinu Brătianu ar fi primit o scrisoare din partea lui Barbu Stirbey, asupra conținutului căreia șeful liberalilor păstrează o deosebită discreție.

Acțiunea lui Gh. Tătărescu este susținută la Londra de fostul ministru plenipotențiar C. V. Tilea.

+
+ +

Din cercurile apropiate lui Mihai Popovici, care s'a reîntors în cursul zilei de ieri în București, s'a aflat următoarele:

In întrevederea pe care I. Maniu a avut-o în ziua de 8 Iulie la Orăștie cu Petre Grozea, conducătorul Frontului Plugarilor, s'a ajuns la o înțelegere între cei 2 fruntași democrați.

Fără a se încadra în partidul național țărănesc, P. Grozea va da un concurs efectiv lui Iuliu Maniu la momentul oportun.

Petre Grozea a informat pe Iuliu Maniu că a primit propuneri de a se alătura grupului M. Ralea, dar a refuzat acest lucru.

Scopurile pentru care Iuliu Maniu a ținut să-și asigure concursul lui Petre Grozea ar fi:

- Acțiunea lui Petre Grozea este foarte simpatizată în cercurile muncitorilor ardeleni.

- Prin acordul cu Grozea, I. Maniu crede că va reuși să-și atașeze elementele de stânga, neîncadrate încă în mișcarea comunistă.

- Iuliu Maniu este informat că Petre Grozea se bucură de simpatie și încredere la Moscova, lucru care poate ajuta foarte mult șeful național-țărăniștilor la momentul oportun.

In cercurile apropiate lui M. Ralea se discută că acesta pregătește o scrisoare pe care urmează să o trimită principalilor fruntași politici democrați.

In această scrisoare fostul Ministru al Muncii va arăta oamenilor politici necesitatea unirii tuturor forțelor democratice din țară, trebuindu-se a se lăsa la o parte orice animozități de natură personală.

M. Ralea va arăta în această scrisoare, că evenimentele externe cer cu grabă organizarea tuturor forțelor democratice, singure în măsură de a putea salva situația precară de astăzi.

In jurul convorbirii pe care I. Maniu a avut-o cu Aurel Vlad în ziua de 9 Iulie la Baile Geoașu, în cercurile național țărăniște se spun următoarele:

143
117
Iuliu Maniu vrea să realizeze în jurul său unirea tuturor fruntașilor ardeleni.

D-se a rugat pe Aurel Vlad să ia contact cu Vaida Voevod și să-i aranjeze o întrevvedere cu acesta.

+
+
Din cercurile apropiate lui Mihail Popovici s'a aflat că Duminică 16 Iulie urmează a avea loc la Brașov o consfătuire național țărănistă.

Iuliu Maniu ține ca la această consfătuire să participe și Ion Mihalache.

Pentru a comunica acest lucru a fost însărcinat avocatul N. Penescu.

Până acum nu s'a primit răspunsul lui Ion Mihalache.

Comunicat:
Ministerul Afacerilor Interne
Subs. de Stat al Af. Interne
Inspect. General al Jandarmeriei
Direcțiunea Generală a Poliției
Serviciul Special de Informații

Gr. Polonica

144

1 August 1944

OPERAT LA PISE

Azi după amiază are loc la Sinaia o consfătuire a fruntașilor democrați, sub președinția dlui Maniu. Este posibil să participe și reprezentanți ai partidelor de stânga. În tot cazul, chiar fără participarea acestora, dl Maniu are mână liberă din partea lor de a proceda așa cum va crede de cuviință în numele cartelului.

Obiectivul conferinței este de a fixa atitudinea ce urmează a fi spusă M.S.Regelui. Într'adevăr, în acest scop, dl Maniu a solicitat o audiență Suveranului, probabil pe mâine sau joi dimineața. Această din urmă dată este mai probabilă - se declară în cereurile Secretariatului partidului național-țărănesc - intrucât până atunci se vor cunoaște deciziile Turciei.

Se pune mare bază pe această audiență. În primul rând pentru că ar fi prima a dlui Maniu la Suveran. În al doilea rând, pentru că de această audiență va depinde atitudinea cartelului în zilele următoare. Dl Maniu a declarat într'adevăr că a părăsit pasivitatea de până acum și că

înțelege să asume toate riscurile unei acțiuni
energice de a scoate România din războiu. 145

De altfel, se declară printre fruntașii
tărăniști, riscurile ar fi acum mici, întrucât
d-l Maniu ar avea concursul tăcut al dlui Mare-
șal, al primului ministru, precum și sprijinul
efectiv al Coroanei și al Armatei.

+++

Y/33

3227/16.5.53

146

ORINAT LA HQ

Bul

2. D. Iuliu Maniu pretindea
a fost informat
Miercuri că autoritățile militare

sovietice nu au permis intrarea

autorităților românești în Sighet

și Baia Mare. În legătură cu aceasta,

D. Iuliu Maniu arăta că, a afirmat
că este în posesia unor date, din care rezultă
că rușii intenționează alipirea acestor

judete din nordul Ardealului la

Rusia Subcarpatică, ce va fi dea-

semenea ruptă dela Cehoslovacia, în scopul

Intențiunile rușilor ar fi crea-

rea unui stat independent ruten,

care ulterior să fie alăturat URSS-ului.

Apropos de D. Iuliu Maniu a declarat
că această problemă a făcut obiectul unui

memoriu, pe care Dsa l-a întocmit

și îl va preda misiunilor anglo-ame-
ricană din București.

(opate)

OPERAT LA FIȘE

3 D. Iuliu Maniu a fost informat
Miercuri dimineață ^{pe la 18.00 ore a.c.} despre o serie
de importante arestări la Sibiu, fă-
cute nu numai în rândurile fiștilor
legionari și a fruntașilor național-
țărăniști.

Comunicarea a fost făcută
D-lui Iuliu Maniu de către ^{de Cornelli} D. Coposu,
care l-a anunțat pe ~~seful~~ partidului
național-țărăniș ^{totodată} despre existența
unei liste cu câteva mii de nume ale
unor fruntași politici ^{ce} care ar urma
să fie arestați.

D. Coposu a mai anunțat pe ^{seful}
D. Iuliu Maniu că sunt vizati toți
anglo-fili ^{istorici} și numeroși prieteni din
jurul D-sale.

D. Iuliu Maniu a cerut să
se întocmească o listă cu numele celor
arestați până acum.

copiat

OPERAT LA FIDE

Sp

(4) D. Iuliu Maniu a luat masa
la Capșa împreună cu amicii săi, Dnii
Leucăția, Zaharia Boilă, Coposu, De Ga-
temberg, Carandino, etc. *și a comunicat*

Cu acest prilej, comunicându-i-se
că *Dr. Greza* a declarat că nu urmărește

intrarea în guvern a *Drului* Lupu, pentru *deoarece*
a *nu-l supăra* pe D. Maniu, șeful parti-
dului național-tărănist a spus: *Reținea D. Maniu a fost că*

"Drul Lupu a primit, în ultimul
timp, o prea interesantă comunicare pen-
tru a mai dori să intre în guvernul *Drului*
Greza, acum s'au altădată."

adăugat
D. Iuliu Maniu a spus că această
comunicare a fost făcută și *Drului* Dr. Greza
și că ea a plecat dela un important per-
sonagiu din misiunea americană, care a
anunțat că guvernele aliate nu vor recu-
nește nici un guvern făcut în condițiile
cabinetului actual și care va avea în
frunte pe D. Dr. Greza.

(7/10/19)

3 Aprilie 1945

N O T A

Informațiuni politice interne.

1. D-1 Iuliu Maniu a declarat, în ziua de 2 Aprilie, cu prilejul întrevederii sale cu D-1 Mihalache, că "procesul românesc politic se va rezolva automat, în cadrul soluționării tuturor litigiilor principale dintre aliații anglo-americani și Soviete".

D-1 Iuliu Maniu își manifestă satisfacția, pentru faptul că simultan cu problema politică a României s'a abordat problema poloneză, afirmând că aceasta este "mai importantă" și "cu mai multă rezonanță în opinia publică din cele două mari națiuni occidentale".

Neacceptarea reprezentanților guvernului popular polonez la conferința dela San Francisco - a declarat D-1 Maniu - înseamnă nerecunoașterea lui și menținerea încrederei în guvernul dela Londra.

D-1 Maniu și-a exprimat apoi părerea că, problema va trebui soluționată într'un fel, până la 23 Aprilie a.c., când se întrunește conferința.

2. Atitudinea guvernului britanic este viu comentată în cercurile liberale și național-țărăniști.

Declarațiile D-lui Eden referitoare la existența coloanei a cincea în România, sunt socotite în aceste cercuri ca o satisfacție dată Sovietelor.

D-1 Iuliu Maniu a afirmat - însă - în ziua de 1 Aprilie D-lui Chilezan, că nu trebuie trasă concluzia greșită, că aceste declarații s'ar fi referit la partidul național-țărănesc sau liberal și

./.

ca D-1 Eden, ca și toți oamenii de stat britanici, cunosc situația politică din România și poziția ideologică reală a fiecărui partid.

3. D-1 Iuliu Maniu a fost informat despre lansarea unor manifeste anti-comuniste în Capitală, ce se răspândesc mai ales în cartierele muncitorești și în întreprinderile industriale.

D-1 Iuliu Maniu a examinat unul din aceste manifeste și și-a exprimat părerea, față de D-1 Mihai Popovici, că ar fi tipărite și lansate de socialiști.

În legătură cu aceasta, D-1 Iuliu Maniu a declarat că este precis informat despre o înăsprire a raporturilor dintre socialiști și comuniști și chiar de posibilitatea unei rupturi.

4. -D-nii Maniu și Mihalache, în cursul întrevederii din dimineața zilei de 2 Aprilie, au examinat situația generală politică și aceea a partidului.

Punctul de vedere al D-lui Mihalache a fost că nu trebuie făcută nici o schimbare în conducerea partidului național-tărănesc și că trebuie luptat pentru menținerea unității.

În aceeași zi, Dl. Mihalache l-a vizitat pe Dl. Dr. Lupu, cu care a avut deasemenea o lungă întrevedere, discutând despre arestările făcute de guvern în diferite localități din țară, printre național-tărăniști.

Din primele discuțiuni avute cu Dl. Mihalache, se degajează concluzia că este probabil să nu se producă nimic în partidul național-tărănesc, care să îndrituiască afirmația unei schimbări de șefie sau unei rupturi.

5. În ultimele zile s'a lansat versiunea că arestările vor continua.

Cercurile național-tărăniste spun că "aceste arestări sunt

în legătură cu anumite aranjamente intervenite între guvernul Groza și U.R.S.S.". 151

Dl. Aurel Dobrescu a acreditat, printr-o conducătorii partidului național-țărănesc, șeful că aceste aranjamente prevăd și un schimb, care ar urma să se facă, România livrând pentru fiecare prizonier ce va reveni din U.R.S.S., câte unul dintre cei arestați.

Numărul celor ce urmează să fie livrați Uniunii Sovietice ar fi de 50 mii, ceea ce ar însemna să se facă un număr corespunzător de arestări.

Deasemeni, s'a acreditat în ultimele zile șeful că, o parte dintre acei internați în lagăre, vor fi executați.

6. Arestarea recentă a D-lui Camil Mănuilă, fost industriaș la Cernăuți, a produs în cercurile apropiate D-lui Maniu o adâncă impresie, întrucât cel arestat este fratele D-lui S. Mănuilă, fostul subsecretar de Stat dela Președinția Consiliului de Miniștri și întin al D-lui Maniu, precum și cumnat cu Aurel Leucă.

7. În cercurile ziaristilor, se discută faptul că actualul regim lucrează cu aceiași cenzori cari au făcut serviciu la Cenzura Militară în timpul dictaturei.

Printre cenzori se găsesc o serie de foști legionari, unii cu grade în mișcare, ca Hodan și Victor Costin.

8. În ultimele zile, au circulat din nou știri, cu privire la intenția guvernului de a veni cu exproprierea proprietăților urbane.

Sesizat de aceste știri, Dl. Lucretiu Pătrășcanu a acordat un interview ziarului "Semnalul", în care aducea desmințirea cea mai categorică.

Cenzura - însă - a oprit publicarea acestui interview, sub cuvânt că simpla aducere în discuție a unei atare chestiuni, chiar și pentru a desminți știrile care circulă, va crea o stare de alarmă.

OPERAT LA FIȘE 411
152

nism.

Cercurile politice sunt informate că cenzurarea s'ar fi făcut fără înștiințarea prealabilă a D-lui Patrășcanu.

9. Cercurile ce frecventează Legatia Elveției afirmă că, după știri sosite din Ankara "neînțelegerile dintre cele trei Mari Puteri ar putea să aibe consecințe asupra duratei războiului", și că "anglo-americanii au început să vadă că nu este în interesul păcii, de a, se grăbi actul final cu Germania, atâta vreme cât neînțelegerile cu Uniunea Sovietică continuă".

Știrile mai arată că "aceleași neînțelegeri ar putea avea ca urmare eventuala amânare a conferinței dela San Francisco.

10. În cercurile Legatiei Bulgare din Capitală se spune că problema cobeligeranței Bulgariei a fost definitiv tranșată și că ea va deveni publică în câteva zile.

Cercurile menționate declară că această chestiune s'ar fi tranșat de mult, dacă anglo-americanii nu ar fi rezistat, cerând în prealabil rezolvarea chestiunii României, dar până în cele din urmă, aceștia ar fi fost nevoiți să renunțe la punctul lor de vedere.

11. În legătură cu vizitarea Conferinței dela San Francisco, cercurile diplomatice neutre din Capitală fac o serie de considerații bazate pe informațiile ce au în această direcție.

Astfel, Conferința dela San Francisco este socotită în cercurile menționate că va cuprinde următoarele puncte cardinale cu rol hotărâtor în dezbateri:

- Organizarea securității colective;
- Definiția agresorului și pedepsirea lui;
- Pacificarea vieții mondiale, prin restaurarea tuturor țărilor și popoarelor în toate drepturile lor naționale, politice, sociale și economice;

- Asigurarea celei mai complete libertăți individuale și colective și egala îndreptățire a tuturor, în fața legilor naționale și internaționale.

- Restabilirea traficului internațional;

- Restabilirea echilibrului social și politic, cu excluderea intervențiilor de interes străin;

- Transformarea spirituală și materială a lumii postbelice, astfel ca libertatea, dreptatea și egalitatea să rămână singurul comandament;

- Forța și puterea ei, să rămână singură armă în reprimarea contra celor ce tulbură viața internațională;

- Repartiția spațiilor vitale, să se facă nu în funcție numai de voința unora - a celor interesați - ci în complet acord internațional, bazat pe realități materiale și morale indiscutabile;

- Cooperarea internațională în toate actele de interes internațional, începând cu ordinea;

Deasemeni, Conferința de la San Francisco se va ocupa pe plan separat, privind doar cele 5 Puteri Mari și cu reglementarea problemelor discutate la Ialta, privitoare la:

- Administrarea în comun a Germaniei și Japoniei după capitulare;

- Problema reparațiilor materiale;

- Pedepsirea criminalilor de război; și

- Lichidarea datoriilor de război între Aliați.

472

OPERAT LA FIȘA

153

861

3 Aprilie 1945

Informații publice interne

154

EXPEDAT LA FIS

2 Aprilie

D. Iuliu Maniu a declarat ^{în fața de} ~~la~~ ^{cu prezența} ~~la~~ în cadrul întrevederii cu D. Mihalache, că procesul românesc politic se va rezolva automat, în cadrul soluționării tuturor litigiilor principale dintre ^{statete} aliații anglo-americiani și ruși.

D. Iuliu Maniu își manifesta satisfacția, pentru faptul că, simultan cu problema politică a României, s'a ^{afirmat că crește} abordat problema poloneză, care este ^{este} mai importantă ~~ca~~ și cu mai multă rezonanță în opinia publică din cele două mari națiuni occidentale.

Neacceptarea ^{reprezentanților} guvernului

popular polonez la conferința de la San Francisco ^{- a declarat D. Maniu -} înseamnă nerecunoașterea lui

și menținerea increderei în guvernul

de la Londra. // D. Maniu H - a exprimat

^{apoi} ~~poate că~~ problema va trebui soluționată

într'un fel până la 25 Aprilie, ^{ac} când se

intrunește conferința.

--- (M. P. 1)

3 April 1947

hote

OPERATIA FISE 195

(D) D. Iuliu Maniu a declarat, ^{fata de apropiatii sai} ~~ca~~ ^{este informat, de catre Dna Alice Sturza} ~~informatiunile sale vorbesc de primi-~~
~~rea unui nou si foarte interesant me-~~ ^{ca Regina Maria Elena a primit un}
sagiu dela Londra, ~~de catre Regina Elena.~~

Stirea a fost adusa Dlui
Iuliu Maniu de catre Dna Alice Sturza.

Ar fi vorba de un act matri-
monial intre Regele Mihai si a doua
principesa ~~engleza~~. ^{Britanica.}

D. Iuliu Maniu a anuntat
ca, realizarea acestui act ar avea o
semnificatie si consecinte din cele
mai importante pentru ~~para noastra~~. ^{Romania.}

Cercurile inițiate afirmă
că D. Iuliu Maniu va fi primit zilele
~~acestea~~ ^{maandato} ^{maandato} ~~de Regina Elena.~~

ospata |

*Începutul
notei la pag. 162.*

94
186

O altă problemă pe care I. Maniu o va rezolva este aceea a unei mai strânse legături între elementele județene național-tărăniste și liberale, precum și raporturile acestora cu celelalte organizații locale democratice și de extrema stângă.

În special - Maniu caută să-și asigure concursul în Ardeal al Frontului Plugarilor (Petre Grozea) și al Social-democraților care dispun de organizații puternice în regiunea minieră și industrială.

+
+ +

În jurul acțiunii lui Gh. Tătărașcu de a grupa în jurul său elemente liberale diniste se precizează că fostul prim ministru a reușit să-și câștige concursul foștilor demnitari liberali basarabeni în frunte cu fostul subsecretar de Stat la Interne Vasile Bărbăntău.

În cercurile din apropierea fostului prim ministru se spune că acesta ține foarte mult de a avea în jurul său pe fruntașii basarabeni ca un gir moral, în cazul când dânsul va fi acela care trebuie să trateze o pace cu aliații și de unde va rezulta pierderea teritoriilor dela Est.

+
+ +

Din cercurile din imediata apropiere a lui Ion Mihalache s'a aflat că acesta a sfătuit pe șefii de organizații național-tărăniste din Muntenia și Oltenia (a căror organizare eade în sarcina d-zele) să dea o deosebită atențiune elementelor de stângă, care până acum erau ținute departe de conducerea organizațiilor.

Ion Mihalache urmărește prin aceasta ca elementele cu convingeri ideologice de extrema stângă, dar care nu sunt încă militanți comuniste să poată fi încadrate în organizațiile național țărănist

..//.

Activitatea, dacă e
restat și când

95
187

Fruntașul național țărănist crede că numai printr'o deplasare structurală și programatică spre stânga a partidului național țărănesc se poate contracara acțiunea partidului comunist.

+
+ +

161

În ceea ce privește convorbirile pe care I. Maniu le poartă cu elemente de extrema stângă, I. Mihalache are următoarea atitudine.

- Iuliu Maniu greșeste atunci când crede că poate ajunge la o înțelegere serioasă cu mișcarea comunistă din țară.

- Orice înțelegere pe care comunistii Români o vor încheia cu partidele democratice nu va fi acceptată de Moscova.

- O combinație efectivă a partidelor democratice cu comunistii nu se poate admite decât în cazul când Moscova ar renunța la pretențiile sale asupra Basarabiei și Bucovinei lucru care nu pare posibil azi.

+
+ +

În ultimul timp Dinu Brătianu a avut la Florică conversații cu diferiți fruntași liberali printre care Dr. I. Costinescu, I. Pilat, V. Slăvescu, Gh. Brătianu, V. Valsănescu, Dr. C. Angheliescu.

S'a discutat problemele politice la ordinea zilei. Din cele discutate rezultă:

- Gh. Brătianu nu poate admite ca partidul liberal să se angajeze într'o acțiune care ar avea drept rezultat o guvernare al cărui prim act ar fi înscălinirea unei păci de mutilarea frunțurilor țării.

Gh. Brătianu crede că pentru acest lucru se vor găsi destui politicieni, în orice caz partidul liberal nu se poate angaja la acest lucru. Dinu Brătianu a fost principal de acord cu această temă.

96
158

- Fruntașii liberali au fost de acord că trebuiește accelerată reorganizarea cadrelor partidului din mai multe motive; pentru a contracara acțiunea lui Gh. Tătăreșcu; pentru a sincroniza reorganizarea partidului liberal cu aceea a partidului național-tărănesc; precipitarea evenimentelor militare impun o greașă reorganizare a partidelor democratice.

- Fruntașii liberali au fost de acord ca nici un membru al partidului nu trebuiește să ducă tratative directe cu extrema stângă, lăsând pe I. Maniu să facă acest lucru.

Gh. Brătianu n'a fost de acord nici cu acțiunea lui I. Maniu în această privință.

- Pentru a se contracara acțiunea lui Gh. Tătăreșcu s'a mai hotărât ca fruntașii partidului să păstreze un contact permanent între ei.

- Imediat după întoarcerea lui Iuliu Maniu din Ardeal, Dinu Brătianu va lua contact cu acesta, iar pe urmă va avea loc o consfătuire a fruntașilor liberali.

+

+ +

Intr'o recentă convorbire pe care Dinu Brătianu a avut-o cu Dr. C. Angelescu acesta a insistat despre avantagiile unei cooperări cu Gh. Tătăreșcu.

Dinu Brătianu a refuzat din nou acest lucru motivând astfel:

- O repriză a lui Gh. Tătăreșcu ar cauza perturbări în cadrele partidului liberal, în special Gh. Brătianu și amicii acestuia nu vor putea admite acest lucru.

157 98
- Nu numai Gh. Tătărescu, dar și cei care se găsesc în jurul
acestuia sunt oameni compromiși în regimurile de dictatură.

Comunicat:
Ministerul Afacerilor Interne
Subs. de Stat al Af. Interne
Direcțiunea Generală a Poliției
Inspect. General al Jandarmeriei
Serviciul Special de Informații

661
OPERAT LA FIȘE

T A B

PRONUMELE	Datele de Domi
-----------	-------------------

PREFECTURA POLITIEI CAPITALEI

Ghe. Politică -
3227
959

160
7 Iulie 1944
ora 11

TRATAT LA FIȘE

081

Notă specială.

Iuliu Maniu, Mihai Popovici și av. N. Penescu au plecat în cursul zilei de 5 Iulie în Ardeal.

După informațiile ce deținem, scopul voiajului celor 3 fruntași național-tărăniști este de a lua contact în unele orașe din Ardeal (Sibiu, Deva, Brașov), cu cadrele județene ale partidului.

Iuliu Maniu va avea la Sibiu o consfătuire cu fruntașii național țărăniști ardeleni.

Acest voiaj face parte din acțiunea de reorganizare a cadrelor județene ale partidului.

Intimii lui Iuliu Maniu discută că d-se ține foarte mult să se informeze la fața locului de modul cum privesc organizațiile național-țărăniște ardeleni problema la ordinea zilei și îndeosebi pe aceea a constituirii frontului democrat.

+

+ +

Suntem informați că Gh. Tătărescu se bazează foarte mult pe concursul pe care îl va avea la momentul oportun dela V.V. Tilea și R. Frăsosovici.

Gh. Tătărescu este convins că cei doi fruntași politici

././.

- 2 -

din străinătate nu lucrează în favoarea lui Iuliu Maniu și Dinu Brătianu, cu care nu sunt în bune raporturi.

Din informații neverificate încă, Gh. Tătărașcu s'ar găsi în contact cu Milea și Franasovici.

Comunicat:

Subs. de Stat al Af. Interne
Direcțiunea Generală a Poliției
Inspect. General al Jandarmeriei
Serviciul Special de Informații

OPERAT. N. 181

PREFECTURA POLITIEI CAPITALEI

Gr. Politică

3227

11 Iulie 1944
Ora 18

974

NOTA SPECIALA

OPERAT LA

In jurul vizitei pe care I. Maniu insotit de M. Popovici și av. Nic. Penescu o face actualmente in Ardeal, cercurile național-tărăniște discută următoarele:

In afara de problema reorganizării cadrelor județene I. Maniu vrea să culegă informații despre mișcările și acțiunea minorității Germane din Ardeal.

I. Maniu se teme că in cazul când România ar incerca să ducă tratative de pace cu puterile aliate, elementele germane din Transilvania și Banat, care sunt organizate pe sistemul paramilitar, ar putea declanșa o acțiune care ar îngreuna foarte mult situația Gvernului Român care ar duce tratative de pace cu aliații.

I. Maniu crede că in cazul de mai sus minoritatea germană ar putea fi ajutată și de elementele etnice încadrate in organizațiile de extrema dreapta, in special legionari care in Ardeal păstrează un contact permanent și legături de prietenie cu elementele partidului național socialist german din România.

Materialul cules de I. Maniu il va aduce la cunoștința celorlalți fruntași național-tărăniști și lui Dinu Brătianu.

Deaceia I. Maniu - spun intimiti acestuia - socotește de maximă importanță organizarea cadrelor județene ale partidului național-tărănesc in Ardeal și încadrarea in aceste organizații a elementelor tinere și capabile de acțiune.

4+1-5 Comunicări.

S.S.I.

1 Iulie 1944

3227/13-SSA A

Din cercurile politice.

1. Maniu fiind pus în curent cu frământările pe care le provoacă atitudinea lui Gh. Brătianu în gruparea liberală a declarat că, după părerea sa, aceste agitațiuni nu sunt cu nimic întemeiate.

În acest sens a arătat că a stat de vorba, recent, cu Gh. Brătianu și poate afirma că acesta este alături de blocul democratic în ce privește necesitatea rezolvării problemei germane, însă în ce privește chestiunea raporturilor cu sovietele nu poate fi făcut să renunțe la punctul de vedere cunoscut, anume că nu se poate avea nici un fel de încredere în promisiunile pe care U.R.S.S. le face fie prin declarații oficiale, de felul declarației Molotov, fie prin asigurări indirecte.

Maniu a adăugat, însă, că nu vede nimic grav din faptul că Gh. Brătianu se păstrează pe linia de conduită cunoscută.

În cercurile politice se interpretează că atunci când Maniu vorbește astfel o face pentru că situația confuză din gruparea liberală îi convine din multe puncte de vedere și de aceea spune că va susține pe Gh. Brătianu, deși personal nu este de acord cu punctul de vedere pe care acesta îl manifestă.

Gh. Brătianu care a avut recent o întrevvedere cu Maniu a fost făcut să înțeleagă de către acesta că poate conta pe sprijinul său.

2. Hotărârea de rezistență dură împotriva tendințelor de înaintare sovietică peste Iași, a atras atenția tuturor cercurilor politice refugiate din Iași, în restul țării.

./.

Post arestat și când

Activitatea, dacă

În cursul zilei de 26 Iunie a.c. a avut loc o consfătuire, la care au participat mai mulți profesori universitari refugiați din Iași.

Intrunirea a avut loc la Ion Hudică și au participat St. Zane, Traian Ionasescu, Ionescu, Otin și alții.

S-au examinat perspectivele pe care hotărârea de luptă la Iași, le oferă pentru viitorul acestui oraș, amenințat cu distrugerea.

Grupul de profesori universitari a emis opinia unei intervenții masive pe lângă Domnul Mareșal Antonescu, pentru cruțarea Iașului.

Spre a se evita coloritul politic al demersului, dat fiind că majoritatea celor întruniți erau național-tărăniști, s'a decis coalizarea și a profesorilor și intelectualilor de alte nuanțe politice.

S'a emis și părerea unui demers pentru câștigarea Domnului ministru Ion Petrovici la acelaș punct de vedere și eventual de a accepta președinția delegației.

3. Național-tărăniștii urmăresc atent atât acțiunea minorității maghiare, cât și comportarea ungarilor față de românii din Ardealul de Nord.

Decurând conducerea național-tărăniștă a fost informată că minoritatea maghiară din România a fost avertizată dela Budapesta că trebuie să părăsească atitudinea ostilă față de populația română și să încerce ca împreună cu minoritatea germană din țara noastră și cu unii români să participe la o largă mișcare antisemită.

Sesizându-se de acestea Maniu a dat dispoziții spre a se degușa manevrele maghiare.

Pe de altă parte Maniu a fost informat că în Ardealul de Nord se practică o politică de desnaționalizare a românilor, care a luat o formă mai accentuată în ultimul timp și care este conjugată cu deportări de evrei în colonie și cu trimiteri forțate de români în Germania pentru lucru.

4+1=5 *Comunist*

3227

N O T A

S.S.I.

5 Iulie 1944

322

165

Din cercurile politice.

1. Cu prilejul luării de contact între Maniu și frondașii de stânga, s'a decis - între altele - o intervenție pe lângă forurile competente pentru desființarea lagărului de internați politici dela Tg.-Jiu.

Se va arăta că, pentru câștigarea simpatiei marilor puteri ce probabil vor decide la conferința de mâine a păcii, poporul român trebuie să se arate astfel cum este, adică blând și împăciuitor, nu altfel.

Se va propune pentru contravenienței la legile țării, trimiterea lor în fața organelor de judecată, dar nu menținerea lor în lagăre.

2. Maniu a împărtășit apropiaților săi că, după o comunicare primită din străinătate, problema evreiască va juca un rol important la conferința păcii.

În consecință, Maniu a decis să acorde o atențiune specială problemei evreilor din România, în sensul întregirii vederilor sale de politică creștină tolerantă, prin efectuarea unui demers pe lângă factorii de răspundere.

Acest demers se va produce de îndată ce va fi terminat memoriul la care acum Maniu lucrează.

Maniu proiectează a propune asigurarea vieții populației evreiești din România, pentru a se evita, la un moment dat, o tentativă, străină sau pusă la cale de străini, împotriva acestei populații.

./.

Maniu în urma comunicării primite socotește capitolul securității vieții populației evreiești din România, mai important pentru viitorul țării decât alte asigurări sau tratativele ce s'ar angaja.

3. Maniu a primit de la prof. Gh. Tască o serie de informațiuni privind situația din Ungaria, pe care aceste le ~~deținea~~ de la ginerele său, Eugen Villoti, ministrul nostru la Budapesta, venit în țară.

Între altele Maniu a aflat că la Budapesta centrul orașului a fost mai puțin bombardat decât la București, însă că - în schimb, cartierele periferice ale Capitalei maghiare, cuprinzând instalații industriale și locuințe muncitorești, au fost mai intens bombardate.

3151
CB

3154/5. e. b. S. 408

167

47611

N O T A

14 August 1940

Fiind informată de către delegații germani care colaborează cu oficiile informative italiene din Capitală că, în campania sa antirevizionistă, fruntagul opoziționist Iuliu Maniu, se arată cu totul lipsit de prevederea și tactul, impuse de actuala conjunctură internațională, făcând aprecieri jignitoare la adresa Axei, conducerea Secțiunii N.S.D.A.P. din România a dispus verificarea acestei informațiuni pentru a putea raporta apoi la Berlin.

ABEL

Datele de Sursă cîntă
Domiciliu

13 August 1940

D. S.

sursă serioasă

168

ermanii și acțiunea lui IULIU MANIU.

Conducerea Partidului național-socialist german din România, a fost informată de delegații care colaborează cu oficiile informative italiene din București "că IULIU MANIU în campania sa antirevizionistă, face aprecieri jignitoare la adresa Axei, cu o totală lipsă de prevedere și de tact în actuala conjunctură".

Conducerea partidului a dispus verificarea informației de mai sus, pentru a putea raporta la Berlin.

17 DEC. 1943

u468
OPERAT LA FISE

169

În cercurile intime lui Iuliu Maniu se recunoaște că situația Angliei este, din punct de vedere politic, dintre cele mai grele în momentul de față când punctul de vedere sovietic este dominant. Iuliu Maniu crede că este vorba numai de o criză trecătoare în politica britanică, dat fiind că Londra este convinsă că Rusia va fi sleită până în cele din urmă, ținând seama de realitatea că Germania este încă foarte puternică.

În legătură cu situația internațională a țării noastre, Iuliu Maniu afirmă că el o va cunoaște în termeni exacti după înapoarea lui Benes la Londra, care se află în momentul de față la Moscova. În discuțiile primului ministru al republicii cehoslovace cu Stalin și Molotov desigur că a fost discutată și problema românească dat fiind că Benes va sprijini politica sovietică în Europa centrală. Or, Iuliu Maniu așteaptă să fie informat de către Benes la revenirea lui la Londra.

Pe de altă parte, în aceleași cercuri, se afirmă că în Turcia se fac mari pregătiri militare și că este foarte probabil că în primăvară Turcia va intra în război împotriva Germaniei. Se recunoaște că România are în guvernul țure un sincer apărător al cauzei ei și că la Cairo, președintele Inonu, în discuțiile avute cu Roosevelt și Churchill, a luat apărarea României, arătând că Rusia revendică întreaga Moldovă.

Iuliu Maniu, are, deocamdată, din lipsă de informații, o atitudine și de rezervă.

30 DEC. 1943

OPERAT LA FIȘA

170

In cercurile intime lui Iuliu Maniu se manifestă un robust optimism în ceea ce privește soarta României în acest războiu dat fiind că anglo-americanii consideră țara noastră ca un factor important în opera de reorganizare a sud-estului european după ce victoria va fi câștigată de aliați. Problema Basarabiei și a Bucovinei de Nord nu este discutată dar, se precizează în aceste cercuri, țările care vor avea de suferit în primul rând vor fi Bulgaria și Ungaria care au intrat în războiu alături de Germania dela început, făcând cu sprijinul Germaniei anexiuni din România, Iugoslavia, Grecia și Cehoslovacia, pe care anglo-americanii nu le recunosc.

Iuliu Maniu este convins că va veni prim-ministru și că victoria totală a anglo-americanilor nu mai poate fi discutată. În ceea ce privește Rusia, dată fiind și realitatea că există o aripă național-țărănistă de stânga avansată precum și un curent socialist și comunist între muncitori, - Iuliu Maniu a declarat că trebuie să adopte și el o atitudine pur socialistă pentru a putea face față curentelor amintite și poziției față de Rusia. Din această cauză el a dat dispozițiuni de a nu se mai angaja discuții cu regionalarii, ca în timpul verii, ci chiar de a se întocmi liste cu toți acei naționaliști români care au avut sau au legături cu Germania.

K 30 DEC. 1943

OPERAT LA FIS
In cercurile oficiale germane nu este subestimată situația generală a războiului precum și intensele pregătiri de invazie ale anglo-americanilor. Se recunoaște chiar că anglo-americanii vor să-și sincronizeze acțiunea lor de invazie în Europa cu ofensiva de iarnă de pe frontul oriental.

In ceea ce privește invazia se precizează că va fi aruncată asupra continentului o armată de 5 milioane soldați anglo-americani și că se vor face în acelaș timp mai multe debarcări atât în Franța, Belgia cât și în Balcani și Grecia.

Concomitent cu aceste acțiuni aliații vor executa și masive atacuri aeriene și fără îndoială că cu acest prilej va fi bombardată cu mare violență și regiunea noastră petroliferă.

Debarcărilor anglo-americanilor sunt așteptate chiar pentru luna Ianuarie și cercurile amintite cred că intrăm în faza decisivă a războiului.

Soluția războiului, - se mai afirmă în aceste cercuri, - va fi dată după efectuarea acestor debarcări iar dacă forțele germane vor reuși să reziste desigur că, în această ipoteză, se poate crede într-o pace de compromis între anglo-americiani și Germania prin sacrificarea Rusiei.

In cercurile germane domină impresia că sortii de isbândă pentru Germania sunt foarte relativi.

6 MART. 1944

172

OPERAT LA FIȘĂ

Iuliu Maniu a declarat într'un cerc de intimi că el nu se teme de Rusia și că instinctul lui politic îi spune că rușii vor fi înfrânți de germani sau de aliați-americani.

El are o atitudine de expectativă și recunoaște că regimul Maresalului este cel mai potrivit regim pe care-l putea avea țara noastră în actualele împrejurări.

El a confirmat că a primit o scrisoare de la Eduard Benes, după vizita la Moscova, prin intermediul nepotului lui, Bianu, care se află la Londra și este în foarte bune relații cu cercurile guvernamentale engleze.

Eduard Benes recomandă lui Iuliu Maniu ca România să se apropie de Rusia deoarece el nu a găsit o atmosferă prea grea la Moscova privind țara noastră și că Rusia de azi este cu totul alta decât cea revoluționară.

În legătură cu această scrisoare, Iuliu Maniu a declarat că recomandările făcute de Eduard Benes sunt ale unui vechi prieten al României și că ele trebuiesc luate sub beneficiu de inventar.

România nu-și poate fixa politica după recomandările prietenilor din străinătate ci numai după interesele ei de viață. - a precizat Iuliu Maniu.

4468
A
OPERAT LA FISE

173

În cursul nopții de Marți 22 Martie crt. a avut loc o conferință a fruntașilor național-țărăniști care a durat până la ora 4 dimineața, prezidată de Iuliu Maniu, la care au participat și Ion Mihalache, Mihai Răbovici, Ion Hudiță, secretarul general al partidului, etc.

A fost discutată situația României în urma ultimelor evenimente politice (ocuparea Ungariei) și militare (înaintarea armatelor sovietice până la Nistru).

În urma unor ample debateri s'a ajuns la concluzia că singura soluție pentru România este de a ajunge la o înțelegere cu Rusia Sovietică.

Partidul Național-Țărănesc secontează pe faptul că în foarte scurt timp se va produce dezarmarea armatei germane și ca atare se va pune și problema schimbării de regim și de guvern în România.

Iuliu Maniu în expozeul făcut, a ținut să precizeze că el crede că se poate ajunge la o înțelegere cu Rusia, mai ales ținând seamă de faptul că Stalin recunoaște drepturile integrale ale României asupra Transilvaniei. - fapt care a fost confirmat lui Iuliu Maniu de către Benes, fostul președinte al Cehoslovaciei, prin scrisoarea trimisă în urma întrevederilor avute de acesta la Moscova.

Atitudinea lui Maniu se explică și prin aceea că Benes i-a comunicat că Stalin are o foarte bună părere de politica democratică a șefului partidului național-țărănesc.

- 2174

Iuliu Maniu este convins deasemenea că odată cu schimbarea regimului în România va veni la putere, și de aceea este necesar ca de pe acum să fie fixată atitudinea partidului.

Partidul național-tărănesc înțelege să inițieze o colaborare a României cu Rusia în cazul că Moscova va conveni la încheierea unui armistițiu prin care trupele sovietice se vor opri la Prut, iar revendicările ruse vor privi numai Basarabia și Bucovina de Nord.

Tot în cadrul acestei reuniuni Iuliu Maniu a anunțat că a depus scrisoarea primită de la Benes la Academie, deoarece după el constituie un document istoric și că a dispus difuzarea textului ei pentru a se vedea că Rusia nu are sentimente dușmănoase față de țara noastră.

1468
A

Deputat
10 Sept 1940

OPERAT LA FIȘA

175

Refuz

Cercurile național-tărăniste și liberale au comentat cu mult interes articolul din ziarul "Izvestia" referitor la situațiunea politică din România.

D. Iuliu Maniu a declarat că articolul marchează inițial o tendință și anume de a-l absolve pe Regele Mihai de orice vină în provocarea crizei de guvern.

Întreaga responsabilitate este aruncată prin articolul ziarului sovietic, asupra reprezentanților diplomației britanice și americani din București.

În al doilea rând, articolul urmărește să explice opiniei publice desfășurarea evenimentelor care au dus la încordarea existentă.

D. Maniu a încheiat cu credința că, articolul va fi până la urmă deservuit de guvernul sovietic, dat fiind că ziarul "Izvestia" nu este decât oficiosul partidului bolșevic și nu al guvernului dela Moscova.

Pe de altă parte D. Mihalache a declarat înainte de apleca la Dobrești, că relațiile dintre anglo-americani și ruși au ajuns atât de încordate, încât un conflict pare de neevitat.

atinal- Tăinuți

3192/29.582

OPERAT LA FISE

176

Cercurile conducătoare liberale
și național-tărăniște au căutat să afie re-
zultate vizitei ~~delegației~~ delegației
românești, odată cu prezența Generalului
Susaicev în capitala URSS.

Luni dimineața, Dnii Iuliu Maniu,
Mihelache și N. Penescu l-au vizitat pe D.
+ Dr Lupu la Dsa acasă în str. Episcopiei 3.

D. Iuliu Maniu a comunicat, că a
primit prin intermediul Dlui Pamfil Ripo-
ganu, secretar general la președinție, co-
municări asupra rezultatelor vizitei delegației
românești la Moscova.

Aceste rezultate sunt :

a) Statutul juridic al teritoriului
României nu este pus în discuție, fiind so-
cetit definitiv rezolvat. Cu alte cuvinte,
nu poate fi vorba de o problemă a Banatului,
revendicat de Jugoslavia.

b) Egalizarea armistițiului, adică
suspendarea executării integrale a clauzelor
cum este articolul 12, care prevede resti-
tuirea bunurilor luate din Rusia, obiecte,
vite, etc. Această decizie va facilita
posibilitățile de furnizare a alimentelor
pentru populația românească.

OPERANT LA FIȘE

c) Revenirea la cadrele active ale armatei române dinaintea de dizolvarea ei, după indicațiunile forurilor respective românești și cu respectarea suveranității naționale. 177

d) Revenirea la o organizație polițienească completă astfel cum există și înainte de dislocarea masivă realizată după 6 Martie.

e) Relațiuni economice, schimburi, export și import cu toate țările vecine, nu numai cu URSS.

f) Trupele sovietice sosite în România pentru refacere, vor părăsi regiunea Banatului, Ardealului, Moldovei și Bucovinei, rămânând numai într-o regiune de sud a Munteniei, în număr limitat. Aceasta, pentru a nu se lua posibilitățile de alimentare a populației.

D. Iuliu Maniu a declarat că aceste decizii rămân doar să fie și respectate. Ele ar fi menite să ușureze puțin situația țării, dacă vor fi aduse la îndeplinire.

D. Dr. Lupu a declarat că, trebuie să recunoască toată lumea că guvernul sovietic a înțeles să acorde un sprijin efectiv și foarte important guvernului Groza, prin aceste ușurări.

După încordarea provocată de lipsuri și de prezența unui număr mare de trupe sovietice în România, aceste concesiuni sunt menite să constituie pentru guvernul român un sprijin real, în fața poporului, a spus D. Dr. Lupu.

OPERINT LA TISE

3192 / 5. National-tărănistii.

178

Maniu s'a pronunțat categoric împotriva acestei exproprieri, pe care, atât în fața intimilor săi, cât și în fața unui auditoriu convocat special la domiciliul său în ziua de 28 Martie a.c., a calificat-o drept diversiune la problema speculei și a scumpeții excesive.

Deasemeni, Maniu a declarat că această măsură înseamnă o concurență și o supralicitare față de programul antisemit al legionarilor, iar că orice om politic trebuie să țină seama de faptul că nu se poate lupta cu trei internaționale: cea catolică, cea muncitorească și cea capitalistă, care este în bună parte îndrumată de evrei și că înafara considerențelor de ordin economic, social sau umanitar, la încheierea păcii - când, după credința președintelui grupării național-tărăniste, Anglia va triumfa - vom fi în situația de a lupta împotriva acțiunii concertate a evreimii internaționale sau vom fi siliți să plătim enorme despăgubiri.

Este de menționat că Legatia Statelor Unite a întocmit de urgență un raport asupra declarațiilor lui Maniu.

3192

179

OPERAT LA FISE

D. Maniu susține că în maximum două săptămâni vom avea un nou guvern în România. De aceea dsa arată amicilor săi că este de dorit ca până la acea dată partidul național țărănesc să fie într-o situația limpede din punctul de vedere al șefiei. Dsa se menține la convingerea că cel mai bun șef pentru actualele împrejurări este d. dr. Lupu.

3192

180

OPERAT LA FIȘA

Criza din partidul național țărănesc merge spre o lichidare grabnică. În cursul după amiezii de ieri cercurile din jurul dlă Maniu s'au convocat pentru Joi dimineața sedință ~~amiază~~ biroului partidului național țărănesc pentru a proceda la numirea noului șef. Se va face, formal, apel la d. Mihalache să-și asume răspunderea șefiei partidului. Răspunsul d-sale însă este dinainte cunoscut. D. Mihalache refuză șefia. Astfel fiind, d. dr. Lupu va fi proclamat șef al partidului național țărănesc.

3192 ✓

181

OPERAT LA FISE

Demersul amicilor dlui dr. Lupu la d. Maniu nu a dus la rezultate satisfăcătoare pentru acceptia. D. Maniu s'a arătat foarte bine dispus . Dsa a spus că caee se petre ce acum în partidul național țărănesc e mai puțin o criză de găfie și mai mulz una de activitate. ". Maniu a sfătuit pe cei prezenți să n -și piardă calmul și să aștepte în liniște desfășurarea evenimen telor .

C.1

3192

G. I. Bal.

OPERAT LA FIȘE

182

UN NOU ORGANISM POLITIC DEMOCRATIC IN CURS DE FORMARE.

Cercurile național-tărăniste, pe măsură ce activitatea politico-militară anglo-sovieto-americană câștigă în importanță caută să găsească o formulă de acțiune politică care să le dea dreptul la titlul de luptători ai democrației și în viitor și la acela de a lua puterea.

Internarea în lagăr a lui Anton Alexandrescu este considerată de cercurile național-tărăniste și chiar de Dl. Maniu ca o afirmare a ideilor democratice nutrite de mișcarea democratică condusă de D-sa.

Foarte mulți tineri național-tărăniști sunt de părere că cea mai bună formulă în acest scop ar fi o colaborare a tuturor cercurilor democratice, idee ce nu este împărtășită de conducătorii național-tărăniști și chiar de Dl. Maniu.

Curentul democratic al masselor are neapărat nevoie de un instrument politic bine înjghebat pentru cazul când s'ar găsi în situațiunea de a cuceri puterea.

Acest instrument politic nu poate fi însă recrutat decât dintre elementele politice care au un trecut democratic bine recunoscut.

Greșala D-lui Maniu, ca și a tuturor conducătorilor politici dela Dl. Brătianu și până la Gh. Tătărescu este că pune preț pe atitudinile de afirmare curajoasă,

însă fără greutate, periclitând astfel situația multor tineri democrați, în scopul de a se face agreabili Angliei, acțiunii însă cari nu pot constitui o fermă atitudine politică într'un moment atât de grav ca acela prin care trece țara noastră.

183

Niciunul din acești șefi democrați nu adâncește însă problema aceasta a unui viitor regim democratic.

Din analiza acestor atitudini politice a șefilor democrați, singura situație politică înțeleaptă a ceasului de față ar fi formarea unui curent în opinia publică, care să ducă la colaborarea democraților pe deasupra vechilor forme de partid.

Din această colaborare, pe deasupra tuturor formelor vechi de partid, ar putea isvorî un nou organism politic puternic și adaptat noilor împrejurări politice.

Singurul șef care întrunește și astăzi încrederea și respectul masselor populare este Dl. Maniu, care pus în fruntea, nu a partidului D-sale, ci a noii grupări democratice a masselor, ar putea construi politicește mai mult ca ori când.

În vederea fixării cadrului politic al acțiunilor care să ducă la constituirea organismului politic democratic care se preconizează, vor începe o serie de întrevederi între fruntașii național-țărăniști și elementele de încredere comuniste.

Evoluția acestei mișcări este în de aproape urmărită.

3227/12 558

26 Iunie 1944

184

Toate încercările de organizare a Capitalei, făcute de Maniu și d.Ghiță Pop, au dat greș, izbindu-se de interesele de clică ale bătrânilor din partid. Astfel Geroceanu și Cezar Simionescu, au rupt orice fel de tratative, acuzând pe d.Ghiță Pop, de încercările de torpilare ale vechii organizațiuni.

Astfel cazul Șerban Ghica, fost legionar fiul bătrânului Șerban Ghica prieten a d.Maniu, care a fost șef de cabinet al d.Bușilă este promovat de d.Maniu ca șef de sector la Galben. Deși această numire este negată de d.Maniu, totuși pe planul de organizare, această numire există și este cunoscută de cercurile din jurul d.Maniu.

1957.557
8 Octomvrie 1946

DEMOSTENE

N O T A

185

IULIU MANIU a primit vizita, recent, a lui MELBOURNE dela Misiunea Americană din București.

Seful partidului național țărănesc a demonstrat că Rușii desfășoară o acțiune anumită în ducerea tratativelor dela Paris, creînd mereu dificultăți anglo-americanilor, pe care aceștia se trudeau să le înlăture.

Intențiunile Rușilor - a spus Maniu - sunt clare : câștigarea de timp și menținerea pe pozițiile rămase de pe urma războiului, atât în Europa cât și în Asia.

Melbourne a răspuns lui Maniu că, în ceea ce îi privește pe Americani, nu sunt negociatori diplomatici prea iscusiți, spre a putea rezista tentativelor sovietice în cursul tratativelor. Această misiune rămâne Englezilor, Americanii rezervându-se doar pentru tratarea și soluționarea intereselor lor economice, unde sunt mai iscusiți decât Rușii.

În ceea ce privește punctul de vedere american referitor la Sud-Estul Europei, Melbourne a ținut să declare lui Maniu că, astăzi, Statele Unite arată un interes evident pentru toate regiunile lumii, implicit Sud-Estul continentului european.

. // .

1977.5.5-2

1409

Nimic nu spune însă că mâine - și acest mâin
poate veni pe neașteptate - interesele Statelor Uni
te nu vor impune o totală desconsiderare a regiuni-
lor amintite și abandonarea lor politică și econo-
mică.

OPERAT LA FIȘA 186

Melbourne a precizat că este vorba de o pă-
rere personală și că nu trebuie făcută în România
o politică pe atitudinea Statelor Unite într'un
anumit moment.

Sursă neserioasă,
în curs de verificare.

T A E

ELE și PRONUMELE

Datele de

Do

I.

..

OPERAT LA FIȘE

6 Octombrie 1945

Sursa: Crăciun

N O T A .

Cercurile din jurul lui HUDITA, fost ministru, fruntaș național-tărănist, se arată foarte îngrijorate de faptul că MANIU - în urma unei convorbiri avute într'una din zilele trecute eu Hudiță - i-a comunicat acestuia din urmă că p.n.ț. preferă să nu participe la guvernare, chiar dacă se pune chestiunea colaborării, întrucât va fi o iarnă foarte grea, iar responsabilitatea guvernului va fi angajată aproape total în aprovizionarea populației; deaceia, membrii partidului național-tărănesc nu trebuie să se demoralizeze.

Pe de altă parte, Maniu crede că va izbucni un război între ruși și anglo-americani, astfel că este mai bine pentru p.n.ț. să nu facă parte dintr'un guvern care „va fi silit” să declare război anglo-americanilor.

Identita: Hunedoara
sa: V. Vulcănescu
alitatea: Orăștie

Nr. 1806 din 25 Iulie 1943

NOTA

Filarea lui Iuliu Maniu din ziua de 24 Iulie 1943.

La ora 11 iese din cameră și fiind însoțit decătre Dr. Ilie Lazăr, Dr. Flaviu Vilt, medic din Sibiu și Dr. Răchițan, s'a dus la bazinul de înnot, unde a stat de vorbă cu cei notați și cu mai mulți oameni fără importanță.

La ora 13 se duce și ia masa la restaurant, însoțit de către cei notați.

La ora 14 intră în cameră singur.

La ora 16 iese din cameră și însoțit de Generalul Macici Nicolae, -comandantul Armatei I-a Sibiu, -merge la plimbare până la marginea pădurii, cu care se întreține foarte amical până la orele 18.30'.

La Orele 20 ia masa pe terasa restaurantului, însoțit de cei notați mai sus și familiile acestora.

La ora 21 se începe pe terasa restaurantului o serbare în folosul consiliului de Patronaj, -de sub conducerea Dnei Dr. Dobo, -cu un program redus de 1.30! Oră, care a veselit întreagă asistență. La această serbare s'a strâns suma de lei 21.000.

La ora 23, se culcă.

Dr. Flaviu Vilt, medic din Sibiu care a sosit în 22 Iulie, a plecat la orele 16 din stațiune spre Sibiu

Verificat

450

139

Bail

Sursă serioasă.

Nr. crt.	NUMELE ȘI PRONUMELE	Datele de Stare civilă Domiciliu	Funcția, Activitatea, dacă a fost arestat și când.	Observații

Rezidența: Hunedoara
Sursa : V. Vulcănescu
Localitatea: Gioagiu-Băi

Ne 1814 din 26 Iulie 1943.

NOTA.

Filarea lui Iuliu Maniu din ziua de 26 Iulie a.c.

În ziua zilei de 25 ia masa pe terasa restaurantului dela Băi însoțit de cei obișnuiți: Dr. Ilie Lazăr, Dr. Răchițan, familia Dr. Dobo etc.

La ora 21.30' pleacă dela masă și se duce în cameră unde stă singur, fiind condus de Dr. Ilie Lazăr și Răchițan.

În ziua de 26 l.c. se scoală dela ora 8 și nu iase din cameră până la ora 9.

La ora 9 se duce, singur la plimbare, în incinta băilor, iar la ora 10.30! merge la bazinul de înot, unde este așteptat de către Dr. Ilie Lazăr, Dr. Vlad Aurel, prefect Colonel C. Dumitrescu -imbrăcat în haine civile-. Aici stă de vorbă cu fiecare cca. 30' total, după care însoțit de cei ce l'au primit a părăsit bazinul și s'a dus în camera unde locuiește.

La ora 13 ia masa pe terasa restaurantului însoțit de cei obișnuiți.

La ora 14.30' merge în cameră, până la ora 18 /când încheie nota/ n'a eșit.-

Verificat.

3. Doamna în Capitală a lui Maniu a fost președinta de
30.VII.1943 defunctei organizații ce i-au fost înmănușate de Geoagiu în
particularitate prin

Deși Maniu a anunțat că va mai rămâne la Geoagiu opt zile, totuși amicii săi așteaptă ca el să revină în Capitală, în cursul săptămânii viitoare.

Prezența sa în București ar fi reclamată, după părerea acestora, pentru a orienta cadrele asupra celor ce au de făcut.

S'a putut constata că evenimentele din Italia au provocat în rândurile partizanilor național-tărăniști impresiunea că în scurt timp se vor produce schimbări și în ordinea noastră internă, ca urmare a modificării situației generale.

prin curierii cari întrețin contactul cu observatorii din București, Maniu a cerut să fie informat :

a) Asupra stării de spirit a opiniei publice;
b) Asupra părerilor ce se înregistrează în sânul diferitelor categorii sociale cu privire la poziția noastră față de ~~stat~~ ^{URSS}, deoarece observatorii național-tărăniști au ^{raportat} ~~constatat~~ că atât în Capitală cât și în provincie lumea se teme de amenințarea sovietică.

c) Starea de spirit a armatei și dorința ~~de~~ ^{de} luptă;
d) Dacă armata va fi în stare să domine situațiunea internă și să urmeze cu fidelitate un guvern democrat.

În ceea ce privește raporturile româno-ungare, manștii continuă să susțină că Ungaria este mult mai bine pregătită din punct de vedere militar decât noi și că, în eventualitatea unui conflict, România s'ar afla în inferioritate. Nu s'au auzit anume căreia prezidenților nu sunt deosebite ale optimele.

(Mantiu)

S.S.I. 786

2 August 1943

4 Coleccia
N O T A

Din cercurile politice.

192

1. Iuliu Maniu a continuat să primească, în tot cursul zilei de 31 Iulie a.c. pe prietenii și informatorii săi politici.

Partizanii lui Maniu cari întrețin în mod obișnuit contactul cu legațiile au fost invitați să se informeze asupra rapoartelor ce au sosit din străinătate.

Maniu, în vederea nouilor demersuri pe cari le proiectează, caută în primul rând să-și facă o opinie asupra stării de spirit a diversilor factori (opinie publică, organizațiile partidului, armată, aparatul de Stat, etc.) pentru a-și da seama de posibilitățile unei acțiuni propriu zise.

Informația ce i s'a dat lui Maniu, de către observatorii ce i-a lăsat în Capitală, că nu au înregistrat vreun indiciu denotând că - în urma evenimentelor din Italia - se va proceda la o reexaminare a politicii externe și militare a regimului, a fost primită cu scepticism de președintele grupării național-țărăniște.

Deaceia, Maniu este preocupat, în primul rând, de poziția pe care guvernul înțelege să o ia în urma evenimentelor petrecute.

Abia în al doilea rând, Maniu este preocupat de atitudinea cercurilor Axei față de România, întrucât, după părerea sa, acestea nu s'ar putea opune anumitor măsuri pe cari guvernul le-ar lua în interesul țării.

La începutul săptămânii curente - după ce Maniu va lua contact cu conducerea grupării liberale - se vor preciza obiectivele sale imediate.

Pentru moment, nici Maniu nu este fixat, susținând numai că

..

- 2 -
193 185

cele două grupări de opoziție trebuie să intre într-o nouă fază de activitate, fără a preciza ce anume înțelege să facă în mod concret.

2. Fruntașilor național-țărăniști ardeleni le-au parvenit din Ardeal informațiuni că, la Geagiu - după ce Maniu avusese acolo mai multe discuțiuni cu fruntașii validiști, Aurel Vließ și preotul Basarab - a sosit și Vaida-Voevod, care a avut o lungă conversație în doi cu președintele grupării național-țărăniște, urmată de o masă prelungită lăsată împreună și la care au mai participat Ilie Leșă, Dr. Ciupa și alți manişti.

Dupe aceasta au urmat diferite conversații între Maniu, apropiatii acestuia și validiștii cari erau prezenți în localitate.

Această apropiere între manişti și validiști este pusă de cercurile menționate în legătură cu proiectul unor intelectuali ardeleni de a se regrupă cadrele vechiului partid național-ardelean.

În legătură cu acest proiect se mai pune și faptul că Mihai Popovici, fiind în ziua de 30 Iulie a.e. în trecere prin Brașov spre Geagiu, a convocat dela Paltinș pe prof. Ion Iurag, fost membru al partidului național-ardelean, trecut la averescani.

3. Referitor la întrevederile dela Geagiu dintre Maniu și Vaida, cercurile național-țărăniște afirmă că acesta din urmă și-ar fi manifestat precis dorința revenirii în gruparea național-țărăniștă.

În ce privește dificultățile determinate de faptul că, dela despărțirea sa de Maniu ar fi militat contra democrației și că astfel faptul ar putea fi interpretat defavorabil de către U.R.S.S., Vaida ar fi argumentat că guvernul sovietic trebuie să-și reamintească că a fost primul om politic român care a pus problema necesității unei ameliorări a relațiilor cu Uniunea Sovietică și că aplicarea acestei teze a fost făcută imposibilă de către Brătieni și de către Titulescu, care atunci urma politica lui Poincaré.

. / .

- 5 - 186 194 486"

Maniu - după informațiile cercurilor amintite - a fost surprins de dorința lui Vaida și a cerut timp să se gândească și să se consulte cu ceilalți conducători ai grupării național-țărăniște.

Pe de altă parte informațiile despre o eventuală revenire în grupare a provocat reacțiunea cercurilor național-țărăniște mai democratice și în special a țărăniștilor, cari - în frunte cu prof. Ienăchita - proiectau de mai mult timp să întocmească un memoriu împotriva reprimării „transfugilor”.

De astă dată este vorba ca o delegație a tineretului național-țărănișt să se prezinte lui Maniu, pentru a-i pune alternativa să aleagă între reprimarea celor cari, din proprie inițiativă, au părăsit în trecut gruparea și cei cari au militat necontenit și cu fidelitate în cadrele acesteia.

4. În cursul săptămânii trecute Mihalache a avut o consfătuire cu mai mulți partizani ai săi, cu care ocazie le-a declarat că, în cazul unei victorii aliate, războiul va duce la un progres al ideii democratice și că numai acele partide vor putea rezista, care vor ști să îmbrățișeze la timp ideile noi și să aducă soluții nimerite la problemele puse de epoca postbelică.

Mihalache a recomandat tuturor să renunțe la ideea că viața politică își va relua firul de dinainte de războiu - cu mandate parlamentare și sinecuri - și i-a prevenit că vor apare și de astădată noi partide ca și după primul războiu mondial.

În ce privește actuala politică a Țării, Mihalache a declarat că, de vreme ce nu se mai trimit noi trupe pe front, trebuie lăsată lui Mareșal Antonescu toate posibilitățile de a conduce Țara.

„Dacă se va pune cândva problema schimării politicii actuale, - a adăugat Mihalache - împreună cu dl. Maniu vom fi prezenți pentru a ne spune cavântul în mod hotărâtor și bazați pe masele pe care contăm în întreaga Țară”.

. / .

5. Prof. I. Ruditi pregătește un studiu referitor la problema Ardealului.

În acest scop va utiliza documentele cele mai vechi pe cari le are Academia Română despre drepturile noastre asupra provinciei de peste munți.

195

6. Gh. Zărnescu, sosit în Capitală, a inaugurat o serie de contacte cu amicii săi politici, în scop de informare, cu care prilej și-a exprimat următorul punct de vedere :

a. Evenimentele internaționale este probabil că se vor succeda cu o mare repediciune și urmările acestor evenimente se vor produce în mod firesc și în România.

b. Forța germană va mai rezerva surprize și n'ar fi deloc exclus - după părerea fostului Prim Ministru - ca anumite împrejurări de ordin militar și politic să determine pe germani, din considerente de siguranță politică, să stabilească sub o formă oarecare un control asupra României.

c. După informațiile și mai ales după impresiile sale, Domnul Mareșal Antonescu nu va trage concluzii din modificările situației politice și militare modificente, decât mai târziu și deci pentru moment nu sunt de așteptat evenimente interne.

d. Grupul său trebuie să urmărească cu cea mai vie atenție tot ceea ce petrece, pentru a nu fi surprins de evenimente, fără însă ca din punctul de vedere al acțiunii să se nărușească atitudinea de expectativă.

AGENTURA ARDEAL
S i b i u

30 Iulie 1943

196

N O T A (telefonică)

I. In seara de 27 Iulie a.c. s'a făcut împăcarea între "cei doi".

La orele 21 au luat masa împreună pe terasa restaurantului dela băile Geoagiu, înconjurați de membrii marcantă ai celor două grupări.

II. In ziua de 29 Iulie 1943 la ora 10,30 a sosit la Geoagiu fostul ministru Mihai Popovici având o întrevedere de 20 minute cu Iuliu Maniu.

La ora 11, Maniu a plecat cu mașina în direcție necunoscută.

(ss) Secretarul Centrului

AGENTURA ARDEAL
S i b i u

30 Iulie 1943

NOTA TELEFONICA

I. In ziua de 27 Iulie a.c. orele 19,30 grănicerii unguri au atacat la punctul Tagu pe grănicerii români.

Ungurii au tras focuri de armă, nu este niciun rănit.

II.

Secretarul Centrului

Nr. crt.	NUMELE și PRONUMELE	D
-------------	---------------------	---

Sibiu 30.VII.1943

NOTA TELEFONICA

In ziua de 29 Iulie 1943 după masă, fruntașii celor două tabere au părăsit baile Geocagiu cu două mașini.

Iuliu Maniu însoțit de Dl. Răchiteanu, au plecat cu destinația Sibiu.

In ziua de 1 - 2 August se vor întoarce cu toții la băi.

Transmite /ss/ Coșniță
Primește /ss/ I. Băjenaru

G. Calista

31 Iulie 1943

494

198

Dl Iuliu Maniu a avut o intrevvedere la Georgiu cu dl dr Al. Vaida Voevod. Desi ambii au căutat să păstreze cât mai multă discreție in jurul acestui fapt, el n'a scăpat neobservat. Dimpotrivă a fost comunicat imediat Ducurestilor și stirea a sosit la Ducuresti concomitent cu dl Maniu. Alte stiri referitoare la întâlniri pe care dl Maniu le-a avut cu elemente depărtate de mai mulți ani de partid au parvenit in acelaș timp. Conform acestor stiri ar rezulta că :

1. dl dr Al Vaida Voevod nu a avut numai un simplu schimb de vederi asupra situatiei politice, dar a făcut si o cerere insistentă de a fi reprimat in partid, luându-și angajamente formale in ceace priveste atitudinea viitoare. Dsa ar fi făcut chiar un veritabil jurământ de credință democratic, ar fi făcut mea culpa față de dl Maniu, declarând că imprejurările l-au luminat si i-au arătată cât de gresită a fost rătăcirea sa de partid și a arătat că o reprimire a sa nu ar da de furcă, intrucât "rușii știu bine că a fost cel dintâiu care a vrut să reia relatiile diplomatice, dar ca a fost törpilat de Bratieni și de Titulescu, atunci încă antisovietic, pentru ca urma linia politica franceza a lui Poincaré".

2. Profesioni de credință similare au fost făcute și de alți foști fruntași ai partidului, cari au dat

garanții de supunere necondiționată, declarând că este de datoria lor să-i salveze prestigiul, înregimentându-se sub steagul dlui Maniu în lupta pentru recucerirea Ardealului și a alăturării de democrației.

3. Dl Iuliu Maniu, de obicei foarte rece și calculat, a fost foarte impresionat de cele ce i s'au declarat și promis. Contrar întransigenței sale de până acum, domnia sa nu a refuzat categoric reprimirea, ci a cerut timp de gândit și de discuții cu ceilalți conducători ai partidului. Aceasta atitudine a dlui Maniu a fost interpretată ca un început de binevoiență, de unde s'a tras concluzia că o reprimire în partid, pe cale individuală, ar fi în domeniul posibilităților.

4. Față de toate acestea, atât în cercurile ardeleno-democrate cât și în cercurile bucurestene, mai ales în cele ale tineretului, s'a produs o serioasă reacție. La memoriul pregătit acum câteva zile de dl prof. Ion Rudiță, la aflarea primelor știri despre reprimirea "trădătorilor" s'au adăugat acum pe lângă noi iscalituri și alte proteste. "vorba ca o delegație a tineretului să se prezinte dlui Maniu cu formula categorică "ori ei ori noi". În plus, se declara că nu se înțelege intrucat, în cazul unei reprimiri, s'ar face deosebiri între Jînga, de ex., numai pentru că este ardelen, și nu ar fi reprimiți Ralea sau alții.

În concluzie, cercurile țărăniști sunt foarte agitate pe această chestiune internă de partid, în afară de problemele internaționale la ordinea zilei. Căci dacă în acestea din urmă așteaptă cuvântul de ordine al dlui Maniu, în cele dintâi sunt perfect independente.

31.VII.1943

1. Iuliu Maniu a continuat să primească, în tot cursul zilei de ~~30~~ 31 Iulie a.c. pe prietenii și informatorii săi politici.

Partizanii lui Maniu cari întrețin în mod obișnuit contactul cu legațiile au fost invitați să se informeze asupra rapoartelor ~~informative~~ ce au sosit din străinătate.

Maniu, în vederea nouilor demersuri pe cari ~~le~~ le proiectează, ~~se~~ caută în primul rând să-și facă o opinie asupra stării de spirit a diverșilor factori (opinie publică, organizațiile partidului, armată, aparatul de Stat, etc.) pentru a-și da seama de posibilitățile unei acțiuni propriu zise.

Informația ce i s'a dat lui Maniu, de către observatorii ce i-a lăsat în Capitală, că guvernul nu înțelege să reexamineze, în urma evenimentelor din Italia, întreaga sa politică externă și militară, ~~a fost~~ ^{a rezultat} ~~o~~ ^{privit cu puțină încredere de presidenți} crezută de șeful grupării național-tărăniste, care susține că dl. Mareșal Antonescu e obligat să supună întreaga sa acțiune politică și militară unei modificări fundamentale.

De aceea, Maniu e preocupat, în primul rând, de chipul în care guvernul înțelege să reacționeze în urma evenimentelor petrecute.

Abia în al doilea rând, Maniu e preocupat de atitudinea germanilor față de România, întrucât după părerea sa acestea nu s'ar putea opune anumitor măsuri pe cari dl. Mareșal Antonescu ar trebuia să le ia, în interesul țării.

La începutul săptămânii viitoare - după ce Maniu va lua contact cu conducerea grupării liberale - se va preciza obiectivele sale imediate.

Pentru moment, nici Maniu nu este fixat, el susținând numai că cele două grupări de opoziție trebuie să intre într-o nouă fază de activitate, fără a preciza ce anume înțelege să facă în mod concret.

31.VII.1943

B.

G. Gh. Tătărescu a continuat și în cursul zilei de azi să aibă contacte de impresii și informații cu amicii săi politici, în scopul de informare, cu care ține și - 201

În aceste conversații, Gh. Tătărescu a exprimat următorul punct de vedere:

D. Evenimentele internaționale se vor succeda cu o mare repeziciune și ~~ca~~ urmările acestor evenimente se vor produce în mod ~~fatal~~ și în România.

E. Forța germană va mai rezerva surprize și n'ar fi deloc exclusivă anumite împrejurări de ordin militar și politic să determine pe germani, din considerente de siguranță politică, să ~~stabilească~~ ^{stabilească} controlul asupra României.

~~Accest control ar putea să meargă până la ocupațiunea propriei țări.~~

F. După informațiile și impresiile sale, ^{mai ales după} ~~de~~ ^{de} Maresal Antonescu nu va trage concluzii din situației politice și militare modificate, decât atunci când ^{mai târziu} "cutitul va ajunge la os" și deci pentru moment nu sunt de așteptat evenimente interne.

G. Grupul ^{Acum} trebuie să urmărească cu cea mai vie atențiune tot ceace se petrece, pentru a nu fi surprins de evenimente, fără însă ca din punctul de vedere al acțiunii să se părăsească atitudinea de expectativă.

5 August 1943

Comunicare

Din cercurile politice.

1. Juliu Maniu, revenit în Capitală în cursul după amiezii de 2 August a.c., a luat imediat contact cu o serie de prieteni politici, cari i-au adus diferite informațiuni cu privire la bombardamentul efectuat de aviația americană asupra regiunii petrolifere.

Din informațiile locale ca și din relațiile postului de radio Londra, care s'a ocupat despre bombardamentul efectuat în România, Maniu a tras următoarele concluziuni de ordin politic :

a. Anglo-americanii au trecut dela faza avertismentelor platonice la faza avertismentelor concrete;

b. Aviația aliată dovedește o cunoaștere seriosă a situației din România, cât și precizie în executarea misiunilor ce i se încredințează;

c. Primul obiectiv al aviației par a fi punctele cu caracter militar; nu se semnalează o acțiune de terorizare a populației, care de altfel - după părerea lui Maniu - este o metodă ce se întrebuițează după ce se observă o rezistență a regiunii bombardate;

d. Prima acțiune militară a anglo-americanilor asupra României accentuează - crede Maniu - gravitatea situației politice și „reclamă, cu atât mai mult, o reexaminare a poziției României, care s'a pus în conflict cu foștii aliați, cari i-au asigurat reconstituirea granițelor și cari vor decide mâine soarta hărții europene”.

e. Acest fapt nou urmează deasemenea să fie cercetat de către conducerea celor două grupări politice de opoziție, cari au de luat în desbatere situația, în urma schimbărilor din Italia.

2. Ghiță Pop, secretarul general al grupării național-tărăniste, a declarat următoarele unor partizani ai sîi, în legătură cu ultimele evenimente și cu situația politică :

„Bombardamentul efectuat pe Valea Prahovei poate fi privit dintr'un punct de vedere ca începutul unei acțiuni generatoare de consecințe politice, deoarece nu este exclus ca guvernul să socotească necesar a proceda la o reexaminare a situației, ținând seama și de eventualul curent de opinie publică, care se va forma în cazul repetării raidurilor aeriene aliate asupra României.

„În ce privește stabilitatea regimului, lumea care trăiește la periferia cercurilor politice a început să se agite și vede în urma evenimentelor din Italia, o precipitare a situației și la noi.

„O asemenea agitație este pentru moment exagerată, deși lucrurile trebuiesc examinate din timp, ceea ce pune în discuție două modalități posibile :

„a. O schimbare internă fără modificarea orientării politice externe aării.

„Pentru aceasta persoana indicată ar putea fi Gh. Brătianu, care se bucură de încrederea factorului german, deci ar putea fi susținută sau măcar în niciun caz combătută, iar opinia publică internă îi acordă, după câte știm, simpatie.

„Un guvern Gheorghe Brătianu, influențat de partea din opinia publică, care nu mai înțelege rostul războiului, și nu vede rezultatul imediat al sacrificiilor, ar putea lua măsuri în consecință, ca retragerea trupelor de pe front și încetarea eventuală a războiului, fără însă a schimba politica externă.

„Sunt mulți care cred că un asemenea guvern ar fi o abilitate a politicii românești și o posibilitate de tranziție spre alte orientări.

„b. O schimbare radicală, adică prăbușirea regimului actual, cu toate consecințele posibile, deci și o schimbare de front în politica externă.

„Noi ne îndoiim că ar fi posibilă o asemenea schimbare, atâta timp cât sunt trupe germane în Tară.

„Referitor la atitudinea față de Uniunea Sovietică ni se recomandă de către Aliați să tratăm direct cu Moscova și să ne înțelegem înainte de a sta de vorbă cu Londra.

„Întrebarea este: care este modalitatea practică de a discuta cu rușii și în primul rând pe ce bază ? 204

„Cei care se fac campioni - din străinătate - ai unei asemenea recomandări, nu ne-au indicat și răspunsurile la întrebările de mai sus.

„În ce privește perspectiva războiului la noi se judecă - în general - situația cam simplist: anglo-americanii lebarcă în Balcani, ocupă Tara și „ne scapă” și de ruși și de germani.

„După informațiile noastre, Bulgaria nu va face războiu împotriva anglo-americanilor, dacă vor sosi pe pământul lor.

„În cazul în care când vor înainta turcii, se vor opune și, atunci, Tara noastră va fi teatru de război, perspectivă de care ne îngrozim.

„O altă ipoteză ar fi eventualitatea că rușii ar vrea să se unească cu bulgarii, pentru a-i susține în acțiunea de a se decide să o înceapă împotriva Germaniei.

„Trebuie să lăsam și spiritul partizan și orgoliul și să judecăm la rece, perspectivele Tarii noastre și posibilitățile de a ieși din situația în care ne aflăm astăzi.

3. Rele Măldărășcu a întocmit un raport asupra ultimelor evenimente petrecute dela demisia lui Mussolini, pe care l-a citit lui Iuliu Maniu.

4. Romul Boilă a rămas la Geoagiu, având din partea lui Maniu misiunea de a se informa dela Gen. Mănilă Pan, care și-a anunțat sosirea în localitatea menționată, asupra situației din Italia.

5. În rândurile fruntașilor național-țărăniști se manifestă o stare de nemulțumire față de intenția atribuită lui Marin ca, într-o eventuală guvernare, să desemneze pe prof. Gh. Tască ca îndrumător al departamentelor economice și financiare.

Deși se arată că această intenție a fost comunicată în cerc restrâns, totuși actualmente este larg dezbătută, provocând numeroase nemulțumiri.

205

6. De către un grup de membri ai tineretului național-țărănist se agită cu perseverență ideea de a se lansa în legătură cu actuala conjunctură două serii de manifeste.

Prima serie ar urma să aibă un text mai bogat și să se refere la mai multe evenimente interne și externe, petrecute recent, iar a doua serie ar cuprinde lozinci pentru retragerea trupelor noastre depe front, cât și pentru problema Ardealului de Nord.

Se preconizează că la difuzarea acestor manifeste să nu se utilizeze persoane încadrate în grupare, ci de preferință elevi de liceu, cari să le arunce în curți sau în cutiile postale.

Totodată s'a pus în discuțiune și eventualitatea ca în ziua de Duminică 8 August a.e. un număr de partizani național-țărăniști să se primească prin central Capitalei, având la butonieră un tricolor îndoliat, ca un semn demonstrativ atât pentru Ardealul de Nord, cât și pentru recente bombardamente depe Valea Prahovei.

7. În rândurile național-țărăniștilor ardeleni din jurul lui Ghiță Pop se manifestă persistent teama ca Ungaria să nu atace România, găscind astfel un pretext de rupere a relațiilor cu Axa și o apropiere de anglo-americieni.

2.VIII.1943

P.

Manu
De la unde p. 102
Iuliu Maniu ^{revent}, revenit în Capitală în cursul după amiezii de ~~Luni~~ 2 August a.c., a ^{imediat} luat contact cu o serie de prieteni politici, cari i-au adus diferite informațiuni cu privire la bombardamentul efectuat de aviația americană asupra regiunii petrolifere ~~petrolifere~~.

206

Din informațiile locale ca și din relatările postului de radio Londra, care s'a ocupat în mod deosebit despre bombardamentul efectuat în România, Maniu a tras următoarele concluziuni de ordin politic:

1. Anglo-americanii au trecut dela faza avertismentelor platonice la faza avertismentelor concrete.

2. ^{avert}Aviația anglo-saxonă dovedește o cunoaștere serioasă a situației din România, ^{cu} și ~~o~~ precizie în executarea misiunilor ce i se încredințează.

3. Primul obiectiv al aviației par a fi punctele cu caracter militar; nu se poate semna o acțiune de terorizare a populației, ^{dar} aceasta, de altfel, e o metodă ce se întrebuințează după ce se observă o rezistență a regiunii bombardate.

4. Prima acțiune militară a anglo-americanilor asupra României accentuează gravitatea situației politice și „reclamă, cu atât mai mult, o reexaminare a poziției României, care s'a pus în conflict cu foștii aliați, cari i-au asigurat reconstituirea granițelor și cari vor decide mâine soarta hărții europene.”

5. Acest fapt nou urmează deasemeni să fie cercetat de către conducerea celor două grupări politice de opoziție, cari au de luat în desbatere situația, în urma schimbărilor din Italia.

3 August 1943

In legătură cu ultimele evenimente și cu situația politică,
2. Ghică Pop, secretarul general al partidului național-țărănesc, a
afirmă următoarele: ^{în legătură cu ultimele evenimente} ^{politice:} „Bombardamentul ^{privit din punctul de vedere} ^{al unei acțiuni}
generatoare de consecințe politice, este un bine; în fața realității care
de pe care o reprezintă bombardamentul de Duminică și cele care proba-
bil vor urma, guvernul va fi silit, poate, la o reexaminare a situației,
și va fi silit, în special, de curentul de opinie publică care se va
forma în urma repetării ^{reiterării} ^{acțiunilor} ^{similare} ^{celor} ^{care} ^{sunt} ^{avute} ^{în} ^{vedere} ^{de} ^{autoritățile} ^{române}.”

Să nu uităm că este în joc soarta țării și existența ei în
viitor. Noi, dela început, am fost de părere că drumul țării merge pe
alte meleaguri. Scontarea începe să se apropie și bombardamentul sau
ombardamentele vor grăbi desigur procesul. „În ce privește stabilitatea regimului,
2. ~~Căderea regimului?~~ lumea care trăiește la marginea cer-
curilor politice, a început să se agite și vede în urma evenimentelor din
11. a precipitare a situației și la noi.

Sunt două modalități posibile:

a) O schimbare internă fără modificarea orientării politice
externe a țării. Pentru aceasta ^{se poate} ^{indica} ^{ca} ^{Gh. Brătianu, care}
se bucură de încrederea factorului german, deci ar putea fi susținu-
t sau în niciun caz combătut, iar opinia publică internă îi acordă
simpatie, după câte știm.

Ce rest ar avea „Un guvern Gheorghe Brătianu, ^{influențat} ^{de} ^{opinia} ^{publică}, care nu mai înțelege rostul războiului și nu vede re-
zultatul ^{sacrificiilor}, o asemenea conducere ar ^{putea} ^{lua} ^{măsuri} ^{în} ^{consecin-}
ță. Retragerea trupelor de pe front, încetarea eventuală ^a ^{războiului},
fără însă a schimba politica externă.

Sunt mulți care cred că un asemenea guvern ar fi o abilitate
a politicii românești și o posibilitate de tranzit spre alte orientări.

b) O schimbare radicală, adică prăbușirea regimului actual, cu toate consecințele posibile, deci și o schimbare de front în politica externă.]D „*Not me outcom ca v f*”

Scrit timp pentru
Este posibilă o asemenea schimbare, atâta timp cât Germania mai ocupă țara ~~și ne înșală~~.

Unim
~~Atitudinea față de Rusia Sovietică~~ *de către Aliat*

~~și se recomandă să tratăm direct cu Moscova și să ne înțelegem cu ei~~, înainte de a sta de vorbă cu Londra. Intrebarea este : care e modalitatea practică de a discuta cu Rușii și în primul rând pe ce bază?

„Cei care se fac campioni - din străinătate - ai unei asemenea recomandări, nu ne-au indicat și răspunsurile la întrebările de mai sus.

în u privat
~~Perspectiva războiului~~ *în m*

în m
În general se judecă la noi ~~ca~~ situația cam simplist: ~~adică~~ anglo-americanii debarcă în Balcani, ocupă țara și „ne scapă” și de Rușii și de Nemți. *Germani*

„După informațiile noastre, Bulgaria nu va face război împotriva anglo-americanilor, dacă vor sosi ~~ei~~ pe pământul lor. În cazul, însă, când vor înainta Turcii, se vor opune. ~~și~~ atunci, țara noastră va fi teatru de război, ~~și~~ perspectivă de care ne îngrozim.

„O altă ipoteză ar fi eventualitatea când Rușii ar vrea să se unească cu Bulgarii pentru a-i susține în acțiunea ce aceștia s'ar decide să o înceapă împotriva Germaniei.

Ce face guvernul în fața ipotezelor de mai sus, cari pot deveni realități de la o zi la alta?

„Trebuie să lăsăm și spiritul partizan și orgoliul și să judecăm, la rece, perspectivele țării noastre și posibilitățile de a ~~se~~ *salva* din situația ~~imposibilă~~ în care ~~se~~ *ne* aflăm astăzi.

CIRCULARA

3227/7.S.S.2-22

Nr.

11. Iunie 1943.-

AGENTURA ARDEA

209

OPERAT LA FISE

Suntea informați că Partidul Național Țărănist împreună cu partidul Georgist, au colaborat și au luat inițiativa pentru organizarea lor, din punct de vedere politic.-

Dl. Iuliu Maniu ar fi dat dispozițiuni pentru a se organiza în cel mai scurt timp pe județe, circumscripții și localități.-

Rugăm a urmări această chestiune, și a ne semnala la orice constatări, comunicându-ne numele șefilor organizațiilor de județe, circumscripții și localități.-

...../.....

Ge. Balint

19 Iunie 1943

210

OPERAT LA FISE

In urma asigurărilor date de dl Cancicov, dl Maniu a decis să nu mai amâne multă vreme plecarea la mare, si anume la Carmen Sylva, pentru a-și îngriji sciatica.

Intrucat si dl Lupu urmează să plece peste puțin timp la Arsura iar dl Mihai Popovici a anunțat o călătorie la Brasov si Sibiu, intrucat dl Mihalache este in permanenta absent din Capitală, cercurile partidului național-tărănesc sunt îngrijorate că rămân fără conducere, si anume intr'un moment când ar fi mai multă nevoie de ea.

E drept că dl Mihai Popovici a căutat să convingă pe ceilalți conducători ai partidului să mai amâne in limitele posibilului toate deplasările, intrucat importante evenimente interne și externe ar fi in perspectivă, care ar cere neapărata prezență a șefilor țărăniști in Capitală, dl Maniu motiveaza necesitatea îngrijirii bolii sale iar drul Lupu invoaca recomandarea ce i s'a făcut de a schimba numai decât aerul.

Dl Cancicov, in intrevederea de la 17 Iunie a sfătuit și el pe dl Maniu să nu sedeplaseze, mai ales intrucat marea ar fi actualmente o regiune periculoasa însă a rămas ca dl Maniu să sepronunte zilele acestea.

7D
S.I.
.I.
P.

1954 / 1.5.5-2.
13 Octomvrie 1945

Sursa : Crăciun

211

NOTA

Misiunea Americană a insistat din nou în cursul acestei săptămâni pe lângă MANIU ca membrii partidului național-țărănesc să se abțină dela orice fel de manifestații publice, pentru a nu da naștere la provocări și dezordini, ce ar îngreuna „tratatativele ce se duc între marile puteri” pe chestiunea situației politice din România.

S. S. I.
C. I. - Pr.
Cr/Z.

13 Noembrie 1945
"Demostene"

212

OPERAT LA FIȘE

N O T A

Dl. Iuliu Maniu a avut luni o întrevedere de două ore cu Dl. General Schuyller.

Cu acest prilej, s'a examinat situația politică internă, de pe urma incidentelor de Joi și consecințele lor grave.

După discuțiunile cu șeful misiunii americane, Dl. Iuliu Maniu a declarat amicilor săi politici, că nu există motive prea multe de optimism pentru schimbarea situațiunii politice interne.

Dl. Maniu a arătat că, Generalul Schuyller a făcut un raport la Washington asupra celor intamplate la 8 Noembrie și așteaptă acum instrucțiuni.

Deasemenea, Dl. General Schuyller a făcut un raport și la Sofia, D-lui Ethridge, la rugămintea acestuia.

Cu privire la sesirea trimisului președintelui Truman, Dl. Iuliu Maniu a arătat că ea se va prinde abia Joi.

Comunicat :

- Dir. Coordonării
- Dl. Zaharia
- Dl. Boeru
- Dl. Tudor
- Dl. Orzaru

TABEL No.

Nr. crt.	NUMELE și PRONUMELE	Datele de Stare civilă Domiciliu	Funcția, Activitatea, dacă a fost arestat și când.	Observații

22 August 1946.

213

N O T A

În dimineața zilei de 21 crt. între orele 10,20-10,25 Misiunea Diplomatică Americană a fost vizitată de Iuliu Manin șeful partidului național țărănesc venit cu auto nr.14224 B prop. Braunzweig Moise, comerciant, domiciliat în str. Brezoianu 7 și pleacă cu auto nr.37 Pl.

1957
17 Noembrie 1946

STROICI

OPERAT LA FIȘA

N O T A

214

IULIU MANIU, președintele partidului național țărănesc, a fost informat cu precizie că în ultimele zile au intrat clandestin în țară un număr de 40-50 anglo-americani, ca observatori pentru alegeri.

Aceștia au acte românești false, sunt înzestrați cu aparate portative T.F.F. și păstrează contact cu serviciile de informare ale misiunilor respective, cât și cu guvernele lor.

Se așteaptă ca, până în ziua de 19 Noembrie a.c., numărul acestor observatori să se ridice la două sute.

- Sursă serioasă.

- În curs de verificare.

COMUNICAT :

- D-lui Vlaicu
- D-lui Dir. Zaharia
- Subs. Politice

S. I.

CENTRUL BRAILA

Nr. 384

1.0.OCT.1944

3192
Copie pentru GR. REZIDENTE

3192/2.B.588

215

către

SECȚIA C. I.

Grupa Politică

OPERAT LA

Aven onoare a vă comunica că, în rândurile național-liberalilor și național-țărăniștilor, cât și în rândurile celorlalți alegători, ce au făcut politică militanță în alte partide, ce încă nu s'au reînființat, precum și în rândurile acelor ce s'au abținut de a face politică pe față, se spune că D-nii IULIU MANIU și DINU BRATEANU, nu vor ceda cu nimic partidelor comunisto-socialist, cari cer schimbarea guvernului și intrarea în noua conducere a anumitor persoane desemnate de ei, rămânând la ferma hotărâre de a se conduce, momentan, treburile Țării de guvernul compus din generali, sub controlul și directivele lor, care încep să aibă mai multă autoritate în aceste frământătoare timpuri prin cari trecem și prin cari vom mai trece.

Deasemenea, se mai spune, tot în rândurile celor de mai sus, că este încă departe deocamdată, ideea fixării datei a alegerilor generale, care în actualele împrejurări, față de acuta extindere de nervi pe tarâmul ideilor politice diferite, ar fi dăunătoare Țării.

AGENTURA MUNTENIA

INTRAREA N

Zilă 14 luna oct anul 1944

S. I.

CENTRUL BRALLA

Nr. 404.

18.OCT.1944

3192
Copie pentru AG. MUNTENIA

34
CENTRUL MUNTENIA
INTRAREA NR. 1879
24 Iunie OCT 1944
c ă t r e 216

SECTIA C.I.

Grupa politica

OPERAT LA 18 OCT 1944

Am o onoare a vă comunica că, membrii organizației național-țărăniște, veniți din Capitală ieri 17 crt. au adus vestea că în urma memorandumului detaliat, înaintat de către Domnul IULIU MANIU, Președintelui Consiliului de Miniștri, ca protest ca măsura luată de guvern, în care s'a interzis ținerea întrunirii membrilor național-țărăniști în ziua de Duminică 15 Oct. a.c. la București, în cursul nopții de Duminică s'a ținut un nou Consiliu de Miniștri, la care au participat și D-nii IULIU MANIU și DINU BRATEANU, în calitate de Miniștrii de Stat.

3192
Dl. IULIU MANIU, a expus punctele din manifestul lansat, care a fost publicat și în ziarul "DREPTATEA" - oficiul organizației, insistând timp de 35 minute la capitolul "Finanțele Țării", care acum ocupă 30% din venitul buget, pe când cheltuielile actuale se ridică la 150% peste prevederi.

După această amplă expunere, Domnul IULIU MANIU și-ar fi înaintat demisia din guvern, ca Ministru de Stat chiar în cursul acelei nopți la orele 4,30, cu dorința expresă de a nu mai reveni asupra ei.

Domnul DINU BRATEANU, șeful Partidului Național-Liberal, fiind în totul de acord cu cele expuse de Dl. IULIU MANIU, și dat fiind actualele împrejurări și greaua situație prin care trece Țara, și-ar fi înaintat și D-Sa demisia din guvern.

comitetelor/

Acestea au fost aduse la cunoștință/celor 2 partide, de către curierii sosiți cu trenul din Capitală.

BRAȘOV G. I

28 MAI 1945

SECRET

Poliție

4303

OPERATIA

217

NOTA
18 Maiu 1945

Sunt informațiuni că partidul Național-Tărnesc și-a început reorganizarea cadrelor.

Intre fruntașii partidului au loc diferite consfătuiri in vederea alcătuirii programului de propagandă.

Dealtfel, se spune că la sfârșitul luni Aprilie a.c. Dl. Iuliu Maniu ar fi înmănat M. Sale Regelui un memoriu-program, prin care arată situația in care se găsește țara și a cerut M. Sale Regelui formarea unui guvern de concentrare.

Acest memoriu face parte din planul alcătuit in vederea propagandei ce o intenționează s'o desfășoare in țară partidul Național-Tărnesc.

uncția, Activitate
fost arestat

No

3192

REZIDENTA R. SARAT

30 MPT 1945

26 Martie 1945

218

NOTA Nr. 275

La Naționalii Tărăniști prin demisia
Dlui ILIU MANIU, s'au produs multe certuri și
nemulțumiri astfel se spune că ION MIHALACHE
nu va fi ales președinte, iar Dr LUPU, ar
lua președinția formând alte cadre în jurul
său pe bazele democratice de azi.-

Nu mai o mică parte din partizani vor ră-
mâne alături de I. MANIU care în felul acesta
ar fi izolat.-

Deasemenea se spune, că și la liberali
DINU BRATIANU a demisionat.-

În cercurile locale se spune, că par-
tidul aproape în întregime ar trece de par-
tea Dlui Gh. TACIARASCU reintregindu-se ast-
fel, sub conducerea sa, partidul liberal, cu
elemente tinere în majoritate.-

REZIDENTIA BRAILA

19 Aprilie 1945

20 APR. 1945

B1

3192

OPERATI LA FISE

219

NOTA No. . . .

pps

In cercurile politice Național -
Tărăniste, se spune că Dl. Iuliu Maniu ar fi
plecat din nou la Londra, având misiuni impo-
tante cu privire la trecerea exploatărilor
produselor petrolifere în mâna anglo-america-
nilor ce urmează a se face în contul datorii
lor noastre de războiu ce au fost achitate
URS.:-

3189/7.554/8
24 Iulie 1945

Sursa: Marelca

OPERAT LA FISE
220

N O T A

Grupul de opoziție al lui Iuliu Maniu și Brătianu, a tipărit un ziar clandestin - foaie manifest - intitulat "România în lanțuri", în cuprinsul căruia critică actualul guvern, format - după părerea lor - numai din cozi de topor, lichele, fripturiști, cari au sărăcit țara.

Se spune - între altele - că grupul menționat a înaintat un memoriu anglo-americanilor, cu privire la soarta țării noastre, fostă satelită, prin care cere formarea unui guvern din persoane neutre, care să pregătească alegerile și să ceară totodată retragerea trupelor sovietice din România.

În cuprinsul memoriului se atrage atenția că în cazul când aceste trupe nu vor fi retrase, să fie numită o comisiune aliată mixtă.

Ca să provoace anumite disensiuni în sânul actualului cabinet, Maniu și Brătianu organizează manifestațiuni publice cu ajutorul tineretului studențesc al partidului liberal, care, după părerea lor, este foarte mult agreat de majoritatea populației. La aceste manifestațiuni publice, studenții lansează diferite lozinci ca: "Jos jidanii", "Trăiască libertatea și Maniu", "Regele și Patria" etc.

Deasemeni se mai comentează că până la sfârșitul lunii August, România va avea un nou guvern de largă concentrare democratică în compunerea căruia va intra Maniu și Brătianu.

În acțiunile lor, legionarii sprijină pe național țărăniști. Între manifestanți sunt de regulă studenți ai Facultății de Medicină, cunoscuți legionari.

D.G.P.

2 August 1945

932

221

OPERAT LA FISE

3189

MIERCURI 1 AUGUST 1945, S'A INTRUNIT BIRoul PARTIDULUI
NATIONAL TARANESC

Ce s'a discutat.

Miercuri 1 August 1945, a avut loc şedinţa biroului partidului Naţional Tărănesc, care este compus din Domnii: MINIUI, MIHALACHE, DR. LUPU şi M. POPOYICI pentru a face un schimb de vederi înainte de şedinţa delegaţiei permanente. -

DI. IULIU MANIU a declarat că nu are încă informaţiuni precise asupra celor discutate la Potsdam, dar din starea de spirit a adversarilor crede că schimbările interne sunt fatale. "Nu vrea să anticipeze ceace poate să arate, însă situaţia internă şi în deosebi cea economică este atât de gravă încât guvernul nu poate domii

DI. MIHALACHE a reluat propunerea făcută mai de mult că în cazul când situaţia s'ar redresa, să se organizeze o rezistenţă împotriva regimului care să ducă pe toţi fruntaşii în lagăre şi astfel strălăţitatea să vadă că aicea situaţia este anormală. Ei de fapt au discutat apoi urmările alegerilor din Anglia şi măsurile propagandistice pe care trebuie să le ia partidul pentru a evidenţia legătura sa politică şi preprogramată cu partidul "laburist". -

---000---

3189
D.G.P.

5 August 1945

1917.

OPERAT LA FISE

SEDINTA DELEGATIEI PERMANENTE A PARTIDULUI NATIONAL -
LIBERAL, DIN SEARA ZILEI DE 4 AUGUST a.c.

222
Delegațiunea Permanentă a partidului național-țărănesc s'a întrunit în seara de Sâmbătă 4 August a.c. la locuința fostului Ministru Leocufia, din Bd. Schitu Măgureanu.

Au luat parte foștii miniștri și geșii de organizații aflați în Capitală.

Dl. Iuliu Măntu luând cuvântul, a făcut o lungă expunere asupra situației politice. D-Sa a început prin a arăta străduințele pe care le-a depus în timpul dominației germane, pentru a determina pe fostul Mareșal Antonescu să iasă din sistemul politic și militar german și să dea posibilitatea țării de a reveni la politica ei externă tradițională.

Dl. Măntu a arătat apoi eforturile ce s'au depus pentru a se obține Armistițiul și acțiunea întreprinsă de către Știrbeș și Vișoțanu la Cairo.

Trecând la examenul situației internaționale, dl. Măntu a explicat delegațiunii importanța adunării dela San-Francisco și a ultimelor alegeri din Anglia.

Vorbitorul arată că în aceste alegeri a triumfat stânga moderată, care, prin poziția ce ocupă, prin doctrina și programul ei are multe afinități cu partidul național-țărănesc.

Programul partidului laburist se aseamănă cu programul partidului nostru din 1936, astfel că dacă cineva vrea să tragă încheieturi pentru România de rezultatul alegerilor din Anglia, atunci trebuie să-și dea seama că a triumfat acolo o democrație socială, moderată și evolutivă, intensiată pe ideea de libertate și pe consensul liberal națiunii.

Vorbitorul trece apoi la examinarea situației interne și declară că dela 6 Martie ne aflăm într-o situație anormală, din cauza unui guvern care a obținut puterea în condițiile știute și s'a menținut prin suprimarea libertăților și prin silințele. Lagărele ce s'au instituit, arestările, perchezițiile, interzicerea activității politice și suprimarea presei, dovedesc caracterul regimului actual. El nu este și nu poate fi un regim democratic.

Dar în afară de aceasta, e și un regim cu desăvârșire incapabil, fiindcă n'a reușit decât să creeze un haos economic, ale cărui efecte le simte fiecare cetățean. Cu această situație nu mai poate dăinui, o simte fiecare și o simte chiar și guvernul.

Nu numai din acest punct de vedere, a continuat dl. Nantu, situația României este anormală; ea este anormală din toate punctele de vedere și Marile Trei întruniți în conferința dela Potsdam, au constatat anormalitatea acestei situații într'un document istoric. Am acceptat și eu, și am acceptat și Dns. rezultatele acestei conferințe, care urma să schimbe nenorocita stare de lucruri în care ne găsim.

Trebuie să declar că România avea dreptul să obțină mai mult la conferința dela Potsdam. Într'adevăr, dacă se recunoaște aportul Italiei adus cauzei Națiunilor Unite, a celei Italie care a mai menținut 18 divizii alături de germani și în contra aliaților, era drept să se recunoască aportul mult mai însemnat pe care l-a adus România prin actul dela 23 August. Noi, nu numai că am pus la dispoziție, fără nici o defecțiune, întreg potențialul nostru economic și militar aliaților și am adus jertfelde sânge care întrec 150.000 de oameni, iar prin lovitură pe care am dat-o, am făcut să cadă orice rezistență germană în Balcani și am determinat egirea Bulgariei din război și prătrunderea armatei roșii dincolo de versantul Carpaților, până la porțile Budapestei și până în Cehoslovacia.

Faptul că noi suntem situați în comunicatul dela Potsdam alături de Bulgaria și de Ungaria, de Ungaria care a luptat până în ultimul moment în contra Națiunilor Unite, datorită în bună măsură și carentei guvernului actual, care nu a fost în stare să pună în valoare față de aliați, aportul pe care l-am adus.

Rezoluția dela Potsdam ne aduce însă câteva hotărâri mulțumitoare, de natură să normalizese situația dela noi.

Sunt bucuros să constat că aceste hotărâri au ținut seama de cererile formulate în memoriile ce am avut onoarea să înaintăm guvernelor Aliate.

În primul rând ni s'a dat o satisfacție atunci când s'a hotărât ca, Comisiunea Aliată de Control să fie alcătuită din reprezentanții tuturor puterilor cu care noi am negociat și semnat armistițiul și care și-au asumat față de țara noastră aceleași răspunderi.

În al doilea rând, sunt mulțumit să constat că s'a mai ținut seama de cererea formulată de mine ca reprezentanții prosoei străine să aibă dreptul de a veni la noi, de a observa nestăngeniți tot ce se întâmplă și de a putea raporta lumii constatările lor.

Am luat deasemenea cu toții act că guvernul care va trebui să negocieze pacea și să încerce de a obține condițiuni cât mai bune, punând în valoare aportul ce l-am adus la cauza comună a Națiunilor Unite, să fie recunoscut de toate puterile. Noi știm că Guvernul actual nu a fost recunoscut de Anglia și America, fiindcă nu reprezintă națiunea, deci, trebuie să sperăm că noul guvern recunoscut de toate puterile, va întruni condițiile necesare unei normalizări depline a situației.

Dacă sunt mulțumit de aceste rezoluții, sunt obligat să exprim îndoiala mea cu privire la sinceritatea cu care ele vor fi aplicate.

În logica lucrurilor, "guverne democratice recunoscute" -cum sună formula comunicatului dela Potsdam- ce trebuie să însemne? Ele trebuie să fie, de bună seamă, democratice, adică guverne care se întemeiază pe o democrație așa cum este concepută în Anglia și America, o democrație care să institue libertatea pentru toți și care să nu refuze vreunui partid sau vreunui cetățean, libertățile elementare.

Acest guvern nu poate fi democratic, decât dacă se întemeiază pe partidele care s-au opus dictaturii, fie antonesciene, fie dinaintea lui Antonescu și care au lucrat ca dictatura sprijinită de germani să cadă, ca alianța noastră cu Germania să fie abolită și ca noi să ne luăm locul lângă Națiunile Unite, adică pe partidele care au pregătit și realizat actul dela 23 August.

Întrebarea pe care trebuie să ne-o punem noi în momentul de față este ce trebuie să întrebăm pentru a asigura ca hotărârile dela Potsdam să fie aplicate în litera și în spiritul lor.

După părerea mea ne stau la dispoziție două mijloace:

1.- Să mergem la Rege și să-I atragem atenția asupra situației. Majestatea Sa trebuie să-și dea seama și înaltul său patriotism destigur să-și dea seama - că este în interesul superior al țării ca să avem în mod grabnic un guvern recunoscut de toate puterile și capabil să negocieze pacea și să asigure condiții cât mai bune țării. Acest guvern trebuie să fie alcătuit în mod grabnic pentru a da timp să pregătească și atmosfera necesară pentru salvarea intereselor României.

2.- Trebuie, în același timp, să trimitem oameni în Anglia și America, pentru a face propagandă, pentru a lua contact cu forurile indicate, pentru a pune în mișcare tot ce este posibil în favoarea țării noastre.

DL. SAUCIUC SAVEANU, întreabă dacă s'au utilizat toate mijloacele pentru a convinge Rusia Sovietică de dreptatea cererilor noastre.

DL. Maniu, arată că a făcut tot ce a stat în putință, spre a ține contact cu reprezentanții Rusiei. Relatează încercările ce le-a făcut de a fi primit de dl. Văginschi, fără să izbutească.

După ce am fost refuzat, am mai încercat odată; n'am eocotit că este o umilință atunci când sunt în serviciul țării mele. Mi s'a răspuns că ați fi primit cu condiția să nu ridice chestiunea Basarabiei și a Bucovinei de Nord. N'am înțeles să ni se îngrădească libertatea de discuție, ci am înțeles să fim lăsați să ridic orice chestie cred eu că este în interesul țării mele, și DE ACEIA am refuzat.

DL. IOAN MIHALACHE, face o lungă expunere, în care arată tendințele permanente ale Rusiei de expansiune către mările calde. Întră interesele noastre și ale Rusiei există ciocniri. Cred că trebuie să încercăm de a găsi puncte de apropiere între noi și ruși, spune dl. Mihalache.

Vorbitorul se îndreaptă către delegați ai partidului național-țărănesc vor putea să plece în străinătate, cum a preconizat dl. Maniu. Trebuie să lucrăm întâi aici pe lângă noua Comisie Inter-Aliată.

DL. Dr. N. Lupu rezumând discuțiunile, declară că delegația a hotărât:

1.- Să alcătuiască un memoriu către Rege și șeful partidului să ceară audiență pentru a învedera necesitatea alcătuirii unui nou guvern.

Să se alcătuiască o delegație care să meargă în străinătate.

Ei se oferă să meargă la Londra, pentru a lucra pentru cauza României.

Și personal, dl. Dr. Lupu mai recomandă ca dl. Maniu să se întâlnească cu Dr. Petru Groua și ca doi ardelenți iubitori de țară, să convină că guvernul actual trebuie să plece, spre a se putea alcătui un nou guvern, care are de asigurat nou statut internațional al țării.

Cr./I.

29 August 1945

(C.I.-P)

Demostene

226

OPERAT LA FIȘA

N O T A

Funda

D-nii Iuliu Maniu și Dinu Brătianu au stabilit în cursul zilei de Marți, întocmirea unor memorii în legătură cu arestarea unor membri ai tineretului partidelor liberal și național-țărănist și implicarea lor într-o organizație teroristă.

Memoriile vor fi prezentate justiției militare.

In același timp, s'a adus la cunoștință în cursul zilei de Marți misiunilor americană și engleză, printr'un memoriu al D-lor Iuliu Maniu și Dinu Brătianu, menținerea sub stare de arest fără cercetarea justiției, timp de peste 6 săptămâni, a numeroși cetățeni, fiindcă fac parte din cele două partide.

Un memoriu în aceeași chestiune a fost trimis anglo-americanilor și de către Dl. Gen. Rădescu, încă săptămână trecută.

areste

28 Aug

August
1945

227

17/51

OPERAT LA FISE

D-nii Iuliu Maniu și Dinu Brătianu, au luat hotărârea de a nu delega nici un membru de partid într-o formulă de remaniere.

Deasemeni, luna August este fixată pentru reorganizarea cadrelor județene pe teren, fiind însărcinați cu această acțiune :

- Nicolae Penescu, pentru Oltenia și Muntenia;
- Virgil Solomon și Ghiță Pop, pentru Ardel.
- Ioan Hudică, pentru Moldova și Bucovina.

Dela liberali, au fost destinați de Bebe Brătianu : Radu Vălsănescu și Vasile Sasu.

Organizarea cadrelor privește fixarea delegației permanente de teren a Comitetelor județene și delegarea șefilor de sector pentru a organiza comunele.

Operațiunea trebuie desăvârșită până la 1 Septembrie 1945.

DRUMUL DE LUPȚĂ ȘI LUMINA AL LUI MANIU PENTRU
BIRUINȚA DELA 23 AUGUST.

Se împlinește un an decând M.S.Regele și câțiva bărbați politici români în frunte cu Iuliu Maniu au schimbat drumul politicii românești încadrând-o pe făgașul tradițiilor și intereselor naționale. Aniversând lovitura dela 23 August, ne amintim de sensul luptei de ieri, de durercasa sbateră a poporului nostru pentru înfruntarea nimicniciei oamenilor și vremurilor definitiv apuse.

Este fără îndoială trist că aniversarea unui an dela intronarea regimului democrat în România, nu se face sub semnul credințelor pentru care s'a luptat și jertfit un întreg popor, că autorilor acestei lovituri nu le este posibil să participe la acest ceas de mândră bucurie națională, în schimb vin să se erijeze în "luptători" oameni fără nici o legătură cu evenimentele dela 23 August, fără nicio contribuție la răsturnarea unui regim de teroare, relemagii fără scrupule, pedagogi sterpi ai tuturor oportunităților politice. Toți cei care n'au făcut nimic, vorbesc și toți cei cari au zădărnici greul luptei trecute, asteaptă pentru a se scurge valul acestor vremi de desmățare și patimi.

Oricât vor încerca însă dăburile răului să acopere istoria întâmplărilor ce au trecut, oricât vor stăruî în diabolica pornire de a nega meritele altora, adevărul nu poate fi acoperit, masele nu pot fi mințite, fără ca odată să însă la lumină fața cea curată a frământărilor și fără ca poporul să nu-și pedepsească apostazia de azi.

Așezarea istoriei nu poate fi turburată de minciuna lor și zeii ideelorilor noastre nu pot fi răsturnați depe socluri de nici o vijelie, de nici o asprime, de nici o nimicire. Și printre ei fără îndoială, Iuliu Maniu, de al cărui nume se leagă în veci amintirea eliberării noastre de ultimile rămășițe ale supunerii tentone, precum și învierea vechilor gloriei, din care se vor hrăni decenii de-a rândul ființelor noastre morale.

23 August nu poate fi sărbătorit fără el, pentru că alături de Rege, Iuliu Maniu este inițiatorul și făptuitorul principal.

Ațiunea pentru biruința ce a venit la 23 August, Iuliu Maniu și P.N.T. n'au început-o acum 4 ani, pentru că lupta era în continuare, ci au potentat-o numai. Ea și-a atins un prim țel în 1940, când a fost răsturnată dictatura lui Carol II, dar a continuat imediat, cu o și mai puternică îndârjire, pentru înlăturarea celei de a doua legionară și a treia- antonescoiană- instaurate cu ajutorul unor forțe străine.

Preliminărilor luptei au fost discutate de Iuliu Maniu în Februarie 1941, cu reprezentanții Angliei și Americii, Hoare și Günther, cari ne-a întărit în credința că în negurile grele ale depărtărilor din viitor, peste veacuri, a Neamului nostru, este prin democrația occidentală, împotriva tuturor imperialismelor. Și în vreme ce stăpânirii străine ne diferențiam, rupând provincii din trupul țării, neamul care nu se voia rupt, nu se voia împărțit de răi, ci una către o soartă mai bună, s'a adunat bloc de lumină în jurul Partidului Național Țărănesc, condus de Iuliu Maniu, și cu cât încrederea Poporului Român era mai trainică, cu atât răspunderea în fața istoriei apăsa mai greu, de aceea nu trebuia conținută pregătirea democrației ce a venit la 23 August 1944.

Cel dintâi gând al revoluționarului ardelen a fost obținerea încrederei M.D. Regelui și mărturisirea ategamentului nostru mutat în Monarhia, în chiar vremurile în care coroana era umilită și abilită să joace un rol șterse, minor, Iuliu Maniu, dând în felul acesta o lecție de splendit devotament monarhic, știind bine că linpezirea turburărilor prin care trecem nu se putea face decât prin răsturnarea a tot ce era firesc și întronarea autorității regale. În al doilea țel atins de acțiunea lui Iuliu Maniu, a fost restabilirea încrederei în armată prin distrugerea mitului superiorității tehnice și militare a nemților, apoi retragerea și bandanților supreni, angajarea, organizarea și folosirea lor pentru darea loviturii militare. În toamna anului 1941, când armatele germane erau în culmea gloriei, în plină ofensivă în Răsărit, Iuliu Maniu organizează primul nucleu de militari, înfrunzându-l pe generalii Aldea, C. Niculescu, Racovitschi, care aveau scopul de a studia posibilitatea organizării unei armate subterane și a pune la p. net planul de răsturnare armată. Acesta înghesbore este primul nucleu ce a fost apoi transformat în 1944, "Comitetul Militar" ce a lucrat sub direcțiunea Majestății Săse și care a dat lovitură în război cu alți militari intrași mai târziu.

Paralel cu pregătirea militară a acțiunii, concepută de Iuliu Maniu sub suprema diriguire a Monarhului, a început organizarea unei mișcări de mase subterane, folosind cadrele putericele organizării național-tărâniște. În anii 1939 și 1943, sub conducerea Dr. Iuliu Dr. Ioan Pona-Alba-Iulia, au fost organizate și înarmate trei mari detașamente de partizani în munții Transilvaniei, formații care au luptat cu eroism, vreme de 3 săptămâni, în Septembrie 1944, când aproape singure au rămas pe frontiera româno-ungară, rămânând descoperite în fața ofensivii. În locul moleșelii ce exteriorisea, în dominator acceptiv, pentru cauza Aliaților, în anul acela de crunte războaie 1941, 1942 și de o toamnă înfricoșătoare a Gestaoului, și a canonicilor lui Antoneseu, Iuliu Maniu și conducerea partidului Național Tărânișesc au îndrăznit să concentreze și după atunci când nici o organizație minoritară nu îndrăznește să apară pe câmpul luptei agresivă a tinereții, a canonicilor curaji care nu și-au pierdut nădejdiile în întronarea democrației, a gazetărilor-avangarda tuturor transformărilor. În același timp, prin zbor și documentate memorii pagini de trănietă istorie, proteste în fața lui Antoneseu împotriva războiului din Răsărit, exhortând conducerea în Patrie a trupelor ce luptau dincolo de Nistru pentru ideale străine.

Acțiunea din interior trecu la conjugată apoi cu una pe teren diplomatic - Iuliu Maniu, reușind încă din 1942 să organizeze prin trimiterii lui C. Bierni în Anglia un comitet național român la Londra sub conducerea Prof. Corneliu, să câștige localizări noastre din Berna, Stockholm, Lisabona, și Ankara, pentru telurile luptei democratice, să ia contact cu toate guvernele Națiunilor Unite pentru a le informa, a le cere sprijin și face cunoscută lupta din interior și pentru a pregăti pe cale diplomatică ieșirea României din Axă. Mișcări Partidului Național Tărânișesc, Gr. Nicolae cu Căminii din Axă, mișcări Partidului Național Tărânișesc, Gr. Nicolae cu Căminii (în 1944) și mișcări Partidului Național Tărânișesc (în 1944) au dus o luptă plină de bogate rezultate pentru ieșirea statului român din 23 August. Încofonarea acestor străduințe au fost: declarația Molotov din Aprilie 1944, fixarea condițiilor de încheiere ale armistițiului și câștigarea definitivă încrederei a forțelor interne în forța luptei poporului român, forțe cărmuite de Rege, Iuliu Maniu și C. Brătianu de drumul izbăvirii. Un larg concurs la umplerea legăturilor cu străinătatea au fost dau grupuri de tineri organizați la îndrumarea poporului național-tărâniștilor sub conducerea ing. Rădă Georgeescu, care au lucrat tot timpul celor 4 ani, sub teroare, ținând contactul cu "Centrul de informații" din străinătate prin posturi de t.f.2. și aparate de radio clandestine. Străduințe de pornea lui Maniu, de creșterea naționaliste ce au luminat și înclăzit înțelegerea național-tărâniștilor, apoi tinerii s-au îndrăznit vreme de 4 ani, în cea mai dramatică încofonare, îndrumând terore, tumultele și maltrătarile. Au stat neroc, staționali, îndrumând devotament tinerii, lăunșii, portotoger, tinerii, prin convingeri și energie.

OPERAT LA FIȘA

1739

230

Iuliu Maniu nu era însă omul unui singur partid, ci al "emului întreg, deaceia sub steagul instalat de el, dus la atâtea victorii de curentul Național; Idrănesc, prin Hihslache, Măhar Popovici, Nic. Lupu, Gh. Popp, H. Penescu etc... s'a aliniat în 1942, Partidul Național liberal, cu care s'a împărțit întreg grupul luptei, datorită patriotismului cald al Dlui. C. Brătianu și colaboratorilor săi apropiați în frunte cu Dl. Dr. C. Angelescu, iar mai târziu, în primăvara anului 1944 a venit alături în această luptă și social democrații și comuniștii prin Titel Patnercu și Petrescu. Întregul nostru neam, era bloc luminos, lângă Iuliu Maniu, prin care respira întreaga Românie.

Abia după ce a fost pus în punct întregul plan, după ce au mobilizate toate forțele, exaltată toată energia rezistența s'a putut păși la acțiunea dala 23 August. A doua zi apoi când întreaga furie teutonică se revărsa asupra Capitalei, Iuliu Maniu și alți fruntași, stăteau la locul cel mai prielnic, la Palatul Regal, organizând rezistența contra germanilor. Iuliu Maniu stătea lângă Neam - atunci ca și azi - spre deosebire de abilități strategici ai oportunistelor de azi. Si neamul se mângâia prin el, nădăjduia prin el, s'a ridicat la comanda lui și a biruit prin țara lui.

Acesta a fost și este Iuliu Maniu.

Dacă poporul României nu l'ar fi primit, s'ar fi inventeze pentru el în anii aceștia frați, am avut și ave a nevoie de un om care să intrupeze în ființa sa umană, în ființa și glasul său, în atitudine și gest, lupta noastră a tuturor. El intrupa în un caz de tăgăduiri, rezistența și dinamismul luptei de descălegare a întregului popor.

Peșea azi, în ziua praznicului "23 August" în care pînătoșii și niștii cantă topana valge lângă altarele luptelor ce au fost lângă icoana sacra a Regelui, seada chipul lui Iuliu Maniu, stăpînitor de vremi, purtător de caractere tari, aducător de victorii trainice pentru un neam crucificat de atâtea izbeliști. -

OPERAT LA FISE

reintegrarea "egelui în drepturile sale în paralel cu dăruirea unei înțelegeri cu Alianții, pentru ca acțiunea să se încadreze în politica internațională și pentru ca astfel să fie garantată independența și viitorul României.

Pe plan intern și politic acțiunea D-lui. IULIU HANIU, deși era plină de riscuri și comporta o muncă uriașă, continuă și stăruitoare, totuși nu prezenta dificultăți invincibile. Șefii partidelor politice în afară de cei rădăciți, fără influență asupra opiniei publice și care se ambalaseră pe linia orientării politice germane, puteau să fie cîștigați ușor pe ideea acțiunii. În primul rând dl. Constantin I. Brătianu, șeful partidului național liberal, s'a paliat, iar în toamna anului 1940 la acțiunea lui. "Antu cu tot entuziasmul și curajul său, calități care nu-i pot fi contestate. Prevederea și războiul sentiment patriotic, de care dispune șeful liberalilor și al familiei Brătianu l-a menținut tot timpul pe drumul cel drept. Nu tardau a cunoaște și simpatiza acțiunea lui Titel Petrescu, generosul patriot, care în urmurile a ceea ce grele a știut să adopte o atitudine demnă. Fiește că partidul Comunist a simpatizat și aprobat acțiunea în general deși avea de făcut unele rezerve supărătoare asupra cărora nu insistăm de astă dată.

Clerul intelectualitate, competența armatei și funcționarii erau încet cu inestetul obligată pentru ideea acțiunii.

Chiar de la începutul războiului dl. Antu a căutat și a găsit legătura cu aliații.

deși n'am vădeles să scriem acest articol cu tendință polienistă trebuie totuși să sesizăm cu toată hotărârea calomnia ticlăscă a lui Hanu, care a înțeles nu că legătură numai cu englo americanii nu și cu Rusia Sovietică.

Dl. Hanu a fost totdeauna de părere să ne înțelegem cu ori ce preț cu Sovietele.

Împreună cu Titulescu și noi ținem singur a încerca totuși să determinăm guvernul român prezidat de Dl. Gh. Tătărescu și îndrumat de Carol II să adopte această politică.

Totul a fost însă zadarnic, deoarece cârmăla carlistă era de pe atunci în solda germană.

Este țărâșă o ironie țărâșă și goală a adversarilor noștri politici că dl. Iuliu Hanu n'a făcut altceva decât să adreseze câteva proteste solene.

La o și protestele au comportat un risc însemnat și "Patrioții înțărâșiați n'au făcut nici abăt ei s'au ascuns tot timpul și s'au complăcut într-o pasivitate cu totul inofensivă.

Protestele D-lui. Hanu n'au avut însă numai un sens teoretic, ci constituiau în același timp cel mai eficient mijloc pentru lămurirea și amănarea opiniei publice.

Conducătorii celorlalte popoare subjugate ca: Banii de Gaulle etc. mult timp n'au făcut nici ei altceva decât să protesteze.

Cu deosebire esențială însă, ei nu se găsau în interiorul războiului de tragere a pistoalelor naziste și fasciste...

ar firește că - după cum a spus-o și a accentuat-o de atâtea ori acțiunea D-lui. Iuliu Hanu nu s'a epuizat în aceste protestări.

În tot timpul războiului dl. Antu se găsea în legătură cu aliații. Corespondența, care se purta, visa de departe stabilirea condițiilor pentru alăturarea României la tabăra aliată, de altă parte, aliații primeau sub de raportare confidentiale și estinse asupra situației dela noi.

pe veni momentul când vom arăta ce acțiune stăruitoare a dus partidul național țărănesc pe lângă Comandamentul Militar Român spre a opri trupele române să treacă Nistrul în teritoriile unde erau împinse de trupele germane și de nebunia unui general megaloman, iar când acest lucru nu s'a împiedicat, partidul național țărănesc a protestat formal și demn, singurul lucru se putea face declinându-și răspunderile, prin trinitul său.

Din motive independente de noi nu putea la acest loc să insistăm

pe larg asupra tuturor aspectelor luptei dusă de partidul național țărănesc în toată perioada dictaturilor și în perioada de dominație și subjugare germană.

Tratatul cu Aliații, au fost încununate de succes în ziua de 13 Aprilie 1944, când s-a încheiat tratatul preliminar de armistițiu. Între emisarii români, Prințul Barbu Stirbey și Constantin Vășilariu, fostul ministru al României la Haga de oparte și reprezentanții celor trei mari puteri de altă parte.

Acă totuși lovitura s-a dat patru luni mai târziu, vîna în nici un caz nu este a dlui. aniu și a noastră, ci a altora.

În fine pregătirea și executarea loviturii de Stat și a insurecției naționale a comportat o muncă nădădă și cu risc perpetuu. Se părea mai ales în fața socialiștilor că atingerea din țară a germanilor mai ales după eșecul din Italia, este un obiect imposibil de realizat.

Acă egale Mihai și conducătorii politici au dovedit o rară înțelegătoare, energie și curaj, apoi nu mai prejos a rămas armata română și în general populația țării. Armata română care cu acest prilej a dovedit că posedă calități eminente.

Ară exagerare albată noastră poate fi considerată ca a patra armată pe continent. Ea și-a executat datoria și obiectivele cu promptitudine și inegalată destoinicie.

Actul dela 23 August a avut consecințe militare și politice extraordinare de importante și - după cum au recunoscut însăși Comandamentul suprem german - decisiv.

Contribuția României în cauza aliaților este uriașă.

Ea nu se poate calcula și stabili la repezeală.

Cu drept cuvînt poporul român poate pretinde din partea Aliaților un tratament drept și loial.

233 *284* 1742

OPERAT LA FISC

COMUNICATUL PARTIDULUI NAȚIONAL TĂRĂNESC

Delegația Permanentă a Partidului Național Tăranesc s'a întrunit în sedință în ziua de 1 August a.c. împreună cu președintele organizațiilor județene afliști în Capitală, a luat în discuție situația politică și după ce a ascultat expunerile Președintelui Partidului și Raportul Secretarului General, a votat în unanimitate următoarea:

MOȚIUNE

1.- Constată că adăncă regret că situația actuală a țării nu corespunde deloc așteptărilor întemate pe marile eforturi făcute de Națiunea Română din inițiativa și cu colaborarea hotărâtoare a Partidului Național Tăranesc, pentru înstituirea dictaturilor întroduse în România de Regele Carol II și pentru scoaterea României din politica externă alături de Germania, introdusă de Guvernul TĂRĂNESCU.

Constată că în urma tristetelor evenimente dela sfârșitul lunii Februarie și începutul lunii Februarie a.c., s'a lapus țării în contra voinței poporului, guvernul din Petru Roza, care nu reprezintă curentele populare din țară și nu satisface principiile stabilită de marile puteri la Iași și care în consecință, nu este recunoscut de totalitatea guvernelor "Aliților Unite".

Că toate acestea, Guvernul Groza, începând de a rămâne fără nici un temelie la cârmă țării, s'a refugiat într-o serie întreagă de mijloace ilegale și pentru a acoperi lipsa sa de competență și totală se impopularitate, a recurs la nemulțumirea apăsătoare care pe drept cuvânt, frizează sacroșchișie politică.

Astfel, guvernul a luat cațiva membri obscuroi ai partidelor naționale și, calificat drept deșidenți și i-a introdus în sânul său ca reprezentând acest partid, s'a semenea a luat și edita rășornății din Partidul Național Liberal, vinovați pentru introducerea dictaturii în România și pentru pândirea aliaților noștri firești pentru a-i folosi în același scop.

Toate acestea pentru a produce impresia falsă că guvernul actual se intensifică pe forțele politice democratice ale țării, înșuindu-se a se da astfel o satisfacție forțelor hotărârilor luate la Iași de cele trei Mari Puteri Aliate.

Opinia publică din țară și din străinătate, precum și Guvernele Aliate, nu s'au lăsat însă înșelate. În consecință acest guvern nu este recunoscut nici până astăzi, ceea ce este firesc, el fiind minoritar și anti-democratic.

3.- Guvernul și-a trădat adevăratul său caracter, imediat după constituirea sa, începând o prigoană împotriva întregii opoziții, care reprezintă imensa majoritate a națiunii - o prigoană cum nu s'a mai cunoscut în România - prigoană pe care a extins-o și asupra întregii populații Românești din Ardealul de Nord.

Condăcătorul Românilor de acolo, care a fost altă dată arestat de hitleriştilor din Ardeal, astăzi este arestat de Guvernul Groza.

Întreaga opoziție a fost declarată fascistă sau profascistă în orice caz, cel puțin reacționară, deși această opoziție a inițiat și condus acțiunea alungării din țară a fascistilor și hitleriştilor.

Presă noastră a fost surprinsă, lucrătorii tipografi care au tipărit ziarul "Dreptatea" au fost maltratați și trinși în lagărul dela Ardeal.

./.

Casa partidului din București, a fost percheștită și
hiva ridicată de poliția F.R.D. au fost arestați numeroși prieten
intelectuali, muncitori și țărani.

Până și funcționarii și funcți narele (dactilografele,
oamenii de serviciu dela partid, au avut aceeași soartă. Deasemenea
arhiva particulară a președintelui partidului, a fost furată.

La acest timp vechii funcționari ai poliției, administra
de Stat, jandarmii, grănicerii, ofițerii, au fost înlocuiți cu mii
nici un fel de discernământ.

233

— 000 —

D.G.P.

2 Septembrie

1748

SEDINTA BIROULUI POLITIC AL PARTIDULUI NATIONAL TARANESC

DARE A AVUT LOC LA 1 SEPTEMBRIE

234

Biroul partidului național țărănesc s'a întrunit în dimineața zilei de 1 Septembrie la locuința D-rului Lupu.

Maniu - n'a făcut nici un fel de declarațiune cu privire la chestiunea șefiei, deși d-rul LUPU se aștepta să facă față unei asemenea discuțiuni.

Maniu a făcut o succintă expunere a situației generale politice. El a spus că "guvernul rebel" continuă acțiunea sa de teroare. Mil de oameni - a spus Maniu - se află închiși la Poliție și Siguranță și la sedile comuniste. "Bande înarmate" sunt postate în fața Palatului Regal, unde atacă pe trecătorii pașnici. Cetățenii care încearcă să pătrundă în cancelaria Palatului pentru a

se înscrie în Registru, sunt urmăriți și bătuiți. Maniu a spus că Partidul Comunist o intră într-o chestiune nenorocită din care nu mai iese cum să iese. El a provocat o criză constituțională, iar astăzi organizează demonstrații jăfite contra "regelui". Această acțiune se izbește însă de sentimentul general al populației. Nicolodată - a spus Maniu - un guvern nu a avut atâtea împotriviri ca cel de azi. Această ostilitate este și mai puternică în rândurile armatei; de altfel, în fața Palatului, ofițeri, elevi, teteriști au fost bătuiți de către echipele comuniste.

Nu trebuie - a continuat Maniu - să reacționăm la această acțiune de teroare. Pot să vă declar că englezii și americanii, au insistat să evităm incidentele și sub nici un motiv să nu mărăm printr-o reacțiune a noastră tensiunea internă. Din moment ce chestiunea a ajuns la discuția Marilor Puteri, a spus Maniu, noi nu mai putem să aranjăm rezolvirea ei prin incidente și demonstrații. De altfel, acesta este și cuvântul de ordine al englezilor și americanilor.

Americanii și englezii ne cer să avem răbdare, căci ei vor rezolvi chestiunea în mod mulțumitor.

Este sigur că în lipsa poliției și a aparatului de stat care se află astăzi la dispoziția teroriștilor, e nevoie să mătratăm asistăm pe cetățenii maltratați. În acest scop, propun - a spus Maniu - ca organizația din Capitală a partidului să creieze niște posturi fixe de ajutor, la care cetățenii să poată face apel în caz de nevoie.

D-rul N. Lupu a spus că va lua contact cu șefii de sectoare pentru a vedea în ce măsură se pot organiza aceste posturi de ajutor.

Biroul a luat apoi în cercetare știrea după care la începutul săptămânii viitoare vor pleca la Moscova Groza și Gheorghe Văitec și Gheorghe Dăj.

Membrii biroului au fost de acord că rușii întrebuințează o metodă dură față de conflictul constituțional și că în aceste condiții criza va fi prelungită.

Maniu a spus că rezistența Rușilor nu privește pe români, ci este un aspect al neînțelegerilor dintre aliați.

235

OPERAT LA FISE

Rezistența este față de Americani. Noi trebuie să stăm liniștiți și să așteptăm reacția americanilor, a spus Maniu.

D-rul. Lupu, a arătat că după informațiile sale delegația care pleacă la Moscova se va întoarce cu o formulă de înțelegere întrucât Rușii doresc ca chestiunea să fie tranșată înainte de 10 Septembrie și ca consiliul Ministrilor de Externe să nu mai aibă a lua în cercetare chestiunea Românească

—00—

Date de Sare civila
Domiciliu

Funcția, Activitatea, dacă a
fost arestat și când

Observații

D.G.P.

25 Septembrie 1945

2253

236

D-~~NII~~ MANIU SI BRATIANU AU ALCATUIT UN MEMORIU COMBATAND
EXISTENTA UNOR AVANTAGII ECONOMICE OBTINUTE DE CATRE
DELEGATIA GUVERNAMENTALA ROMANA LA
MOSCOVA

MANIU și BARTIANU, au alcătuit un memoriu în care declară că în urma versiunilor tendențioase și false, răsoandite de guvern cu privire la avantajile economice obținute la Moscova se sint datori să restabilească adevărul.

Memoriul care cuprinde cifre documentare, tinde să arate că Uniunea Sovietică a luat atât ca materiale cât și ca hrană, cu mult mai mult față de ceea ce trebuia și că cele ce ni s'ar restitui, nu reprezintă decât o infimă parte din ceea ce s'a ridicat.

Memoriul, a fost înaintat Misiunilor Engleză și Americane.

3189/1.5.52.

1898

COPIE LA FISE

N O T A

11238 237

31 August 1936

Recenta criză politică și modul cum ea a fost rezolvată, este comentată în diferite feluri de opinia publică a Capitalei.

Redăm o parte din aceste comentarii :

Cercurile partidului național-țărănesc consideră noua formațiune ministerială ca un pas înainte spre dictatură și în consecință prevăd noi măsuri privitoare la :

- extinderea și înăsprirea stărei de asediu;
- înăsprirea regimului de cenzură;
- interzicerea întrunirilor publice.

Aceste cercuri afirmă că față de tendințele de dictatură ale guvernului, partidul național-țărănesc va adopta o atitudine de opoziție violentă, ce se va desfășura atât în parlament, cât și în o serie de întruniri publice.

In caz de nereușită a campaniei din toamnă pentru răsturnarea guvernului, membrii partidului național-țărănesc anunță ca sigură reușita până la primăvara viitoare a acțiunii întreprinse de Iuliu Maniu.

Unii dintre partizanii național-țărăniști cred că fostul ministru N. Titulescu, afectat de ultimele evenimente politice, va lua deciziunea de a milita în politica internă și îl indică drept viitorul șef al partidului.

Cercurile vaidiste sunt optimiste și văd în actualul guvern o formație de tranziție, cu scopul de a pregăti o viitoare guvernare a "Frontului Românesc".

Indepărtarea ministrului Titulescu, este considerată de cercurile de mai sus ca un indiciu a unei schimbări în politica noastră externă, ținându-se seama de simpatiile ce le manifestă o parte din opinia publică din țară, față de Germania.

238

În cercurile ofițerilor superiori, se interpretează îndepărtarea ministrului Titulescu, ca o consecință a ostilității manifestate de numitul față de Italia, cu prilejul ultimului consiliu al Ligii Națiunilor.

Gestul de atunci al ministrului Titulescu a fost regretat de ofițerii români, cari nutresc simpatii față de Italia și cred că recenta re-manieră este de natură a dovedi aliatei noastre latine sentimentele de prietenie de care se bucură în țara noastră.

nr.
rt. NUMELE și PRONUMELE

Gr. Polihă
Se va reuni -

3227

239

17 Februarie 1944

3227/10.882

De două zile se semnalează stagnare completa
in cercurile democratice.

Numai poate fi vorba de interventia vre-unui
fapt notoriu, care să insemne o nouă atitudine din partea
sefilor democrați.

Se semnaleaza numai obisnuitele reuniuni zilnice
la dnii Maniu, dr Lupu, Dinu Brătianu, fără ca să fi inter-
venit vre-o decizie. Reuniunile sunt consacrate numai
examinării stirilor curente despre situația militară și
diplomatică.

Este probabil însă că aceasta stagnare va
fi de scurtă durată, intrucat si din partea liberalilor
si din acea a național-țărănistilor se formulează tot mai
insistent ideea unei actiuni apropiate, intrucat amânarea
acesteia ar fi fatală democratilor.

+++

Y/33

S. S. I.

12 Februarie 1944

NOTA

Din cercurile politice.

1. În cercurile liberale și național-târnâșiste a parvenit știrea despre o intenție presupusă guvernului român, de a declara Bucureștiul oraș deschis.

Dr. Lupu arată că, are informațiuni după care ar exista dorința ca până la 15 Martie, să se fi evacuat cea mai mare parte din instituțiile publice, funcționărie, etc. situate în București.

În aparență ar fi vorba de o măsură de prudență, dictată de experiența pe care Dl. Mareșal Antonescu a trăit-o în războiul trecut, când a fost evacuat în grabă Bucureștiul.

Dr. Lupu spune că este posibil să fie vorba de așteptarea unui răspuns de acceptare a cererii ca să se declare Capitala oraș deschis.

2. Diferitele vizite ce i-au fost făcute de unii fruntași unguri lui Iuliu Maniu, sunt considerate de apropiații acestuia ca mareșând tot atâtea eşecuri.

Maniu a respins fruntașilor maghiari cari l-au vizitat că, pentru România nu există nici un fel de posibilitate de tratative în jurul Ardealului.

"România" - a spus Maniu - cere Ardealul în întregimea lui înapoi și va lupta până la capăt, pentru realizarea acestui scop.

Maniu a respins categoric ipotezele de cedare, din partea ungarilor, a Clujului și altor regiuni ocupate de unguri prin arbitrajul din anul 1940.

./.

Cu această ocazie Maniu a amintit că, România nu a ocupat niciodată vreun teritoriu iugoslav, cehoslovac, sau polonez, în trecutul apropiat, deși a fost invitată la aceasta.

În schimb - a accentuat Maniu - ungurii au luat din toate părțile.

Discuțiile au fost scoțite ca întrerupte.

3. În cercurile liberale se discută că Dinu Brătianu a examinat cu Gh. Brătianu noul acord economic, pe baza informațiilor deținute de la economiștii liberali.

Președintele grupării liberale - după relatările unora din cercurile menționate s'a declarat satisfăcut - în linii generale - de condițiunile acordului, fiind de părere că, cel puțin din acest punct de vedere, încheindu-se acordul s'a adus un serviciu agriculturii noastre, care își va plasa astfel produsele din recolta 1943.

Deasemeni, recolta pe anul 1944 va putea să fie subvenționată cu sumele de care agricultorii au nevoie.

Acoperirea celor 40 miliarde lei, prin aur sau armament, Dinu Brătianu nu crede că va devaletiza moneda națională și găsește - în general - acordul un demn, util și destul de bine încheiat.

4. La un dîneu, care a avut loc acum câteva zile la D.I. Săchianu, s'au întâlnit Mihail Ralea cu ministrul de Week.

Cei trei cunoscându-se de mulți ani de zile, și având preferințe literare, s'a discutat mai mult literatură și filozofie, așa că masa n'a avut o importanță politică, decât pe al doilea plan.

La urmă totuși s'au atins și chestiuni politice interne și externe, Ralea exprimându-și admirația pentru caracterul lui Maniu.

și declarând că acesta este un amestec de "încăpățănare, amor propriu lezat și rancună".

După Ralea, rigiditatea lui Maniu ar fi responsabilă de multe evenimente interne și externe din 1935 încoace; dar că fermitatea lui ar fi într'adevăr excepțională; deasemenea, se declarat că, deși se pare că viitorul ar putea rezerva lui Maniu un rol primordial, se îndoaie totuși dacă acesta va fi la înălțimea momentului.

OPINAT LA FIȘE

5. Constantin Argetoianu l-a văzut decurând pe Dr. N. Lupa, cu care a avut un schimb de vederi asupra situației generale.

Cu acest prilej, Argetoianu și-a exprimat convingerea că, cea dintâi problemă ce se va pune după terminarea războiului din Europa, va fi problema ordinii.

Dacă grupările politice și unii oameni politici români înțeleg să pășească pe drumul concesiunilor programatice față de curentele de extremă stângă, ce-și fac loc pretutindeni și - deși - își vor face drum și la noi, nu trebuie însă uitat că numai prin menținerea spiritului de ordine și posibilităților de impunere a ordinii, se va putea salva țara, unitatea sa și așezăminte sale fundamentale.

SECRET

12 Februarie 1944

N O T 243

Din activitatea cercurilor politice.1. Starea gripală reține încă pe Maniu în casă.

Pe ușa locuinței sale a fost lipit un anunț cu următorul conținut: "Dl. Maniu este bolnav. Medicul a interzis orice audiență până Sâmbătă".

Totuși, Maniu a primit pe unii dintre intimii săi.

2. Cercurile conducătoare național-tărăniste urmăresc cu interes știrile privitoare la presupusele negocieri de pace ce ar fi duse de către Finlanda.

În cercurile conducătoare ale grupării se consideră că condițiunile ce vor fi impuse Finlandei vor fi echivalente în ce privește politica pe care Sovietele, cu consimțământul guvernelor anglo-saxone, o vor adopta față de statele limitrofe.

Se susține - în cercurile menționate - că România ar trebui să fie interesată să cunoască aceste condițiuni și că factorii politici români vor putea avea o orientare importantă, după ieșirea Finlandei din război.

3. Național-tărăniștii sunt afecțați de faptul că numele fruntașilor democrați, cari au participat la ceremonia înmormântării soției lui René de Weiz, nu au fost luate să apară în zărilor de seară ale ziarelor.

Cercurile menționate pretind că această atitudine ar fi indicată unele cercuri dela Legația Elvețiană și că o astfel de atitu-

aine trebuia evitată.

Se relevă în aceleași cercuri că numele diplomaților germani figurează printre participanții la ceremonie, în timp ce numele oamenilor politicii români au fost evitate. 244

4. În cercurile politice se discută că Anton Bibescu a avut în ultimele zile două întrevederi cu Barbu Stărbey. 1667-17

Se remarcă, în aceleași cercuri, că Bibescu a încercut să părăsească pasivitatea politică de până acum și se manifestă în așa fel încât denotă o încercare de afiliere la mișcarea democratică.

Această afiliere Bibescu o încearcă prin intermediul lui Stărbey, care are intențiunea de a-l apropia de Maniu, în special.

Cu Dinu Brătianu, Bibescu are de multă vreme relații directe, deși nu frecvente.

OPREȚ LA FIȘĂ

267
253
S.S.I.

18 Februarie 1944

18245

N O T A

Din cercurile politice.

1. Maniu a luat parte la înmormântarea D-nei de Weck, iar în cursul zilei de 15 Februarie a.e. a făcut o vizită de condoleanțe ministrului Elveției, fiind însoțit de Mihai Brădăreanu.

Reîntors de la înmormântare, Maniu s'a simțit rău și a fost obligat să se pună în pat.

În cursul după amiezii de 16 Februarie a.e., Maniu a primit câțeva vizite, în camera sa de culcare; între alții, a primit și o lungă vizită a lui Mirona Caraculov. ⊗

În ziua de 15 Februarie a.e., la dejun, Maniu a fost invitatul lui Bartu Stăncu, la locuința acestuia din Capitală.

2. O reuniune a fruntașilor democrați a avut loc în seara de 14 Februarie a.e. la Dinu Brătianu.

S'a examinat situația politică a țării pe urmea avertismentului sovietic, iar Dinu Brătianu a declarat că s'a așteptat ca anunțarea încheierii acordului comercial româno-german să ducă la acest avertisment.

Acum Brătianu crede că este posibil un bombardament aviatic sovietic, ca și în cazul Finlandei; bombardamentul aliat ar fi amânat din cauza divergențelor dintre Londra și Ankara.

Această divergență, spus Brătianu, constituie un mare dezavantaj pentru România, deoarece probabil va provoca întârzierea acțiunii britanice în Balcani și, în acest fel, va face ca extinderea ofensivei sovietice în direcția Dunării să nu fie contracarați de influența unei acțiuni militare aliate.

Concluzia lui Dinu Brătianu a fost că trebuie să se facă o politică de realități, să nu se mai spere pe un ajutor ardece imposibil din partea Aliatilor și să studieze problema unor eventuale discuții directe cu sovieticii, așa cum - după informațiile sale - fac și finlandezii.

Dinu Brătianu crede că tot Stockholmul ar fi centrul cel mai indicat pentru începerea unor atări discuții diplomatice, întrucât ambasadorul sovietic Kollontay ar fi favorabil unei înțelegeri și fiind o diplomată de școală veche, nu ar avea rigiditatea lui Vinogradoff dela Ankara.

De altfel, Brătianu crede că și bulgarii au angajat tratative cu sovieticii și că în Bulgaria sunt cercuri politice care așteaptă momentul unei debarcări, sau a unei străpungeri sovietice, spre a părăsi Axa.

Punctul de vedere al lui Dinu Brătianu a fost acceptat de cei prezenți.

3. Din sursa Legăției Portugaliei cercurile politice românești, care mențin un contact de informație cu lumea diplomatică din București, au aflat stirea că Gusev, ambasadorul sovietic din Anglia, ar fi declarat lui Tîlles că Moscova nu vede cu ochi buni comitetul românilor liberi dela Londra, suspectându-l că ar reprezenta, într'adevăr, curentul anti-german, însă nu poate fi privit ca un guvern de viitor.

Comitetul din Londra ar fi pe de o parte prea străin de situația din România, unde nu are nici un ascendent, nici în masse și nici printre oamenii politici, iar pe de altă parte ar avea simpatii sau stigmate carliste.

Cercurile menționate trag concluzia că prin această declarație relațiile dintre Tîlles și reprezentanții guvernului sovietic ar fi suspendate.

Redactare 2/37
atent
L. V. Helim
4+1-5 Comunicări
222
LA FIȘĂ

Din cererile politice.

1. Iuliu Maniu a făcut în după amiaza de 17 Februarie a.e.
o vizită lui Dinu Brătianu.

Cu acest prilej Maniu a ținut să arate lui Dinu Brătianu
textul unor mesagii primite de la Beneș, cari nu sunt, înal, răspândite
în cererile mai largi ale grupării național-țărăniști, fiind puși
în curent numai câțiva fruntași.

2. Gh. Brătianu a ținut să comunice lui Maniu, printr'un
prieten comun, că cererile germane urmăresc cu interes manifestările
de pomenire a morților ardeleni, diferite conferințe despre Ardeal,
etc., scopindu-le prilejuri de manifestări cu caracter politic și
de propagandă.

Gh. Brătianu a recomandat unele măsuri de precauțiune, dată
fiind atmosfera actuală din cererile germane, față de tendințele
ce se manifestă în unele țări aliate sau neutre față de Reich.

3. În dimineața de 16 Februarie a.e. a avut loc la Gh. Bră-
tianu o consfățuire la care au participat mai mulți fruntași libe-
rali din Moldova.

Cu acest prilej Gh. Brătianu a arătat că - după informa-
țiile sale - germanii au decis să opereze cu orice sacrificii drumul
pe Nistru al Armatei Române, iar că din convorbirile pe cari le-a
avut cu cereri militare germane reiese că acestea scotocesc mai
degrabă de apărare frontal împotriva sovieticilor de acum înainte, decât
pe Nistru.

De aci înainte, a relatat Gh. Brătianu, o luptă mult mai grea și cu sacrificii tot atât de mari, trebuie dusă cu bandele de partizani sovietici.

Gh. Brătianu a mai arătat că, la întoarcerea sa din Germania, ministrul Reichului, Killinger, a declarat că s'a decis de către conducătorii armatei apărarea frontului spre România, cu toată vigoarea.

Pe de altă parte, a spus Gh. Brătianu, sunt indicații că, înainte de a fi realizat armatele sovietice pătrunderea spre Nistru, pe care comandamentul sovietic o vizează mereu, se va produce invazia armatelor aliate pe continent, în vest și în sud, condițione pe care - după informațiile lui Brătianu - o fixează comandamentul german pentru intrarea în acțiune a rezervelor de care dispune atât în răstărit, cât și în centrul și vestul Europei.

Ca privire la situațiunea noastră, Gh. Brătianu a declarat că țara este în strânsă colaborare cu Maniu, totuși spre descoperire de aceasta nu vede pentru moment posibilă o ieșire a României din războiu, cu atât mai mult cu cât lupta va continua în Răsărit până la o conjunctură favorabilă și fără riscuri prea grave pentru țară.

4. Gh. Titulescu intenționează o nouă convocare a partizanilor săi din provincie, pentru sfârșitul săptămânii viitoare.

Fostul Prim Ministru scoatește cu întrevederile avute în ultimul timp cu diferite elemente politice, independente, precum și informațiile sale, în special din surse diplomatice, asupra necesității să se informeze un număr cât mai mare de frontați din grupare și în comun să cerceteze atitudinea ce urmează a fi stabilită.

5. Formula concentrării forțelor naționaliste din România, funcționată de Găvruta, împreună cu Dr. Daniloviciu, a intrat într-o fază de punct mort.

La o consfătuire există care a avut loc săptămâna trecută la Iași și la care au participat, de la București, unii frontați din

testul partid național-creștin, problema unei uniuni cu celelalte
forțe naționaliste nu a putut fi soluționată.

A.G. Guza este în special acel care susține că nu este monon-
ul unei guvernări naționaliste.

OPERAT LA FIȘE

6. Dr. Dămuleșcu, într-o convorbire avută cu un fruntas națio-
nalist, a declarat că nu renunță la ideea grupării forțelor naționa-
liste, cu toate rezistențele întâmpinate, și că are speranța că for-
mula sa se va realiza.

Totodată a lăsat a înțelege că îned dela începutul săptămânii
urătoare a solicitat o audiență ministrului van Rillingen.

Cu prilejul acesei convorbiri, dar în altă ordine de idei,
Dr. Dămuleșcu a exprimat convingerea că divergențele aliate-turce
nu constituiesc decât un joc diplomatic, bazate pe o prealabilă în-
țelegere și regizat.

5222 250

S.S.I.S

23 Februarie 1944

N O T A

Din activitatea cercurilor politice.

1. Maniu a cerut lui Al. Halunga, fost asistent al lui Madgearu, o mai activă participare la cercurile de studii ale grupării național-tărăniști.

Halunga are vederile sale despre economia și moneda actuală, românească cât și opinii personale asupra perspectivelor de viitor în problemele de mai sus.

Aceste vederi, de altfel, vor forma obiectul ocupației sale în cadrul cercurilor de studii național-tărăniști.

2. Zaharia Voile, care menține un contact cu cercuri legionare, i-a raportat lui Maniu, că, în ultimul timp, în aceste cercuri a putut constata o atmosferă de optimism.

Maniu s'a arătat interesat de această chestiune, întrebându-se totodată dacă factorii răspunzători ai regimului și-au luat măsuri pentru orice eventualitate.

Cu același prilej Maniu și-a exprimat încrederea în Armată, ca factor de seamă care să preîntâmpine și - într'un caz mai dificil - să îndrăgească orice încercare nesăbuită.

3. Maniu a fost informat, din cercurile familiei lui Gafencu, despre posibilitatea ca acesta să revină în țară la sfârșitul lunii curente.

Cu privire la această eventualitate Maniu a declarat că Gafencu ar fi mai folositor în străinătate decât în țară, ținând seama de relațiile pe care și le-a putut crea la Moscova când a fost ministru în U.R.S.S.

in ce priveste raporturile lui Gafencu cu gruparea național-tărăniștii, Maniu a lăsat a înțelege că nu se poate trece cu vederea participarea, alături de Ghelmezeanu și Balea, la F.R.N.

OPRIT LA FIȘE

22 Februarie 1944

N O T A

252

OPERAT LA SE

Din cercurile politice.

1. Deși nu este deplin restabil, Maniu a intenționat să plece la Sibiu. Dădă, în

Prietenii săi au depus eforturi pentru a-l reține, deoarece se tem să nu-și periclitizeze din nou sănătatea.

2. Maniu s'a declarat de acord cu punctul de vedere al lui Gh. Brătianu, referitor la situația oamenilor politici, scoțându-i ca afară, înțind reginului fostului Rege Carol al II-lea.

Această discuțiune a fost provocată de Gh. Brătianu, cu prilejul examinării posibilităților de strângere a contactului cu puterile aliate și apelului la oamenii politici români cu relațiuni în capitalele occidentale.

Maniu s'a raliat părerii că, majoritatea frunțurilor politice, care se erigează în deținători ai influenței în cercurile aliate, sunt foști exponenți ai Regelui Carol; începând cu Viorel Tillea, Dimăncescu, Grigore Gafencu, Richard Frenesovici, Radu Irimescu, etc. toți sunt prieteni intimi ai fostului Rege.

Iuliu Maniu și Gh. Brătianu s'au declarat de acord că nu poate fi vorba de o utilizare a acestora pentru organizarea relațiilor și situațiunii de mâine a României.

3. Panfil Seicaru, a anunțat pe prietenii săi că va pleca, peste câțiva timp, din nou, în străinătate.

De data aceasta voia să se ducă la Berna, unde va rămâne mai mult timp.

./.

Seicaru s'a văzut cu Gh. Brătianu, cu care a avut săptămîna trecută un schimb de vederi asupra situaţiunii interne, unele de trei ore.

În cercările politice se discută asupra eventualităţii unei întrevederi cu Maniu.

OPERAT LA FIŞE

4. În cadrul conferinţelor din ciclul "Ardealul Nostru", tinute la Fundaţia Dalles, în ziua de 19 Februarie a.c. la ora 18 a vorbit Zenobie Păcoleganu, tratînd despre "Permanenţele politice ale Romînilor din Transilvania".

Conferinţa a fost audiată de un numeros public dintre care au fost remarcăţi G-ral Virgil Economu, Dr. C. Angelescu, Conf. univ. N. Mateescu, Ilie Lazar, Aurel Mărgineanu, V. Copilu Chiatra, etc.

Conferenţiarul a tratat despre ultimele două secole din istoria politică a Transilvaniei, începînd cu Samuil Micu Klein, vladica Elajului, care a pus pentru prima oară şi precis, baza pe ideea politică a recunoaşterii dreptului romînilor din Ardeal de "Natio", în sensul celorlalte trei naţiuni privilegiate.

Expunînd această idee politică, a urmarit-o în decursul anilor, pînă la 1892, scoţînd în evidenţă faptul că românii din Transilvania nu s'au împăcat niciodată cu stăpînirea maghiară, protestînd întotdeauna prin adunări naţionale contra rîndărilor de unire forţată cu Ungaria şi dorind o autonomie completă.

Autonomie revendicată de patrioţii transilvăneni era numai o formă oficială, deoarece în realitate atît transilvăneni, cît şi bănăţeni, doreau alipirea la Vechiul Regat, unire ce nu puteau să o marturisească faţă de teama faţă de autorităţile maghiare.

Intrucît la această conferinţă era o numeroasă asistenţă de studenţi transilvăneni, masaţi la balcon, cari evidentiau îndinşa de a manifesta într'un sens politic, conferenţiarul a fost pus

254 201
EG
in situația de a consacra 65 minute, din ora destinată conferinței, numai pentru evenimentele până la anul 1922, asupra evenimentelor dela această dată până în actualitate trecând în mod sumar.

Presupunerea s'a verificat prin aceea că la sfârșitul conferinței studenții, conduși de manifestul V. Copilu-Chestra, au cântat "Deșteaptă-te Române" și eclesând cu "Vrem România Reîntregită".

Această manifestare se încadrează în consensul dat de conducerea grupării național-tărăniste de a se utiliza orice prilej național spre a se agita problema Ardealului.

OPERAT LA FIȘE

19 Februarie 1944.

25 FEB 1944

gr. M.

Paggy

OPER. LA FIȘA

255

În zilele trecute am văzut pe avoca-
tul Dr. Gyárfas Elemer la restaurantul
"Capșa" în cerul unor persoane din antura-
jul lui Maniu, după nume am cunoscut numai
pe Dr. Romulus Boilă.

AGENTURA A R D E A L
Timișoara

Nr.6475.-
21. Februarie 1944.-

*Gr. Pol
Piv-yquy*
N _ _ O _ _ T _ _ A

256

OPTRAT LA TIȘE

In Timișoara s'a răspândit versiunea că
IULIU MANIU a fost invitat să boteze o feti-
ță a avocatului Dr.IONEL SUBTIRE, din Timi-
șoara, fost secretar general al organizației
național tărăniste din județul Timiș-Torontal

Dacă Iuliu Maniu a acceptat sau nu
această invitație, nu se știe, dar se spune
că Național-Tărăniștii cari au sugerat ideea
de mai sus, au făcut-o cu scopul de a organiza
sub pretextul unui botez, o demonstrație po-
litică.-

Vom urmări această chestiune și vom
comunica dacă ea se confirmă.-

.....

Sursă de încredere.

Nota

Sinaia

257

OPREȚAT LA FIȘĂ

Astăzi 23/II 1944. orele 20³⁰ a sosit în localitatea
Julia Marin însoțit de Adv. Leocăția A.
Cu Mașina N: 5184 B. fiind condusă de sus.
numitul Adv. ambi au descins la Hotelul
Palace Sinaia

Unde nu a avut nici un fel de contact
Cu nimeni nici nu a părăsit de loc.
Hotelul până la Pleșcar -

În aceeași seară a avut o conversație
Telefonică cu Hotel Boulevard Sibiu. Cu
poștașul prin care amăsa sosită pentru
Astăzi 24/II ora 17³⁰ și ruga să fie așteptat
de un arc care Răchitanu -

24/II orele 10³⁰ Altă Conversație Telefonică cu
Brasovul Casa Ing. Smigelski pe care îl
ruga să fie așteptat împreună cu un arc
care fost Prefect Nescan la Restaurantul
Coroana Brasov. pentru ora 12³⁰ -

În timpul liber la Hotel am observat că
Citea multe articole care era scurse
din Ziarul "Corentul" pe care eu leam
procurat și vile trînfîș aucesate să
știți de ce este vorba

La 24/II orele 11³⁰ a părăsit localitatea cu
aceiași Mașină

Sibiu 26.II.944.

258

Notă Telefonică Nr.6614

Azi dimineată Iuliu Maniu a plecat
cu mașina la Timișoara, însoțit de Leucuța.

Am avizat C.Timișoara.

Tramite C.Petroniu.

TABEL NO.

Nr. crt.	NUMELE și PRENUMELE	Datele de Stare civilă Domiciliu	Funcția, Activitatea, dacă a fost arestat și când	Observații
----------	---------------------	-------------------------------------	--	------------

PRONUMELE

A.S. Vd. 435 157

S. S. I.

9 Martie 1943.

N O T A .

259

OPERAT LA FISE

1.- Iuliu Maniu a primit de curând o delegație de legionari prezidată de av. Pădureanu.

În legătură cu această vizită Maniu a anunțat pe d-rul Lupu că acești legionari insistă de mai multă vreme cu o ofertă de colaborare, dar că le-a repetat totdeauna că nu poate fi vorba despre o asemenea formulă, decât în cazul când ar părăsi totalmente mentalitatea legiunii și dupe o "garantină de experiență", în cadrele inferioare ale grupării național-tărăniste, să fie apoi admiși la o colaborare.

Această soluție, a arătat Maniu, a fost respinsă de legionari.

2.- D-rul Lupu a declarat lui V. Sassu, că Zaharia Boilă, a adus lui Maniu o ofertă de colaborare din partea legionarilor dela Tg. Jiu.

Această colaborare din unele puncte de vedere ar reînvi pe cea făcută pe vremuri cu Corneliu Codreanu și s'ar limita la un armistițiu politic, în sensul că cele două grupări să nu se atace și să-și dea reciproc concursul de câte ori va fi nevoie.

Maniu nu s'a pronunțat definitiv, iar dr. Lupu, împreună cu alți fruntași ai grupării, se opun categoric oricărei colaborări de orice natură ar fi, cu legionarii, pe considerentul că aceștia din urmă, pierzându-și popularitatea, vor compromite și celelalte grupări politice cu cari ar colabora.

Nr. etc.	NUMELE și PRONUMELE	Datele de Sare civilă Domiciliu	Funcția, Activitatea, dacă a fost arestat și când.	Observații

S.S.I.

13 Februarie 1941

N O T A

In cercurile P.N.T. se afirmă că asociația "Ardealul" va scoate un nou manifest în care va fi atacat actualul regim pe chestia că s'a ajuns până într'acolo că s'au rupt relațiile diplomatice cu Anglia, fapt care va aduce mari neplăceri României.

D-nii Iuliu Maniu și Ion Mihalache vor avea legătura permanentă cu Legăția Angliei dela Ankara și cu reprezentanții diplomați ai Angliei dela Istambul prin Legăția Suediei.

Victor
12 192 Rui 14 June 1945

A.S.Kd. 433

261

ROLUL D-LUI MANIU IN REBELIUNEA LE GIONARĂ

Atitudinea d-lui Maniu față de asasinarea lui Virgil Madgearu.

Ce scrie ziarul „SCÂNTEIA”

Articolele pe care le publică ziarul „Scântea” continuă să arate rolul jucat de d. Iuliu Maniu în evenimentele politice din timpul dictaturii legionaro-antonesciene.

Care a fost atitudinea d-lui Maniu, aflând despre asasinarea lui Virgil Madgearu, secretarul general al partidului Național Țărănesc? Răspunde „Scântea”:

Când Madgearu a fost luat de-acasă de asasinii săi, d-na Madgearu a telefonat lui Maniu, rugându-l să intervină la autoritățile politice. Răspunsul „sefului” a fost categoric: „Nu pot să intervin. Eu însumi sunt vizat!”. Această a fost însă o minciună sfârșită căci

după cum am arătat „marele democrat” se bucura de grija legionarilor, paza locuinței sale fiind făcută de „oameni de încredere” din poliția comandamentului legionar.

În continuare „Scântea” scrie:

În nopțile din preajma lui 21 Ianuarie, lungi întrevederi au avut loc între Maniu și teroristul legionar Grilla, venit din Ardeal în Capitală în vederea evenimentelor ce aveau să aibă loc prin grija lui Fabricius și a lui Maniu. Grilla era omul de încredere al lui Horia Sima și făcea legătura între acesta și Maniu. După câteva întrevederi nocturne cu Grilla, Iuliu Maniu pleacă pe neașteptate la Brașov, la

Mihai Popovici. Lucru ciudat — cu atât mai ciudat cu cât nu trecuseră decât câteva zile de când se înapoiasse în Capitală venind tot dela Brașov și tot dela Mihai Popovici, cu care-și petrecuse sărbătorile.

Plecarea lui Maniu la Brașov s'a produs în zorii zilei de 19 Ianuarie 1941, adică exact în ajunul deslănțuirii masacrului organizat de Fabricius, Maniu, Sima & Comp.

Trebuie subliniat, deasemeni, că în zilele măcelului, „marele luptător” n'a adoptat nici o atitudine, după cum nici Fabricius nu s'a manifestat decât abia în ziua de 23 Ianuarie, prin intervenția trupelor germane în favoarea lui Antonescu.

AS. vol. 468-
5084
P.P.C. 70

20 Septembrie 1945.

627.

OF. J. L. 19262

Legionarii iau ajutoare in bani dela Iuliu Maniu.

In numele legionarilor epurați din diferite servicii, l-a vizitat pe Iuliu Maniu, Nae Pădureanu, împreună cu alți indivizi in aceeași situație, cerându-i un însemnat ajutor material pentru "camarazii" rămași fără slujbă.

Înainte de a se prezenta Maniu s'a consfățuit cu Ghilezan. P.N.T.

Întărziind răspunsul, foștii legionari au amenințat P.N.T.-ul, exprimându-se că s'ar putea să fie siliți să spună tot.

Însfășit s'a admis ajutorul, nu însă global, cum s'a cerut, ci în felul următor: fiecare solicitant a trecut pela Maniu și Ghilezan, primind dela unul câte 60.000 lei iar dela secundul câte 40.000 lei.

D.G.P.

6 Octombrie 1945.

2418.

263

GRUPAREA LUI COMANICIU SA FI REPREZENTATA
IN COMITETUL CENTRAL AL PARTIDULUI NATIONAL-
TARANESC PRIN 22 DE PERSOANE

Acum 10 zile, Iuliu Maniu a primit pe ORATIU
COMANICIU și pe Ing. GHICA, discuțiile au fost purtate
pentru a se ajunge la o înțelegere în vederea introducerii
unui număr cât mai mare de cadre legionare în partidul
național-tărănesc.

Maniu speră ca aceste elemente vor da un mare di-
namism partidului.

Dintr'o informație provenită de la Ing. Ghica
rezultă că Iuliu Maniu adresase încă din toamna trecută
un memoriu Misiunii Britanice cerând ca legionarii din
România să fie protejați, deoarece avea informațiuni că
Sovietele vor lua măsuri restrictive împotriva elementelor
de dreapta, așa cum s'a procedat în țările baltice în
Finlanda și Polonia.

Astfel s'a făcut o intensă propagandă printre
elementele legionare evidențiindu-se rolul de sprijinitor
asumat de IULIU MANIU.

Dintr'o convorbire recentă pe care informato-
rul nostru a avut-o cu Ing. Ghica, rezultă că s'a ajuns la
o înțelegere între conducerea partidului național-tărănesc
și Comaniciu, ca gruparea legionară a acestuia să fie
reprezentată prin 22 de persoane în Comitetul Central al
Partidului.

Sursă: serioasă
Tânase 2
A.N.

19724. inv. rd. 2

25 Septembrie 1942

Gr. Politicai

1.F.

264

19724.334
Dl. Maniu a comentat azi într'un cerc de amici, la d-sa acasă, articolul d-lui Pamfil Șeicaru "Cu prilejul vizitei d-lui Walter Funk", pe care-l avea în perie.

D-sa susține că acest articol n'a fost scris nici un moment cu intenția de a apare, ci doar spre a ajunge la Legatia Germană. După d-sa, în această privință n'ar fi decât un aranjament între dl. prof. Mihai Antonescu și Pamfil Șeicaru, pentru ca prin această manevră să se creieze atmosfera necesară întrevederii cu Führerul.

Altfel dl. Maniu consideră atât articolul, cât și orice acțiune pentru Ardeal inutilă, fiind convins că nu se va obține nimic dela germani.

"Orice om conștient n'ar mai cere nimic astăzi dela germani" - spunea d-sa.

Dl. Maniu mai susținea a fi informat că e foarte posibilă o nouă conferință la Viena, de astădată între d-nii Hitler și Musolini care ar hotărî autonomia Ardealului întreg, "sun un Schmidt oarecare".

hky
Punctator.

*Se folosește
la se procurare
articolul - 3461*

19724 ind. rel. 2

OPERAT LA FIȘA 265

4 August 1943.

S'a comunicat D-lui Iuliu Maniu că, articolul D-lui Pamfil Seicaru, destinat ziarului "Curentul" și care se ocupa de Contele Ciano, de fascism și de arbitrajul dela Viena, a fost erii oprit de cenzură, deoarece atingea pe germani.

Având textul acestui articol, D. Iuliu Maniu a declarat că, oricât este de nesincer D. Pamfil Seicaru în tot ceiace scrie sau face, totuși a pus problema arbitrajului dela Viena sub aspectul ei just și ca unul care își recunoaște astăzi greșeala de a fi susținut regimul Mussolini, care a determinat, alături de Germania, arbitrajul dela Viena și amputarea Ardealului.

D. Maniu a povestit D-lui Ion Mihalache cazul dela Sibiu, când Mitropolitul Balan l-a întrebat pe D. Mareșal Antonescu dacă, la întâmpinările depuse guvernelor dela Roma și Berlin, s'a răspuns ceva în chestiunea Ardealului, după care Mitropolitul a răspuns el, că luptătorii ardeleni când trimeteau o jalbă atotputerniciei ungare în trecut primea răspuns și când nu primea, acționa cu armele

Astăzi, a spus D. Iuliu Maniu, este cazul ca Mareșalul Antonescu, care luptă pentru ștergerea nedreptății ciuntirii Ardealului, să pună problema la Berlin. Cu atât mai mult cu cât a dispărut sprijinul dela Roma al Ungariei, atât Mussolini cât și Ciano... iar România are în Mareșalul Badoglio, spune D. Maniu, un prieten vechiu și un cunoscător al țării noastre.-

Y / 10.

PREFECTURA POLITIEI CAPITALEI
DIRECTIUNEA POLITIEI DE SIGURANTA

266

1
121
So 15979 ind

25 Noembrie 1946

Numele: MANIU

Pronumele: IULIU

Domiciliul: Str.Christian Tell nr.10

Profesiunea: avocat

Funcția: președinte al Partidului Național-Tărănesc.

IULIU MANIU s'a născut în anul 1872 în com.Bădăcini. Studiile liceale le-a făcut la Liceul Calvin din Zalău, trecând apoi la Universitatea din Budapesta, unde și-a luat diploma de Doctor în Drept.

După terminarea studiilor universitare IULIU MANIU, profitând de legăturile de familie pe care le avea cu conducătorii partidului Național din Ardeal, a intrat în acest partid, candidând în 1906 la Vințul de Jos, unde s'a ales deputat, reprezentând în parlamentul dela Budapesta împreună cu un număr redus de deputați minoritatea română în parlamentul maghiar.

Activitatea lui IULIU MANIU, în perioada premărgătoare primului războiu mondial, pe plan politic în parlamentul dela Budapesta și pe plan organizatoric în cadrele Partidului Național Ardelean, a fost ștearsă.

Luptele din parlamentul maghiar, a scos în evidență alți fruntași ai Partidului Național, IULIU MANIU menținându-se pe un plan de a doua mână în parlamentul dela Budapesta.

Începutul războiului mondial, a găsit Partidul Național din Ardeal sub conducerea lui GHEORGHE POP DE BASEȘTI.

././.

În timpul războiului mondial IULIU MANIU a fost concentrat în gradul de sublocotenent, făcând parte din armata imperială austro-ungară.

În 1918, anul prăbușirii dualismului austro-ungar, a găsit Partidul Național-din Ardeal în primă luptă pentru despărțirea Ardealului dela regatul maghiar.

În Octombrie 1918 se pune problema conducătorilor partidului Național de a se citi o declarație în parlamentul maghiar prin care Ardealul înțelege să se despartă de regatul ungar.

IULIU MANIU refuză să citească această declarație, acțiune urmând a fi întreprinsă de VAIDA VOEVOD.

De reținut faptul că de câteva ori în parlamentul maghiar IULIU MANIU, a făcut profesiune de credință monarhiei habsburgice.

În 1918 la 1 Decembrie IULIU MANIU i-a parte activă la organizarea adunării dela Alba Iulia și la hotărârile acestei adunări.

După unirea Ardealului cu România, se acordă Ardealului o conducere autonomă, formându-se un guvern ardelean sub denumirea de consiliu diligent, IULIU MANIU fiind însărcinat cu conducerea acestui consiliu.

După dizolvarea consiliului diligent, în 1920, începe lupta lui IULIU MANIU cunoscută în istoria politică a țării românești ca lupta împotriva regătenilor.

Împ de 6 ani IULIU MANIU a dus această luptă cu caracter regionalist.

Tratativele dintre IONEL BRATIANU și IULIU MANIU cu scopul de a se realiza o fuziune între Partidul Național Ardelean și Partidul Liberal a dat greș.

IULIU MANIU simțind greutățile pe care le va întâmpina lupta sa regionalistă, a început să-și extindă acțiunea politică și în vechiul regat, realizând o fuziune cu vechile rămășițe ale partidului conservator taghist din vechiul regat.

Astfel, alături de IULIU MANIU se găsea în Partidul așa zis Democrat-Național CONSTANTIN ARGETOIANU, DEMETRESCU BRAILA, STELIAN POPESCU, G.GH. MIRONESCU, etc.

Prin fuziunea cu Partidul ^{lui} ~~NICOLAE~~ IORGA, conducerea partidului Național-Democrat, devine bicefală. IULIU MANIU urmând a împărți atribuțiile de șef lui NICOLAE IORGA.

În alegerile din 1922 IULIU MANIU duce o luptă susținută împotriva Partidului Liberal, răsuind să pătrundă în parlamentul de atunci.

În 1923 IULIU MANIU flancat de Partidul Țărănesc al lui ION MIHALACHE, s'a opus constituției, refuzând prin așa zisul bloc al opoziției unite să voteze actuala constituție., după ce în 1922 refuzase să ia parte împreună cu toți fruntașii Partidului Național-Ardelean la încoronarea Regelui FERDINAND la Alba Iulia.

Acțiunea Partidului Național și al lui IULIU MANIU, începuse să devină în perioada din 1922-1926 regională, anti-monarhică, cu accente de acțiune pentru autonomia Ardealului.

În urma unor serii de tratative care au durat doi ani, Partidul Național de sub conducerea lui IULIU MANIU și NICOLAE IORGA fuzionează cu Partidul Țărănesc din vechiul regal al lui ION MIHALACHE.

Această acțiune cauzează o preșe în rândurile Partidului Național - Democrat, întrucât IULIU MANIU este părăsit la declararea fuziunii de către NICOLAE IORGA și CONSTANTIN ARGETOIANU.

Profitând de situația grea a dinastiei, în urma actului dela 4 Ianuarie 1926, IULIU MANIU se declară împotriva acestui act, socotindu-l ca o lovitură a partidului Liberal și a camarilii Palatului condusă de BARBU STIRBEY, pentru continuarea obnopenței Partidului Liberal și după încetarea domniei lui FERDINAND I.

Începând dela aceea dată, fără a se declara formal, IULIU MANIU prin luptă de culisă a susținut și a lucrat la revizuirea actului dela 4 Ianuarie 1926.

././.

În Iulie 1928 Partidul Național-Tărănesc reușește să trimeată în cameră și în senat un număr important de parlamentari.

Bazat pe această popularitate IULIU MANIU începe să ducă o luptă puternică pentru cucerirea puterii, care se accentuează la sfârșitul anului 1927 după moartea lui IONEL BRATIANU.

Lupta partidului Național-Tărănesc, culminează cu adunarea de la Alba Iulia din 6 Mai 1928, prin care Partidul Național-Tărănesc urmărea o resurrecție generală în întreaga țară și cucerirea puterii cu ajutorul maselor.

Prin combinații de culise, renunțând la această resurrecție populară și prin o cedare programatică IULIU MANIU, peste capul Partidului Național-Tărănesc și în special fără asentimentul ramurei țărăniști din partid, încheie un compromis cu ~~oligarhia~~ ~~oligarhia~~ oligarhia, Partidul Național-Tărănesc urmând a succeda partidului Liberal la guvern.

Pentru aceasta IULIU MANIU și-a luat față de regentul BUZDUGAN și Patriarhul MIRON CRISTEA angajamentul de a respecta actul de la 4 Ianuarie 1926.

Tratatul din vara anului 1928 dintre VINTILA BRATIANU și capitalul străin, reprezentat prin AUBOIN și CHARLES RIST, criza monedei și seceta excesivă, au grăbit în toamna anului 1928, criza ministerială.

La 10 Noembrie 1928 se formează un guvern prezidat de IULIU MANIU compus integral din membrii ai partidului Național-Tărănesc.

În compoziția guvernului, a nemulțumit grav ramura țărănișă, întrucât ministerele importante au fost încredințate foștilor membrii ai Partidului Național din Ardeal, țărăniștilor rezervându-li-se ministere de a doua mână.

În alegerile din 1928, 12 Decembrie, Partidul Național-Tărănesc, a câștigat o majoritate zdrobitoare, în parlament pătrunzând numai o opoziție puțin numeroasă compusă din 12 liberali, 4 sociali-democrați și 4 lupiști.

Dela început guvernarea național-țărănistă, a însemnat o gravă decepție pentru popularitatea Partidului Național-Țărănesc.

Intrucât Partidul Național-Țărănesc afișase în timpul opoziției un program real democratic, iar guvernarea acestui partid nu însemna altceva decât continuarea cu alți oameni a vechiului sistem politic.

IULIU MANIU luptase împotriva constituției din 1923, iar odată cu venirea la putere a Partidului Național-Țărănesc această luptă fusese abandonată.

Partidul Național-Țărănesc, luptase împotriva actului dela 4 Ianuarie, iar odată cu sosirea la putere a partidului Național-Țărănesc, IULIU MANIU declarase actul dela 4 Ianuarie "o chestiune închisă."

Tratatativele de împrumut dintre guvernul român și capitalul străin s'au încheiat de către guvernul național-țărănist prin condiții oneroase pentru țară.

O serie de oameni politici din jurul lui IULIU MANIU, (SEVER BOCU, ROXIN, ROMILUS BOILA, etc.) au început efectuarea de afaceri verzoase păgubitoare pentru țară.

În Octombrie 1929, murind regentul BUZDUGAN, Camera și Senatul național-țărănist întrunite în adunare națională, aleg ca membru al regentei pe consilierul dela Curtea de Casație CONSTANTIN SARATEANU, care era nu numai membru al partidului Național-Țărănesc, dar și rudă cu MIHAI POPOVICI.

Parlamentarii naționali-țărăniști, a căror simpatie se îndrepta spre alte persoane, a trebuit să voteze în bloc pentru alegerea lui SARATEANU, întrucât IULIU MANIU avusese grije la constituirea celor două camere să ia în alb demisia deputaților și senatorilor naționali-țărăniști.

Elemente democratice din Partidul Național-Țărănesc, au început să se agite în cadrele partidului împotriva atitudinii nedemocrate și autocrate a lui IULIU MANIU.

Rezultatul acestei prime lupte a fost debarcarea lui CONSTANTIN STERE din Partidul Național-Țărănesc.

CONSTANTIN STERE fusese autorul programului țărănesc în 1921.

O serie de fruntași naționali-țărăniști în frunte cu ministrul de Justiție GRIGORE IUNIAN au început să pună în discuție la începutul anului 1930 problema anulării actului dela 4 Ianuarie și a întoarcerii în țară a principeului CAROL.

Față de această situație IULIU MANIU s'a menținut permanent într'un echivoc.

Peste capul lui IULIU MANIU și în contra voinței acestuia, la 6 Iunie 1930 principele CAROL sosește în țară.

În discuția pe care IULIU MANIU o are cu principele CAROL la Palatul Cotroceni, se declară împotriva suirii pe tron a principeului CAROL, oferindu-i acestuia postul de regent în locul ce urma să devină vacant prin demisia principeului NICOLAE.

Principele CAROL bazându-se pe simpatia opiniei publice, pe devotamentul unei părți din armată și pe simpatia unei părți din parlamentarii naționali-țărăniști refuză situația, IULIU MANIU demisionând, și un guvern prezidat de G.G. MIRONESCU procedea-ză la convocarea adunării naționale și proclamării principeului CAROL ca rege.

De aici începe lupta care a durat timp de 10 ani între IULIU MANIU și Regele CAROL al II-lea.

Prin formarea unor guverne prezidate de alți fruntași naționali-țărăniști, partidul Național-Tărănesc s'a menținut la putere până în Aprilie 1931, când un guvern prezidat "de JURE" de NICOLAE IORGA, și "de facto" CONSTANTIN ARGETOIANU.

Din cauza opoziției național-țărăniște și din cauza greutăților făcute acestui guvern mai cu seamă pe linie financiară în 1932 luna Mai parlamentul tehnicienilor se dizolvă și VAIDA VORVOD este însărcinat cu formarea guvernului.

IULIU MANIU invitat de CAROL al II-lea să preia conducerea guvernului refuză, știind că Partidul Național-Tărănesc nu are în proporția necesară simpatia corpului electoral.

În adevăr, în alegerile prezidate de guvernul VAIDA partidul Național-Tărănesc de abia reușește să obțină 40%, și grație sistemului de repartiție al mandatelor din vechea lege electorală, poate câpăta o majoritate absolută în nouile camere.

Guvernul VAIDA nu poate să se mențină din cauza opoziției pe care o face în sânul partidului IULIU MANIU, iar în străinătate NICOLAE TITULESCU, în Octombrie 1932 formându-se un cabinet prezidat de IULIU MANIU, care nu durează decât până la 6 Ianuarie 1933 din cauza gravelor divergențe dintre IULIU MANIU și Coroană pe chestia camarilei.

Se formează din nou un guvern prezidat de VAIDA, care se menține până în Noembrie 1933.

Acest guvern național-tărănist se caracterizează prin:

- Masacrele dela Grivița din Februarie 1933;
- Incurajarea elementelor de dreapta de către VAIDA fără a întâmpina opoziția lui IULIU MANIU;
- Adâncirea conflictului dintre IULIU MANIU și CAROL AL II-LEA

În 32 Noembrie se formează un guvern liberal sub preșidenția lui I.G. DUCA, IULIU MANIU luând imediat atitudine de opoziție împotriva noii formații ministeriale.

~~XXXXXXXXXXXX~~

În acest timp începe lupta de față a lui IULIU MANIU împotriva lui CAROL AL II-LEA, sub pretextul "ELENA IUPESCU".

Asasinarea lui I.G. DUCA dă naștere la un proces care se judecă la Curtea Marțială a Capitalei în Aprilie 1934.

La acest proces IULIU MANIU este chemat de apărare ca martor.

Depoziția sa este net favorabilă mișcării legionare.

În tot timpul legislației liberale și a guvernului prezidat de GHEORGHE TATARASCU, IULIU MANIU care de formă se ținea în afara luptei politice, partidul fiind prezidat de ION MIHALACHE, s'a dus o luptă împotriva lui CAROL AL II-LEA, IULIU MANIU pozând ca apărător al regimului constituțional.

La închiderea și terminarea normală a legislaturii liberale în 1937 GHEORGHE TATARASCU este însărcinat din nou cu formarea guvernului, Partidul Național-Tărănesc și IULIU MANIU având o situație grea din cauza presei făcute în partid în 1935 prin plecarea lui VAIDA VOEVOD și a celor unsprezece foști miniștri.

Imediat după formarea celui de al doilea guvern Tătărescu, IULIU MANIU debarcă pe ION MIHALACHE dela șefia partidului și redevine șef al partidului.

Primul său act în această calitate este încheierea unui pact de neagresiune cu mișcarea legionară și partidul Liberal de sub conducerea lui GHEORGHE BRATIANU, reușind prin încheierea acestui pact să doboare în alegerile din 20 Decembrie 1937, guvernul liberal care n'a putut să obțină majoritatea de 40% în alegerile legislative.

La sfârșitul lui Decembrie 1937 guvernul Tătărescu este debarcat, parlamentul neîntrunit dizolvat și OCTAVIAN GOGA însărcinat cu formarea noului guvern.

În timpul ~~xxxxxxxx~~ de 44 de zile cât a durat acest guvern, IULIU MANIU s'a menținut într-o situație echivocă, sub pretextul că așteaptă rezultatul alegerilor, fixate la 2 Martie 1938.

La 10 Februarie 1938 se formează un guvern în afara partidelor politice prezidat de Patriarhul MIRON CRISTEA și concursul unei ramuri din partidul Național-Tăresesc condusă de ARMAND CALINESCU.

În timpul dictaturii Regelui CAROL AL II-LEA, IULIU MANIU a avut următoarea atitudine:

- A făcut opoziție regimurilor de dictatură al lui CAROL AL II-LEA, mărșăluindu-se însă la o luptă de culise și la expedierea de proteste și memorii;

- Dizolvarea partidelor politice n'a găsit în Partidul Național-Tăresesc o atitudine de rezistență manifestă;

- În lupta dintre CAROL AL II-LEA și mișcarea legionară, IULIU MANIU indirect, a sprijinit pe legionari;

- În 1940 IULIU MANIU care imediat după desființarea partidelor politice închease un ~~xxx~~ acord cu DINU BRATIANU, a intrat în legătură cu generalul ANTONESCU.

Legătura dintre IULIU MANIU și gralul ANTONESCU a culmine în Septembrie 1940 când generalul ANTONESCU, fiind însărcinat de REGELE CAROL cu formarea guvernului, profitând de situația rezultată prin dictatul dela Viena, debarcă pe fostul rege.

Acțiunea gralului. ANTONESCU reușește grație concursului dat de legionari IULIU MANIU și DINU BRATIANU.

Punându-se problema formării unui guvern IULIU MANIU și DINU BRATIANU, trimite tehnicieni generalului ANTONESCU, Partidul Național-Tărănesc delegând pe prof. GEROTA, care în această calitate este numit Secretar General la Ministerul Justiției.

Pătrunderea trupelor germane în România, aderarea României în Noembrie 1940 la pactul tripartid întâlnește din partea lui IULIU MANIU o slabă rezistență manifestată prin remiterea de memorii platonice generalului ANTONESCU.

În timpul mișcării legionare și a guvernului legionar, partidul Național-Tărănesc și IULIU MANIU are o activitate ștearsă, cu un protest mai susținut fiind redactat de IULIU MANIU la 27 Noembrie cu ocazia asasinării secretarului general al partidului prof. VIRGIL MADGEARU.

Intrarea României în război alături de puterile axei împotriva Uniunii Sovietelor, a fost cunoscută de IULIU MANIU încă înainte de producerea actului.

De abia, după trecerea trupelor române peste Nistru, IULIU MANIU și DINU BRATIANU trimite un memoriu mareșalului ANTONESCU declarând că cele două partide nu văd utilitatea continuării războiului împotriva Uniunii Sovietelor.

După înfrângerea germană dela El Alamein și Stalingrad și după delarcarea anglo-americană în Africa de Nord, înfrângerea germană devenind evidentă, IULIU MANIU începe să manifeste o opoziție mai susținută împotriva politicii de război a mareșalului ANTONESCU.

Această acțiune însă s'a mărginit la păstrarea unui contact cu puterile ~~xxx~~ occidentale democratice și o acțiune de culise în țară.

În 1943 prin intermediul lui NICULESCU BUZESTI, IULIU MANIU începe a avea legături cu ~~xxx~~ REGELE MIHAI I.

În 1944 luna Mai, IULIU MANIU fiind nevoit de conjunctura politică internațională încheie împreună cu partidul Național-Liberal de sub conducerea lui DINU BRATIANU, cu Partidul Comunist prin intermediul dlui. ministru LUCETIU PATRASCANU, cu Partidul Social-Democrat de sub conducerea lui TITEL PETRESCU, Blocul Național-Democrat.

././.

După efectuarea actului dela 23 August 1944, IULIU MANIU începe lupta împotriva Partidului Comunist și a celui Social-Democrat.

La începutul lui Septembrie 1944 printr'o scrisoare publică adresată lui HORATIU COMANICIU, IULIU MANIU deschide forțele în Partidul Național-Tărănesc foștilor membri ai mișcării legionare.

Această atitudine a lui IULIU MANIU este rezultatul unor vechi legături pe care șeful partidului Național-Tărănesc le-a avut cu această mișcare, socotind că poate să-și dinamizeze forța combatantă a partidului, prin ajutorul acestor elemente.

IULIU MANIU a profitat de faptul că în testamentul lui CODREANU se stipula că ori de câte ori mișcarea legionară avea de luat o hotărâre, într'o chestiune importantă sau când se va afla la un impas greu să fie consultat șeful Partidului Național-Tărănesc.

În calitatea pe care o avea de ministru fără portofoliu în cabinetul SANATESCU, IULIU MANIU a cerut guvernului britanic să intervie pe lângă guvernul sovietic pentru garantarea libertății individuale a tuturor cetățenilor români, indiferent de crezul lor politic și de faptele care s'au făcut vinovați în trecutul regim de dictatură, până la încheierea păcii, cerând totodată și încuviințarea de a părăsi țara pentru unii cetățeni români care ȳ-s'ar fi așteptat la persecuții din partea armatei sovietice.

În Septembrie 1944 IULIU MANIU înființează gărzile cunoscute sub denumirea "IULIU MANIU", organizație cu caracter paramilitar formată în special din elemente foste în grupările de dreapta, sub pretextul de a se duce lupta alături de armata regulată împotriva armelor horticiste.

Caracterul ~~naș~~ fașcist, șovin al acestor gărzi a determinat Comandamentul Sovietic să dizolve aceste gărzi.

La formarea guvernului prezidat de generalul SANATESCU, în Noembrie 1944, guvernul format din reprezentanții celor patru partide ai Blocului Național-Democrat, IULIU MANIU trimite ca reprezentanți ai partidelor elementele de dreapta din partid, în persoana lui NICOLAE PENESCU, MIHAIL RAUTU, AUREL LEUCUTIA, VIRGIL SOLOMON și EMIL GRILEZAN.

Presă național-tărănistă din acel timp a re o atitudine reacționară și în special ziarul "Curierul", de sub conducerea fruntașului manist AUGUST POPA, fapt care duce la suprimarea acestui cotidian din ordinul Comisiei Interaliată de Control.

Între IULIU MANIU și generalul RADESCU, a existat cel mai perfect acord de colaborare în tot timpul guvernării acestuia.

Manifestațiile șovine și anti-democratice din Februarie 1945, au fost organizate de către Partidul Național-Tărănesc. IULIU MANIU înțelegând că împreună cu generalul RADESCU să ducă lupta împotriva forțelor progresiste și democratice.

Atitudinea și lui IULIU MANIU a început să fie în mod public pe linie anti-sovietică.

După 6 Martie 1945, IULIU MANIU a început o acțiune de culise, căutând să grupeze în jurul său și a Partidului Național-Tărănesc, o serie de elemente de dreapta, în special pe toți dușmanii regimului democratic.

Pe planul acțiunii de culise, acțiunea lui IULIU MANIU din 1945 a culminat cu atitudinea adoptată de Coroană la 22 August 1945, iar pe plan de agitație politică prin incidentele dela 8 Noembrie din Piața Palatului Regal.

În tot acest timp IULIU MANIU a întreprins o mare acțiune, împotriva actualului guvern, căutând să obțină intervenție puterilor aliate în afacerile interne ale României, având drept rezultat vizite pe care observatorul lui BYRNES, MARK ETHERIDGE, a făcut-o în România în a doua parte a lunii Noembrie 1945.

IULIU MANIU a reușit în Decembrie 1945 să pună în discuția forurilor internaționale problema situației politice interne din România, ajungându-se la acordurile dela Moscova care s'au pus în aplicare la 7 Ianuarie 1946 în România.

Imediat după recunoașterea partidului Național-Tărănesc și a celui Liberal de către puterile aliate ca partide democratice și anti-fasciste IULIU MANIU a început reorganizarea Partidului Național-Tărănesc, bazându-se în mare măsură tot pe elementele de dreapta înscrise în partid.

Pe plan intern acțiunea lui IULIU MANIU a culminat în alegerile dela 19 Noembrie 1946, iar pe plan extern acțiunea lui IULIU MANIU continuă, fiind profund atașată politicii anglo-americană.

~~322~~
Dob. ~~2~~

Dobo.

One Doctor

322x/7 of 445.

~~272~~
Bra

Braunzweig Moise.

Commerçant
Buc.
Str. Piezianu Nr. 7.

19571/i/f.392;

Bus
Busila,

22

~~278~~

7.

3227/12 f 407,

Cos

331
23

Costin Vtor-

P.N.T. fast leg.

3227/16 f. 4701

$\frac{3}{2}$

Numele: Grita

Pronumele:

zis:

(poreclă, alte nume)

Tata

(nume și pronume)

Mama

(nume și pronume)

Data și locul nașterii:

(anul, luna, ziua)

Naționalitate studii

Profesia:

Unde lucrează și funcția:

Ultimul domiciliu:

Data trecerii în evidență

Numărul dosarului

1941

6 MAI 1952

Md. Nr. 10

Data închiderii dosarului

Unde se află dos:

Nr. dos. A. S. *197850as. 1433*

7.349

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

74.25.2.

33
28
2

Numele: MANIU

Pronumele: IULIU

zis

(poreclă, alte nume)

Tata

(nume și pronume)

Mama

(nume și pronume)

Data și locul nașterii:

(anul, luna, ziua)

Naționalitate studii

Profesia: Presedinte. P.N.T.

Unde lucrează și funcția:

Ultimul domiciliu:

Data trecerii în evidență

Numărul dosarului

1945

Md. Nr. 10

22 MAI 1952

Data închiderii dosarului

Unde se află dos.:

Nr. dos. A. S. *1985 an. vol. 468 f. 70, 83*

284

Cuvântarea dlui Iuliu Maniu.

Primit cu aplauze dl. Iuliu Maniu spune:

Domnule Președinte,

Onorat Comitet.

Dl. Mihalache în cuvântarea sa admirabilă a reușit atât de mult să sintetizeze felul de gândire al Partidului nostru în problemele mari ale țării încât ași fi găsit cu totul superflu să mai iau cuvântul. Si n'ași fi luat cuvântul încă din motivul că iubitul nostru Vice Președinte, dl. Dr. Lupu a subliniat importanța acestui discurs care a rămas atât de adânc întăpărită în sufletul și mintea noastră. Si n'ași fi luat cuvântul nici pentru ca să nu apar că eu aș fi sau altul dintre noi ar avea vreun cuvânt de corectat la expunerea faptică pe care a făcut dl. Mihalache. Dacă iau totuși cuvântul, o fac pentru că Dl. Mihalache în discursul său ~~are~~ a accentuat o realitate și anume că într-o anumită chestiune între Dsa și mine e ~~un~~ ^{este} dezacord și ~~eu cred că sunt dator eu ca înainte de~~ să arăt care este obiectul acestui dezacord ca să nu se creadă că ar fi ceva care atinge viața esențială a Partidului nostru și că rămânând această obiecțiune să nu se brodeze pe ea fel de fel de combinații cari pot să dezorienteze opinia publică și chiar corpul ~~conducător~~ conducător al Partidului nostru. ~~De aceea,~~ Exclusiv din aceasta cauza imi iau libertatea a spune câteva cuvinte pentru a lămurii diferența de vederi dintre dl. Mihalache și mine pe care eu sunt cel dintâi care o regret adânc. De când avem ^o fericirea de a-l cunoaște pe dl. Mihalache, înainte de fuziune, am putut constata cu multă bucurie și plăcere că suntem congeniali prin firea, prin sângele nostru, prin structura sufletească, prin tradiția și aspirațiile noastre. Intotdeauna am fost de acord. Am făcut fuziunea care a adus mari servicii acestei țări. ^{Și de aceea vă puteți închipui de ce timp de 17 ani} și de aceea vă puteți închipui de ce timp de 17 ani n'am ajuns în ^o discuție cu dl. Mihalache ^{mi-o} care să avie discuție publică. Si vă asigur pe dvs. ~~ca~~ că am fost totdeauna de acord asupra marilor ținte, asupra metodelor, asupra mijloacelor prin care ^{se pot} să atinge aceste ținte. Si nu pot decât și cu aceasta ocaziune să -mi arăt adâncă mea satisfacție pentru aceasta împrejurare, să binecuvânteț soarta care ~~mi-a~~

ne-a împreunat ~~și să se înțeleagă~~ și să rog pe Atotputernicul Dumnezeu ca dispărând cauzele cari produc aceste neînțelegeri, să mergem mai departe în conviețuirea noastră, în aceeași totală armonie de vederi care a caracterizat colaborarea noastră din trecut.

(Aplauze) Trebuie să recunosc cu multă plăcere că dl. Mihalache, iubitul nostru președinte, a fost totdeauna în completă loialitate în nuzuința de a înțelege străduințele mele, și de a face ca ele să fie promovate. Deaceia, vă puteți închipui Dvs. cât de adânc mă doare pe mine, că ~~într-o~~ chestiune de conștiință, mă silește la un moment dat să accentuez cu cuvântul respect și cu cuvenita dragoste, deosebirea de vederi dintre noi. Dl. Mihalache a arătat atât de clar și de maestru rolul constituțional al suveranului încât eu nu mai am nimic de spus. Îi mulțumesc că Dsa a accentuat adevărul, că nu e nimeni în acest partid, care să fie în contra principiului monarhic constituțional. Prin aceasta, încă de la

început a eliminat orice neînțelegere care ar putea să dezorienteze opinia publică sau factorul constituțional: Coroana.

Eu, ~~nu~~ ^{nu} năzuiesc ca mijloacele politice, tactica, să se ~~vină~~ ^{potrivească} cu principiile mărețe pe care le-a pronunțat dl. Mihalache. (apaluze) Ce vreau adică? Vreau ca mijloacele luptei

naștre să fie în concordanță cu principiile ^{enunțate de Dsa} și să fie eficiente pentru atingerea și realizarea țăntelor pe care le-a propus dl. Mihalache. Care e teza? Foarte clară și foarte sinceră. Toate drepturile emană de la națiune. Coroana e un factor constituțional cu

drepturile sale asigurate prin Constituție; nimeni nu vrea să le atingă, dar națiunea cere respectuos ca Coroana să respecte articolul din Constituție care nu-i dă mai multe drepturi decât cele fixate de ea. O discuție clară, precisă. Ori, noi ~~ce~~ ^{ce} constatăm?

Constatăm cu toții că spre marea noastră durere ~~trădă~~ ^{trădă} că acest articol al Constituției nu se respectă și nu din partea noastră. Națiunea recunoaște, se supune întru totul Majestații Sale, dar ~~nu se respectă~~ ^{dar nu se respectă} din partea Coroanei, Constituția; Majestatea Sa Regele își atribuie anumite atribuțiuni și face anumite gesturi cari întrec marginile drepturilor cari sunt asigurate Coroanei prin Constituție.

Care este deosebirea între dl. Mihalache și între ~~sa~~ ^{sa} mine

ca glasul națiunii să a jungă la Rege și împiedică ca reprezentanții națiunii cari cu inima curată, cu gânduri bune pentru țară, și suveran, să ~~se~~ ^{da} poată face ~~un~~ ^{da} pentru corectarea greșelilor de fire sau de temperament ale Regelui. ~~Si~~ ^{dar} din contră, s'au grupat în jurul Majestății Sale Regelui o serie întreaga de persoane, cari exploatează greșelile din fire ale Majestății Sale Regelui și-l împiedică în interesul lor ca să-și exercite drepturile sale constituționale, în folosul și spre binele acestei țări.

Deaceia, punctul meu de vedere e că acești oameni, aceste persoane cari sunt grupate în jurul Majestății Sale, să fie înlăturate și ca Partidul Național Tărănesc cu curaj, cu demnitate și cu severitate, cu o energie demnă cauzei mari să ducă o luptă pe față, deschisă pentru înlăturarea ^{imediată} acestor persoane, pentru înlăturarea lor imediată.

^{Pentru} Domnilor, ~~noi~~ ^{am} noi cunoaștem pe Majestatea Sa. E fiul țării noastre. A crescut între noi. Îi cunoaștem mintea, iubirea sa de țară, bunale sale însușiri, puterea sa de muncă, și noi cari am avut ^{familia} ~~noi~~ să lucrăm cu dânsul, cu această puternică personalitate, nu putem lăsa ca în urma unei anumite greșeli să ajungă țara în situația deplorabilă în care e ~~azi~~ ^{am de azi}. Ori cine poate crede că dacă Majestatea sa Regele ar fi avut în jurul său ca sfătuitoare pe reprezentanții națiunii, iar nu persoane emanate din capricii momentane, n'am fi ^{am} ~~fi~~ în situația arătată de dl. Președinte Mihalache și de dl. Dr. Lupu, adică ^{de a deveni} cea din urmă țara din Europa, noi cea mai frumoasă, ~~și~~ cea mai bogată, și cea mai înzestrată țară ~~ai~~ cu cel mai sângăritor popor.

Am fost anul acesta în străinătate de două ori. Am avut ocazia să văd țări sărace, dar care prosperează. Industria și comerțul înfloresc, sănătatea oamenilor este ^{mărită} ~~mai mare~~, curățenia la fel. Si aceste țări se bucură în concertul european de o reputație nimitoare. Vă puteți închipui ce sentiment a cuprins sufletul meu când am văzut că ~~în~~ ^{este} țara românească ~~sunt~~ ^{este} cu totul dezarmată. Sănătatea oamenilor e subredă, că viața comercială și industrială e aproape ^{de faliment} ~~în faliment~~ și că copii mor cu milioanele. Apoi am văzut că ne bucurăm în străinătate de o reputație detestabilă.

Dacă vă duceți în străinătate ~~și~~ ^{la} străinul vă observă că nu

Vreun conflict de guvernământ nu exista între rege și guvernul Mironescu care să fi putut produce o criză de guvern. Nici o indispoziție care să poate explica situația. Ce s'a întâmplat? Parlamentul a fost dizolvat. S'au făcut noi alegeri. S'a numit un guvern. Ce guvern? Guvern de opinie publică cerut de Parlament?

Apoi toată lumea știe că atunci când a căzut Mironescu, opinia publică fiscuta un guvern Titulescu. Aceasta era în opinia publică și se vorbea fel de fel de lucruri, dar nimănui nu i-a trântit prin cap că trebuie să vină dl. Iorga. Nici un fel de indicație în țară sau în Parlament nu erau pentru el. Nu vreau să spun ceva rău despre dl. Iorga. Totuși respectul pentru Dsa ca un particular, dar în cazul acesta nu-l indica nici Parlamentul nici opinia publică ca președinte de consiliu și la un moment dat e numit totuși Prim Ministru având alături pe dl. Argetoianu. Toată lumea voia să afle cum s'a produs minunea aceasta. Noi care știam ce se întâmplă după culise ne-am explicat că a venit la guvern în urma unor anumite acțiuni de după culise ale acelor cercuri iresponsabile.

A venit dl. Iorga la guvern. A căzut dl. Iorga dela guvern!

Cum? Prin Parlament? A avut majorități. Liberalii l-au sprijinit, Parlamentul l-a sprijinit. Putem spune că atmosfera guvernului Iorga a fost o atmosferă rea. Opinia publică era contra lui și încă dela început când a venit. N'a reușit să rezolve nici o problemă. A venit atunci dl. Vaida, a făcut alegeri și-a format majorități și-a dat apoi demisia, și am fost eu însărcinat să fac guvernul. N'am vrut să-l fac. Trei zile n'am vrut să-l fac fiindcă eram quasi-pregătit și nu voiam să constitui o deziluzie pentru națiune. Guvernarea la tot cazul nu mă satisface pe mine, nici ca idee politică, nici personal, ca să stau trei patru luni și să fiu apoi expediat. - Nu voiam să rămân cu o amintire neplăcută, nici eu și nici națiunea. Am primit după multe insistențe. În special în urma insistențelor Majestății Sale Regelui, căruia i-am pus însă anumite condițiuni clare, categorice.

Peste nici trei luni am căzut.

S'a întors Parlamentul împotriva mea ? S'a întors opinia publică contra mea? A fost vreo mișcare în țară care a cerut demiterea guvernului? A fost între mine și Majestatea Sa o deosebire de program, de guvernământ? Nimic din toate acestea. Si eu toate aceste peste noapte a trebuit să ne prezentăm demisia, pentru că ni s'a creat o situație imposibilă, prin acei factori cari îl înconjoară pe Majestatea sa și nu-l lasă ca sfătuitoarii națiunii să poată ajunge aproape de căldura inimei Majestații Sale și care să poată contribui cu ceva la dezvoltarea luminei ce trebuie să strălucească în jurul Regelui, deasupra întregii țări

Am plecat. A venit dl. Vaida la guvern. A guvernat câteva luni. Putem spune că a fost un guvern care s'a sprijinit pe Parlament, pe opinia publică și a făcut multe lucruri bune, dar a căzut într'o bună zi. Nu știa și nu știe nici acum Vaida Alexandru de ce a căzut (răsete).

Intr'o bună zi Vaida a auzit căla gazetari că guvernul cadă. A întrebat pe Majestatea sa dacă e adevărat.

- Da e adevărat. E criză.

- Bine să știu și eu dacă e criză! Dar pentru ce? Nu-i place Majestații Sale programul meu?

- Ba da. E bun.

- Am făcut ceva care v'a supărat? Nu mai am încrederea Majestații Voastre?

- Nu. O ai, dar lumea dorește o schimbare.

Si s'a schimbat guvernul dlui Vaida, și cine a venit la guvern? Au venit cei mai mari dușmani ai Majestații Sale Regelui, acei cari l-au alungat din țară, cari l-au batjocorit, cari l-au calomniat, ale căror gazete a trebuit să le confisc, contra principiilor mele, călcându-mi pe inimă, pentru că revărsau o formidabilă batjocură la adresa Regelui Carol, împotriva Majestații Sale și eu mi-am călcat principiile confiscând aceste gazete. A adus la guvern oameni cari spuneau că-și taie mâna decât să-l slujească pe Regele Carol, oameni cari au spus că îl vor împușca dacă va veni în țară.

Dece au venit aceștia? I-a adus opinia publică? Nu. Au avut rădăcini în opinia publică? Nu. De 30 ani de când sunt eu în politica țării, știu că liberalii n'au nici un fel de

tărie. A fost vreun motiv să cadă Vaida și să vie Duca și apoi Tatarescu? Totul a fost inventat de Majestatea Sa pentru că acele persoane grupate în jurul Majestății Sale credeau că servesc mai bine interesele prin acești oameni și vedem că le servesc dar aceasta continuă schimbare de guverne a dus țara unde e, a adus țara în așa situație încât suntem într-o dezorganizare a vieții de stat, fără bani, fără arme, și fără respect în străinătate. Dar aceasta nu este nimic. Toate acestea se pot repara. Dar s'a ajuns la o desagregare națională, care poate fi leagănul catastrofei noastre naționale (aplauze).

Unde vedeți dvs. în țara aceasta o acțiune de elan național? Unde vedeți dvs. un izvor de înălțare sufletească națională? Unde vedeți dvs. cutremurarea acea sfântă care pătrunde astăzi atâtea națiuni?

Nimic domnilor. Eu fiind acum de câțiva ani liber de povara activității publice am ocaziunea - și o folosesc - ca să umblu țara - sau cel puțin o parte a ei - dintr'un colț în altul, ca să văd ce este. Si sunt disperat. Oamenii sunt mai săraci și mai dezbrăcați ca mai înainte. Sunt moralicește decăzuți la infimul grad. Acea înălțare și însuflețire care a făcut războiul din 1916 nu există astăzi. Pentru ce? Pentru că lipsește acea pulsațiune adusă de o colaborare sinceră între coroană și reprezentanții adevărați ai națiunii și pentru că în țara aceasta procesul vieții publice cu ramificațiuni subterane este făcut de un cerc de persoane dezastruoase.

Eu, domnilor, să vă spun dvs., am examinat toate aceste lucruri. ~~xxxxxxxx~~ ~~xxxxxxxx~~ Am avut norocul că totuși s'a făcut un lucru bun. Cui avem să mulțumim? Avem să mulțumim armatei care cu toată mizeria ei totuși a făcut ceva: a răspândit limba românească prin cazărmi, a învățat pe oamenii neștiutori de carte, i-a învățat la o limbă mai curentă și mai dulci cântări românești în colțul unde au fost uitate și de aci a ieșit un spirit de disciplină dacă nu sufletesc dar măcar formal. Avem să mulțumim și celeilalte armate: armata profesorilor și a iubiților dascăli cari nu sunt plătiți ca să-și facă datoria. Si am avut câțiva învățători, câțiva profesori, câțiva oameni dedicați cărții cari - și țin să-mi exprim sincera mea recunoștință față de ei - într'adevăr cum munda lor sunt cu nasul în carte și paha în mână. Totuși au făcut ceva în această țară românească ca să se ridice sufletul românesc și statul românesc și din cazărmi să se poată răspândi într-o hotărâre mai mare de cum s'a răspândit acum 16 ani, dragostea de țară. Dacă nici acestea nu ar fi fost - să mă credeți dvs. că dacă prin Basarabia s'ar desființa ceea ce s'a făcut de aceștia în 17 ani - nu ar rămâne nimic din statul românesc decât numai rușinea, dezastru și

xxxxxxxxxxxxxxxxx descurajarea.

Cu atât mai mult xxxxxxxxxx suntem datori să aducem acestora mulțumiri și să facem în sufletul nostru o promisiune solemnă că atunci când și cuvântul acestui un rol partid va avea cxxxqxqx în această țară să facă acestor oameni dreptate.

Dar ca să aibe un rol trebuie ca acest zid despărțitor dintre națiune și dintre rege să fie dărâmat. Și ca să vedeți dvs. că rolul acestui care este fatal vă voi arăta că s'a dovedit și acest lucru și acum. Partidul nostru puternic prin străduința d-lui președinte al nostru, d. Ion Mihalache, bine organizat: statut, program, pe baza lui agitațiuni, adunări impresionante în toate părțile, doveditoare a opiniei publice care se înșiră în jurul nostru, eram să venim la guvern. Ce ne ascundem? Eram să venim la guvern; trebuia să venim la guvern; era hotărât să venim la guvern - și nu am venit la guvern. De ce? Nu vă justificați dvs. de ce? Pentru ce? Cu toate că xxxxxxxxxx nu s'a tăgăduit din partea nimănui că liberalii nu mai au atmosfera politică și populară ca să se mențină la putere și cu toate că s'a recunoscut că popularitatea partidului nostru este stabilită, și cu toate că am avut două succese formidabile electorale - fără pereche în viața parlamentarismului - ca un guvern să cadă în alegerile parțiale când toate puterile statului stăteau la dispoziția lui, în două alegeri parțiale una după alta. Alegerile parțiale erau făcute ca să dovedească slăbiciunea noastră. De aceea s'a făcut acestă toate ca să se poată dovedi că poporul nu este cu noi. Mulțumită domnilor Lupu și Ghiță Pop - cărora le spune mulțumită - această manifestare n'a reușit. Mulțumită organizațiilor noastre și bărbaților de stat pe cari îi avem și țărănilor noștri am învins și am dat dovada că noi suntem aceia cari avem opinia publică de partea noastră. În alegeri comunale mi se spune că îi batem pe liberali în toate părțile unde sunt alegeri.

Și cu toate acestea nu venim la guvern. Apoi bine, s'a schimbat programul nostru? A devenit d. președinte al partidului nostru mai puțin vrednic de încredere decât a fost acum patru, cinci luni? Dacă da să ni se spună.

Nu, nimic din toate acestea. Prin urmare care este consecința logică, și afară de nxe informațiunile pe care le avem cu oarecare precizie.

D. Ion Mihalache: V'ași ruga să precizați un lucru pentru că eu nu înțeleg: ziceți că era hotărât să venim noi la guvern și acum că am dat înapoi?

D. Iuliu Maniu: Eu înțeleg așa: cu toții aveți sentimentul și opinia publică avea sentimentul că noi venim la guvern și că era o hotărâre oarecare de a se schimba

guvernul iar la schimbarea guvernului să se țină seamă de noi. Ori, guvernul nu s'a schimbat, noi la guvern n'am venit.

Nu am vrut să spun prin aceasta, domnule Mihalache că Majestața Sa Ți-a promis sau d-ta ai spus că venim la guvern.

D. Ion Mihalache: Vă confirm și eu am precizat că am spus că noi suntem factorul cel mai categoric și principal și că Regele nu ~~xxxxx~~ putea contracta un termen fix. Și am spus și atunci și spun și acum: cât mai simțit eu și dvs. toți de apropiat și de ~~xxxxxxx~~ depărtat de putere și atunci tot așa de apropiat și depărtat mă simt și acum.

D. Iuliu Maniu: Destul că cu toate aceste sentimente publice confirmate de membrii guvernului, că guvernul liberal trebuia să plece și că trebuia să venim noi, schimbarea nu s'a făcut și oricum am căuta nu găsim explicația pentru că situația țării s'a înrăutățit, reputația i-a scăzut și nimic nu s'a făcut. Prin urmare ce era de așteptat pentru că într'adevăr rodul acestei situații imposibile pentru guvern să fie făptuit și priceput. Nimic - și noi știm - nimic altceva decât faptul că prin acest zid despărțitor creiat între aceste persoane este întrerupt fluidul națiunii și Coroanei.

De aceea eu reprezint de doi ani de zile acest punct de vedere. De doi ani de zile există această deosebire între noi pentru că eu zic: înainte de a înlătura acest zid despărțitor nu se poate face nimic.

D. Mihalache: Credeți că el se înlătură din opoziție sau dela guvern?

D. Iuliu Maniu: Din opoziție mai repede decât dela guvern. Și pentru ce? Pentru că noi am fost de patru ori la guvern și nu l-am putut înlătura. Din contră ne-a înlăturat el.

D. Ion Mihalache: Cum văd, ei sunt mai puternici.

D. Iuliu Maniu: Să vă dau un exemplu: este un curent electric puternic care este în stare să mănă un vapor mare. Da, dar dacă între roți și curentul acesta electric este numai atâta verigă de izolare, curentul trece, vaporul stă în loc, toată marea este în zadar. Oricât te-ai lupta d-ta să ~~xxxxx~~ reperi roțile la care un fușel este stricat, oricât te-ai căzni să reperi sârma pe care poate să fie o mică parte de rugină, până ce nu vei înlătura acea verigă de izolare, nu vei putea pune în mișcare acel vas.

Și eu afirm că până ce acest copp izolator dintre națiune și Coroană nu va fi înlăturat, orice străduință este zadarnică. De ce? Pentru că, cum am zis, niciun om nu este perfect. Nu poți pretinde unui om sau unui Rege să fie perfect. Oricâte cali ții ar avea un om este o ușiță de defecte pe care nu pot intra lucruri bune. Și această ușiță n'o pot închide la ~~Suxx~~ un Suveran numai consilierii trimiși de națiune.

295
294

cari se năzuesc a micșora efectele și înmulți calitățile.

De aceea, domnilor, am fost dela încercut în această contradicție cu d. Ion Mihalache că de doi ani de zile cer și propun ca partidul să înceapă o acțiune hotărâtă, violentă, energică, pentru înlăturarea acestei materii de izolare dintre Rege și națiune pe față și fără nicio jenă, pentru că, domnilor în toate luptele constituționale câte le-am purtat noi în Austria și câte s'au purtat de alte popare, în Anglia, în Belgia, aceasta a fost teza partidelor din opoziție: "Majestate înlătură din jurul M. Voastre elementele iresponsabile, stricătoare, rale și adu în jurul M. Voastre elemente sincere și sfătuitoare pe cari îi trimite națiunea."

Nu este o ofensă pentru Rege și o Corcănă ca să se pună această chestiune.
Din contră este o onoare pentru națiunea care are curajul să i-o spună, pentru că aceasta este menirea națiunii nu să flateze această slăbiciune ci să spună adevărul ca să corecteze.

Nu am reușit ca să conving pe d. Mihalache și pe d. onorat comitet, ca să accepteți punctul meu de vedere. Eu ce puteam să fac? M'am împăcat cu situația și am spus: dacă comitetul vrea să ducă această politică v'a vedea unde ajunge. Și am profetizat, am spus înainte, că evenimentele se vor desvolta în așa fel că îmi vor da mie dreptate. Și mi-au dat dreptate. Cu toate străduințele pe care le-a dezvoltat d. președinte Mihalache scopul nu l-am ajuns.

Nu sunt de acord cu d. Mihalache, cu ceea ce a spus în cuvîntarea sa de dimineață că scopul unui partid este ca să ajungă la guvern. Un scop al unui partid este ca să ajungă la guvern fiindcă un partid nu se poate mulțumi cu predicarea platonice, frumoasă, ci trebuie să năzuiască ca acele principii frumoase să fie puse în viața practică prin oamenii săi în care are încredere pentru că nu se poate bizui scorta unei mari reforme dacă chiar ar accepta altcineva principiile acestea și ar fi aplicate de oameni în cari partidul nu are încredere. Și desigur că un scop al unui partid este venirea la guvern, dar nu este un singur scop și nici cel principal. Afirm că nu este cel principal. Scopul principal este ca să poată da nu numai idei în opinia publică ci să fie un control al activității vieții publice, ca să fie un stimulent, un arătător de drumuri mari și largi pe care trebuie să meargă națiunea.

29495
295

Si pe urmă ridicând moralul şi voinţa de a munci, pe urmă cînd vine momentul în aşa condiţiuni încît să poată pune în aplicare ce a predicat, să vină la guvern.

Si atunci cînd determinînd în forma aceasta rolul unui partid, atunci nu tindem numai decît ca să venim la guvern. Dar tindem - şi trebuie să tindem - ca să fim un far luminator moral, intelectual şi politic în ţară.

Un partid naţional-ţărănesc care este conştient, trebuie să fie un far care zăvârle lumină nu numai asupra drumurilor care trebuie să le ia naţiunea ci şi asupra greşelilor şi păcatelor pe care ar ~~xxxxxxx~~ putea apuca naţiunea aceasta ca să împiedece să se zdrobească acele drumuri pe care le-a luminat.

De aceea domnilor, eu cred că partidul are menirea ca să vie la guvern dar mai ales partidul nostru are ~~xxxxxxx~~ datoria - şi mai ales în ziua de astăzi - ca să combată orice imoralitate, orice curent antinaţional; să fie un propagator insistent, energic şi fără cruţare a tuturor pornirilor rele şi să ardă cu fierul roşu toate cangrenele care pot să bântuie şi să sape existenţa acestei naţiuni.

Ori eu am propagat mai hotărât ideea de a duce luptă în contra oamenilor care sunt în contra Regelui şi din acest punct de vedere, pentrucă într'adevăr am constatat că în jurul Regelui sunt persoane care corup viaţa publică, că sunt persoane care exploatînd slăbiciunea firească la un om, dau pildă rea pentru viaţa acestei naţiuni, propagă corupţia şi bagă în viaţa publică a ţării româneşti imoralităţi de toate soiurile şi de convieţuire socială şi familială şi de convieţuire de ~~xxxxxxx~~ afaceri publice şi afaceri care aparţin vieţii economice.

Ceea ce ne prezintă înaintea ochilor mei aceşti oameni cari fac zid între naţiune şi Coroană nu este cel mai trist pentru mine că împiedecă jocul natural, firesc şi legal al ~~unelxxxixxxx~~ vieţii constituţionale. Acesta este un rău care se poate schimba peste noapte, dar cel mai mare rău în contra căruia cred eu că partidul trebuie să lupte cu toate puterile sale, este acela care cangrenează simţul moral al acestei naţiuni. Si dvs. să nu uitaţi un lucru că efectul constituţional al acestui rău nu-l socotesc aşa grav ca acesta pentrucă am învăţat eu şi aţi învăţat dvs. că nicio consistenţă politică oprimătoare nu este aşa de periculoasă cît este o stare socială, culturală, morală sau materială înrădăcinată în sânul neamului.

Domnilor, noi am fost 1000 de ani asupriţi în Ardeal şi Banat. Intr'un moment dat printr'un concurs fericit al unor împrejurări, prin ~~insufletxxx~~ vitejia

armatei române, prin însuflețirea acestei populații din vechiul regat, prin sentimentul său de jertfă și conștiința națională, peste noapte am scuturat jugul de 1000 ani. Într'un an de zile am schimbat întreaga structură a vieții de stat din Ardeal. Consiliul dirigent, din 4 Decembrie și în mai puțin de jumătate an a schimbat totul: Universitățile, autoritatea administrativă, judecătorească, jandarmeria, armata, tot am schimbat.

Dar, domnilor, suntem de 17 ani în România Mare. I-a vedeți dvs. schimbat - am noi raporturile de forță socială, economică în Ardeal și Banat? Nu, nu. Am schimbat noi ceva din relele moravuri și starea deplorabilă care există în ambele ținuturi românești înaintea stăpânirii maghiare? Am putut schimba noi în Banat sistemul de un copil? Am putut schimba noi în Basarabia acea stare de paupertate și nesămintate care omoară într'o lună atâtea copii? Am putut schimba starea din Maramureș? Nu, nimic domnilor. Astăzi raportul social și economic al elementului maghiar, german, deoparte, al elementului evreesc, de altă parte și românesc nu s'a schimbat și deplasat în favoarea noastră - vă afirm - cu nimic.

Dacă dvs. veți examina acest lucru veți vedea că nu se stă mai bine ci că se stă mai rău. Dar apoi, când este vorba de o concepție morală, când este vorba de o înrădăcinare a unor obiceiuri de o imoralitate zdrobitoare, apoi poporul românesc, societatea românească din Vechiul regat în zadar vor veni să spună omeniei că sunt slăbite. Nu este adevărat. Poporul românesc și societatea românească din Vechiul regat dovedesc o forță extraordinară intelectuală și energetică pe care ar putea-o utiliza. Dar vă întreb: România aceasta care este independentă de atâtea ani, din care fanariotii au fost alungați de ~~între~~ sută de ani de ce mai păstrează și în ziua de astăzi bolile sociale și cangrena socială pe care a băgat-o în această societate românească regimul fanariot? Destul de rău. ~~Șifonieria~~ Călcarea afinenței căsătoriei, ușurința de a-ți da cuvântul de onoare și a jura fals, năzuința de a te îmbogăți fără muncă, aceste sunt obiceiuri românești? Nu sunt obiceiuri românești. Sunt obiceiuri importate de aceste elemente străine care s'au năpustit asupra acestor țări. Dacă s'au băgat aceste obiceiuri scoate-le. A, te silești să le scoți, dar ~~înțeleg~~ cât costă această străsuință? Câte postulate și câtă trudă!

Apoi, domnilor, dacă eu văd că un regim corupe moralitatea, dă pilde rele - ori de unde ar veni - atunci eu cu fanatismul meu mă zvârl și mă arunc. Cât mă privește pe mine nu las o secundă ca aceste pilde să dăinuie în inimile românești

pentru că știu că aceste pilde sunt distrugătoare pentru moralitate și pentru că știu că toate statele puternice s'au distrus prin această imoralitate care a ros rădăcinile și care le-a distrus.

Dar, domnilor, eu lucrurile acestea le-am știut și acum cinci ani. Le-am știut perfect de bine și atunci când am consimțit ca să fac Restaurarea. Atunci am pus condițiuni ca să nu se dea în țară această pildă de imoralitate. Am pus condițiuni, s'au primit - s'au și executat din partea Majestății Sale Regelui și îi sunt foarte recunoscător căci într'adevăr persoana despre care știți despre cine ~~xxx~~ este vorba a fost izolată la porunca D-Sale și ținută în Paris până când a venit această canalie - iertați-mi vorba - și a furat-o din Paris ca s'o arunce în brațele M.Sale ca să aibe prin cine exploata Coroana și Tronul și prin cine jefui bogățiile acestei țări.

Domnilor, din acest punct de vedere consider menirea unui partid și consider datoria bărbaților politici și în special a acelor pe care soarta i-a învrednicit ca să poată fi numiți și bărbați de stat.

Această pildă de imoralitate și corupție, aceste practici de neconstituționalitate nu pot dăinui și partidul are datoria cu orice risc să opună cuvântul său de "veto" imediat, cu orice risc, și fără amânare.

Că vom călca anumite reguli de bună cuvântă față de o femeie - se poate. Dar, domnilor, n'au pierit 300.000 ~~xxxxxx~~ oameni ca să facă România Mare? Dar n'au fost trași pe roată, n'au fost arși pe rug, n'au fost spânzurați mii și mii de oameni pe plaiurile noastre în scopul și până să ajungem să facem țara aceasta?

Față de aceste jigniri, față de aceste supărări ce contează o supărare nu care ar ajunge pe o persoană de orice sex ar fi ea. Dar să ~~x~~ se supere stimată noastră membră din comitetul nostru, dacă doamnele se amestecă în lucrurile publice se bucură de favorul acestor chestiuni, de ci stea, de respectul care se cuvine dar și de dezagrementele inerente, pentru că într'adevăr în lupta politică nu poate omul politic să lupte cu ~~xxxxxxxx~~ apă de colonie sau parfum din Paris și să țină în seamă fiecare cuvânt, cum exprimă un cuvânt, o propozițiune cu o anumită intonație. Trebuie să suporte.

Si domnilor, cred că atunci când este vorba de viitorul unei măsuri, pre-

zentul - mă credeți pe mine - nu mă interesează grozav de mult. Eu știu din istorie că la o națiune nu prezentul are importanță: prezentul este numai punctul care leagă trecutul cu viitorul și trecutul cu viitorul legat de această punte această este națiunea, aceasta interesează.

Si atunci, dacă pentru prezent ne face cineva un dezagramnet și atunci dacă noi vom avea o neplăcere nu ne interesează. Foarte puțin ne interesează, dar ne interesează ce o să fie cu viitorul nostru. Si eu cred că acest partid național-tărănesc este în primul rând chemat ca să îngrijească de interesele mari de viitor ale acestei națiuni. Acest partid este dator să înlăture din cale acele piedici pentruca puntea aceasta între prezent și viitor să fie făcută solid și rămânătoare tradițiunii neamului.

Dvs. credeți poate că eu vă răpesc timpul în zadar și că fac incursiuni cari nu ar avea legături cu problemele care ne interesează. Dar sunt convins de necesitatea acestei înlăturări care ar putea să aducă în proximal viitor fericirea națiunii. Risc să fiu dezagreabil dar vă conșur să nu lăsați ca să dăinuiească cu știrea dvs. în partidul acesta o stare de lucruri cari compromit prezentul dar înainte de toate compromit viitorul și care poate duce la dezagregarea acestui neam.

Arăta foarte frumos și d. Mihaleche și d. Lupu în ce pericol formidabil este țara noastră:.

Războiul este în prag, domnilor. Mi-au cerut gazetele interviewuri Am refuzat să dau pentrucă nu vreau să alarmez lumea. Si așa este alarmată lumea comercială și industrială. Dar aci între noi, între patru pereți, trebuie să constat lucrul acesta că toată lumea serioasă este convinsă că războiul este în prag. Nu trece anul acesta, sau începutul anului viitor fără război. De ce? Pentrucă dacă va învinge Germania în războiul acesta moral nu se lasă Anglia bătută în acest război moral. Si atunci ne facem socoteala că va ține Germania jumătate an ca să pregătească războiul și va trebui să-l facă ca să evite o revoluție internă.

Dar noi nu putem cunoaște acest lucru. Cenzura aceasta blestată de aceea este o nenorocire că nu se pot spune lucrurile în public. Dvs. 150 de domni dintre cei mai distinși din țară, români buni, - de activitatea

dvs. de gândul dvs. depinde soarta acestei țări și dvs. nu știți ce se petrece în România și în jurul dvs. Si dvs. sunteți chemați să decideți de existența acestei țări.

Care este adevărul? Cine are legături poate să afle că Ungaria are convenție militară până și cu Polonia, protejată de Germania, ca să facă hotare comune peste Cehoslovacia; și că ~~Italia~~ Ungaria este înțeleasă cu Italia ca să-și rectifice hotarele față de Cehoslovacia.

Ca să vedeți ce formidabil pericol este pe capul nostru trebuie să vă spun că eri mi-a ~~spus~~ spus un domn care citește gazetele engleze, om de încredere - eu nu citesc aceste gazete pentru că nu știu engleza; durere, dar nu cunosc limba - că din 22 ziare englezești 13 din ele sunt pe partea Germaniei și pentru revizuire și abia patru sunt cari combat războiul. Si știți foarte bine că în Anglia opinia publică hotărăște.

Si atunci dvs. știți foarte bine că suntem acum în fața unui război. Si în fața acestui război care se dă între alte țări dar cu cari noi avem contracte, vom trebui să intrăm numaidecât și noi în foc.

Este formidabilă această incurie care a produs situația de dezagregare sufletească de corupție morală a înarmării românești. Eri am aflat dela un om foarte distins din București că a vrut să cumpere o mască contra gazelor și nu i-a fost permis s'o cumpere. În alte state se produc și se distribu aceste obiecte de apărare ca să se învețe oamenii să se apere. Aci la noi statul împiedică acest lucru. Apoi este posibil aceasta pentru numele lui Dumnezeu ? M. S. Regele, un român bun, muncitor, om deștept, cu inimă bună pentru țară este de șase ani în țară și înarmarea țării n'a progresat aproape cu nimic. Dar mă rog de ce? Din vina lui ? Dar cum se poate închipui că Regele n'ar fi mândru să aibe oțire complet înarmată. Pe lângă că e om deștept și patriot el e și priceput și ar fi vrut să aibe țara înarmată. M'am întâlnit cu un bărbat de stat din străinătate care mi-a spus: e adevărat că voi românii sunteți mai închegați decât jugoslavii. Jugoslavia e compusă dintre națiuni, dar Jugoslavia e foarte bine înarmată. Dar voi n'a veți nimic și în ziua de azi fără jertfe nu poci face război

căci numai cu sufletul nu poci face războiul. Dacă îți dai seama de pregătirile pe care le-au făcut alții vezi că noi nu am făcut aproape nimic. De ce ? Fiindcă aceste cercuri oculte cari stau între națiuni și Rege n'au ținut să stimuleze intențiunea Regelui

Declarațiile d-lui Iuliu Maniu, președinte
al Partidului Național-Tăranesc 300
300

Cu prilejul zilei de Sf. Dumitru, s'a prezentat la Dl. Iuliu

Maniu, președintele partidului național-tăranesc, un grup numeros de tineri din partidul național-tăranesc, reprezentând toate straturile sociale productive și fiind de față și câțiva membrii conducători din capitală în frunte cu Dl. Dr. Lupu. Cu această ocazie, Dl. Iuliu Maniu a făcut arătat situația extrem de gravă în care se găsește țara și, ca încheiere, a făcut unele declarații care ating problemele vitale ale țării :

Dăm în scurt rezumat aceste declarații :

- Statul nostru se sbate într'o grea criză din cauza situației politice interne și în urma primejdiilor mari care isvorăsc din situația internațională extraordinară de periculoasă pentru noi .

Niciodată n'a fost mai evident adevărul că soluționarea problemelor internaționale este în raport direct cu forța pe care o poate da națiunii solidaritatea politicii interne.

Or, din nefericăre, în politica noastră internă națiunea și întreg organismul de stat este într'un sbucium violent, cum nu s'a mai văzut niciodată în viața politică a țării românești.

Între Coroană și națiune este un conflict acut din pricina că, prin noua așezare de stat octroiată asupra țării cu ajutorul unor oameni cari fără scrupul de conștiință și fără prevedere politică s'au pus în serviciul unor idei preconcepate, națiunea a fost lipsită de drepturile sale asigurate prin pactul fundamental al națiunii, trecându-se toate asupra Coroanei.

Prin aceasta s'a tulburat nu numai echilibrul forțelor în stat, ci și, foarte firesc, liniștea lui interioară. Regimul dictatorial de astăzi a produs o nemulțumire și o frământare printre cetățeni care face imposibilă o muncă productivă, liniștită și înfrângerea energiei naționale într'o singură forță dinamică, marcată de o înufletire națională absolut necesară mai ales în vremuri grele ca cele de azi.

Noua așezare de stat împiedică în mod absolut manifestarea voinței naționale și exercitarea dreptului de control prin presă și adunări, atât de necesare pentru purificarea vieții publice și producerea elementului de muncă și dezvoltarea creațiune materiale și spirituale. Orice inițiativă particulară este făcută dela început imposi-

Partea declarată în președinte

2
bună și întreaga țară se prezintă ca o imensă cazarmă, unde totul
trebuie să se execute după ordin, iar de altă parte ca o vastă in-
chisoare, în care sunt ținuți de oameni spionați, se urmărește
și închiși în bună parte fără judecată, în mod preventiv și pe
termen nelimitat.

Este dureros a vedea suferințele lor și așa sfâșietor a suzi
rădăcinile și izbucnirile de mânie ale miilor de membri ai familiilor
de țărani și orășeni, ținuți prin această persecuție.

Oprirea oricărei vieți de partid și a oricărei mișcări propa-
gandă pentru ideile sănătoase naționale și de orientare politică in-
ternă și externă și înlocuirea acesteia cu exclusivismul oricărui
grupament elementelor unei critici patriotice și naționale, toate
curențele subversive sau contrare unui raționament serios pa-
triotic, prin rădăcinile.

Ele nu pot fi combătute de nimeni și prin nimic !

Orice tendință de progres național prin reforme sociale și eco-
nomice potrivite spiritului vremii și necesităților reale ale poporului
românesc sunt făcute imposibile, în afară de ceea ce se ticluiește
și se inventează în convensiunile mai mult sau mai puțin secrete, la
umbră unor ziduri unde lumina, aerul liber nu sunt lăsați să pă-
trundă. O administrație pusă, în bună parte în mâna armatei, nesulta-
mește și corpul ofiteresc și opinia publică, corupțiunea primește tot
mai mult rădăcini tocmai în urma imposibilității unui control.

Viața economică stagnează. Intervențiile personale sunt mai
la ordinea zilei și mai puternice decât oricând. Situația financiară
a Statului și a particularilor este la începutul unei crize pe care
o resimte grav, chiar de pe acum, atât funcționarii cât și celelalte
categorii ale societății românești. Schemata crește mereu, câștigul
oamenilor scade în proporție inversă.

După ce Dl. Maniu expune apoi elementele din care se compune
această criză economică și financiară, B-se arată că aceasta ne lo-
vește tocmai când am avea nevoie de o mare pază prosperitate econo-
mică, pentru a putea face față îndatoririlor extraordinare, mari
atât în ce privește organizarea internă a țării cât și înzestra-
rea oștirii.

Dl. Maniu arată apoi absoluta necesitate de a fi înălțat

301

regimul actual și în special necesitatea de a înlătura conflictul dintre Coroană și națiune, pentru ca națiunea să-și poată afirma 302 toate forțele sale materiale și sufletești pentru înfruntarea pericolului ce ne amenință, iar Coroana să poată domni în întreaga ei splendoare, ferită de valurile frământărilor politice și de învinuirile ce se aduc din partea celor loviți și nemulțumiți de stările actuale.

Din partea guvernului actual este o procedare înalificabilă, atunci când sub valul cuvintelor măgulitoare lasă Coroana descoperită tocmai în zilele acestea mai când răspunderile sunt mai mari și poate chiar tragice.

Am citit în cu adevărată mirare declarațiile D-lui ministru al Justiției, din care s'ar pare că are intenția pretenția ca ~~toată~~ generația zilei de azi să se grupeze în jurul regimului actual, ofensând prin aceasta tocmai generația tânără, despre care nu are dreptul să presupună că de dragul câtorva protejați, în baza legăturilor personale ~~care~~ ^{ce} au sau a lichelismului de care sunt capabili, să se înroleze în tabăra guvernului, ~~de azi~~, reprezentant tipic al regimurilor despotice. Generația zilei de azi, în special tinereț
tul va respinge cu indignare colaborarea la o acțiune de guvernământ,
care se prezintă ca rezultatul unei serii întregi de trădări și
acoperiri ^{pentru} acoperiri ~~de~~ a unei imoralități ce amenință a atacă nervii vitali
ai societății noastre românești și ai organelor vieții noastre de
stat. Generația de azi trebuie să stea și va sta neconținut în ser-
viciul ideii naționale, a democrației naționale, a constituționalis-
mului parlamentar și a unei concepțiuni morale creștine. Demnitatea
națională și viitorul fericit al acestei țări pretind, din punctul
de vedere al vieții noastre interne de stat, grabnica înlăturare
a acestui regim, dar în mod înșecat pretinde aceasta situația
externă în care se găsește țara.

În afară de inconvenientele de natură internă ce urmează din starea de asediu, a cenzurii și a opririi adunărilor sunt a adevărată nenorocire consecințele ce urmează din aceste stări excepționale în ce privește politica externă a țării noastre. Aceste stări excepționale aduc cu ele o completă neorientare a opiniei publice în ce privește politica externă, și o uimitoare necunoaștere din

30303

Opinia publică românească recunoscând planurile Ungariei și pericolul real ce zace în ele stă impasibilă, dar opinia publică din străinătate nevăzând nici o mișcare adevărată în România rămâne cu impresia că pretențiunile maghiare sunt atât de "juste", încât nici Românii nu se revoltă, contra lor, - impresie care cu atât mai mult poate prinde rădăcini. ca că *unii factori* *reșpingători* *nașterea*

5
ai vieții de stat românești, răspundesc în mod criminal evenuri
calomnioase împrăștiate și în străinătate, că chiar și Românii
ardeleni, cari au luat parte activă la actul Unirii, au devenit
adversari ~~contrarii~~ ai unității naționale și că ar ajuta la anumite tranzacții
în ce privește frontierele țării !

Unde s'a mai văzut la un neam atata inconștiență și lipsă de
patriotism și atata neglijență în ce privește apărarea intereselor
primordiale naționale ?

Opinia publică românească și în primul rând Dvs. generația
tânăra și în special cetățenii Capitalei trebuie să cunoască ~~marile~~
~~realitatea~~ realitatea, pentru a putea lua măsurile materiale și suflete-
tești necesare în aceste vremuri de mari pericole.

Realitatea este următoarea : Ungaria vrea revizuirea hotarelor
noastre, propunându-și ca pînă următoarele modalități de solu-
ționare, pentru cari face o propagandă neînchipuită.

a) Realizarea unei Transilvanii autonome, independente, nea-
ternătoare nici de România, nici de Ungaris, proiectată ~~contemplată~~ ca un sta-
tuleț tampon între România și Ungaria . O soluție absurdă și
imposibilă și din punctul de vedere românesc și din acela internațio-
nal. Realizarea acestei soluții ar însemna distrugerea României unită
înfăptuită din năzuințele seculare ale neamului românesc și cu imense
jertfe și totodată ~~ar~~ compromite principiul unității naționale care
a dat mîreția de azi Italiei, Germaniei și tuturor statelor naționale.
Ar compromite posibilitatea de evoluție sănătoasă interioară a acestei
provincii și a valilor țării drepte și în măsură întregă a elementului
românesc, care este cel mai numeros și cel mai însemnat în aceste
părți ale Europei.

Iar din punct de vedere internațional ar însemna un mîr de cear-
~~ă~~ ta ~~un~~ loc ~~de~~ local de neliniște continuă, care în mod periodic ar turbura
pașnica conștinuire a popoarelor în basinalul dunărean, și în plus ~~ar~~
ar lipsi basinalul dunărean de punctul fix pe care-l reprezintă statu
românesc cu populația lui de aproape 20.000.000.-

Ar fi o crimă pe care lumea civilizată n'ar putea-o comite iar
poporul român ~~nu~~ nu ar putea-o primi cu nici un preț.

b) A doua soluție propusă de propaganda maghiară este alăturarea
Secuinii la Ungaria și împreunarea ei printr'un coridor, care ar trece

6 305
ar prin inima Ardealului dela Oradea la Tg.-Mare, coridor care
ar rupe teritoriul compact românesc din corpul națiunii noastre 305
Evident, e soluție atât de absurdă încât nici un om nu face înaintea
unui ~~un~~ cunosător al lucrurilor impresia unui plan serios. Dar
trebuie să se știe că propaganda maghiară insistă și găsește în
unele locuri din străinătate un ecou care poate să ne îngrijoreze
și să ne revolte în plină masă.

e) A treia soluție susținută tot de propaganda maghiară, este
planul de a rupe din teritoriul nostru național, dealungul fron-
tierii de vest o fâșie de pământ dela 20-30 Km. că orașele Satu-
Mare, Carei Mari, Oradea, Arad și Timișoara, - cea ce constituie
un plan care trebuie să revolte fiecare suflet românesc și, ca și
oricare plan de revizuire a hotarelor actuale, să pună în mișcare
toată forța de indignare a neamului românesc și toată puterea de
rezistență și acțiune a lui.

Acest plan ar lipsi țara românească de puternice centre de
viață economică și culturală care, la originea lor, nu au absolut
nimic maghiar și care abia prin o evoluție ulterioară forțată prin
sistemul de maghiarizare a primit o înfățișare neromânească, care
în abia 20 de ani de stăpânire românească dispăre văzând cu
ochii. Și ar îngloba în statul maghiar mase compacte românești,
tocmai în deraderea principiului etnic și spre compromiterea ideii
de pace pe care o urmăm.

Evident că nu este suflet românesc care să nu se revolte la
auzul acestor planuri inadmisibile și care să nu fie hotărât a nu
lăsa să se rupă din teritoriul nostru nici o palmă de pământ de
dragul nimănui. Dar nu este destul atât, ci trebuie ca guvernul și
întreg poporul românesc să se ridice ca unul și cu un singur glas,
pentru a protesta în contra oricărei revizuirii de frontieră, pentru
ca lumea civilizată să fie din vreme prevenită că neamul românesc
nu poate admite și nu va admite cîntirea teritoriului său național.
Opinia publică românească trebuie să fie complet lamurită ^{adepți la} ~~cu~~ ^{adepți la} ~~cu~~
realitate că ^{eventuală} ~~principala~~ revizuirea hotarelor de vest, în orice formă
s'a întimplă, ~~aceasta~~ ^{eventuală} nu este o chestiune a Transilvaniei,
ci este una hotărâtoare pentru întreaga țară românească. Nu numai
pentru că timpul ei ar fi sfârșit, ci pentru că odată începută
revizuirea hotarelor și admis acest principiu, ea ar putea fi con-

tinută și la sud și la est. Și cu așa ceva, dovedeau mișcările
revizioniste extreme de violente, care au prins curs în Bulgaria,
despre care făcăt opinia publică românească, din cauza cenzurii,
nu are nici o cunoștință. Trebuie să fim lașarii și asupra pericolului
care ne amenință. Dar trebuie să facem și programul serios al mijloacelor
celor prin care le putem răzvinga.

Pentru mine este clar că în scopul respingerii acestui pericol
și a ^{epitauri neurotici} înconjurărilor naționale care ne amenință, cel mai urgent lucru
ce trebuie făcut și care trebuie imediat pus în aplicare este înalțu-
rarea regimului actual îndepărtarea guvernului, care comitea azi
treburile țării și înscăunarea unui nou regim și a unui nou guvern
respectuos față de drepturile națiunii și cu tragere de inimă și
pricepere pentru exigențele naționale de supramă urgență, care să
pună imediat capăt persecuțiilor politice și personale în curs.

Neal regim va trebui înainte de toate să înlăture conflictul dintre
Coresană și Națiune, va trebui să pună națiunea în cunoștința per-
fectă a pericolelor care o amenință și, prin opera de luminare și de
insuflăre, să o ridice la gradul cel mai înalt al spiritului de
jertfă pentru binele obșteșc al neamului, și pentru apărarea inte-
grală a țării. Va trebui să facă posibilă o producție economică
și o prosperitate financiară absolut necesare îndatoririlor naționale
de azi; va trebui să conducă o acțiune de lămurire a opiniei publice
străine și să realizeze urgent înțelegeri internaționale
care să ne stea de ajutor întru apărarea hotarelor noastre. Va
trebui mai presus de toate să desvolte o activitate febrilă și
eficace pentru înarmarea țării, fortificarea granițelor și în-
zestrarea oștii pentru a putea da autoritate cuvântului conda-
cerii de stat, activității diplomației noastre și în cazul de
nevoie a face față atacurilor ^{indirecte} ~~noastre~~ împotriva noastră, - ceea
ce regimul actual, care însuși recunoaște în public că armata ^{este într-o}
situație de criză, nu poate face.

Or, guvernul actual este incapabil să îndeplinească aceste îndatoriri. Sub regimul actual și cu menținerea directivelor generale pe care se întemeiază el, este imposibil să se schimbe starea deplorabilă internă de azi și să se introducă un mare

normal al lucrurilor. Este prin urmare o necesitate urgentă înal-
 turarea acestui guvern, care se formează azi nu o dorință de partid,
 ci un postulat național. Pentru a salva țara din primejdia iminentă
 în care se găsește, înșugi guvernul actual și conducătorii regimului
 de azi gata să ei, în urma unor serii întregi de înșurubări în
 a căror expunere nu vrem să intru, nu pot înlătura primejdia că
 ne amenință. Ei ar trebui în primul rând, dacă ar avea cea mai
 elementară prevedere politică, să să părăvească puterea și să dea uit cure lucrurilor, căci
 dacă ei nu ei face trebuie cu opinia publică înșugi să se angajeze
 la cea mai aprigă luptă politică în scopul înlăturării acestui
 guvern. Accentuez că trebuie o luptă politică, iar nu o luptă prin
 violență cciace ar fi pentru țara noastră o catastrofă. Același
 luptă nu o poate duce înalt cu șansa de reușită de cel partidul
 național - țărănesc, singurul care ște păstrat intacte organizațiile
 și cadrele și care, stând consecvent în serviciul ideologiei demo-
 cratice naționale și al legalității pe terenul constituționalismului
 parlamentar, dispune atât de forțele politice necesare cât și de
 încrederea opiniei publice.

Văd atât de clar pericolul care se apropie cu pași repezi,
 încât sunt sigur că în foarte scurtă vreme națiunea română va fi
 nevoită să-și pronunțe sentința de condamnare asupra tuturor care,
 într'un fel sau altul, nu au grăbit să-și face datoria într-un pro-
 întăgăinarea lui.

În primul rând voi va spune judecata condamnătoare față de gene-
 rația tânără, care ea nu se va arunca cu fanatism în această luptă,
 pentru a asigura viitorul țării și al ei propriu, care are să aște-
 guă între a trei în România Mare de azi de aproape 20.000.000 locui-
 tori, sau într-o Românie ciuntită, umilită și incapabilă să-și
 afirme voința în partea această a lumii.

Îndoseabi, cetățenii capitalei noastre devanită mare, frumoasă
 și puternică în România Mare trebuie să-și dea seama de îndatorirea
 ce o au față de întreaga țară,

Soarele pentru fiecare națiune răzare în capitala ei. Capitala
 trebuie să fie inima și creierul națiunii, iar tinerețul din ea ner-
 vul vital care o animă și o determină în împlinirea funcțiunii sale.
 Capitala și tinerețul ei trebuie să fie animatoarea ființei

9
naționale și conducătoarea mișcărilor generoase naționale, politice și culturale.

306 308
Sunt foarte mulțumit că pot saluta pe iubitul nostru president al Capitalei Dl. Dr. N. Lupu în mijlocul tineretului național-țărăniat din Capitală, care sunt conștienți că-și va face întreaga datorie în sensul acestor considerații de extremă importanță în momentul de față. Conducerea partidului va în ordinele sale în ce privește executarea acțiunilor sale politice, pe care sunt sigur că tineretul împreună cu întreg partidul le va executa bine organizat și disciplinat.

După aceste declarații primite cu aplauze de cel prezent, Dl. Dr. N. Lupu, președintele organizației Capitalei, a adresat insuflete cuvinte către tineret iar președintele tineretului a arătat tot devotamentul față de conducerea de partid și ideile profesoate de ea.-

Cu prilejul zilei de Sf. Dumitru s'a prezentat la Dl. Iuliu Maniu președintele partidului național-țărănesc, un grup numeros de tineri din partidul național-țărănesc, reprezentând toate straturile sociale și fiind de fapt câțiva membrii conducători din Capitală în frunte cu Dl. Dr. Lupu. Cu această ocazie Dl. Iuliu Maniu a arătat situația extrem de gravă în care se găsește țara și ca încheiere a făcut unele declarații care ating probleme vitale ale țării.

Am în scut rezumat aceste declarații:

Statul nostru se sbate într'o grea criză din cauza situației politice interne și în urma primejdiilor care izvorăsc din situația internațională extraordinară de periculoasă pentru noi.

Niciodată n'a fost mai evident adevărul, că soluționarea problemelor internaționale este în raport direct cu forța pe care o poate da națiunii soliditatea politicii interne.

Ori, din nefericire, în politica noastră internă națiunea și întreg organismul de stat sunt într'un sbucium violent, cum nu s'a mai văzut niciodată în viața politică a țării românești.

Între Coroană și Națiune este un conflict acut din pricina că, prin noua așezare de stat ocrotită asupra țării, cu ajutorul unor oameni care fără scrupul de conștiință și fără prevedere politică s'au pus în serviciul unor idei preconcepate, națiunea a fost lipsită de drepturile sale asigurate prin pactul fundamental al națiunii, trecându-se toate asupra Coroanei.

Prin aceasta s'a turburat nu numai echilibrul forțelor de stat, ci și liniștea lui interioară. Regimul dictatorial de astăzi a produs o nemulțumire și o frământare printre cetățenii, care face imposibilă o muncă productivă, liniștită și înjghebarea energiilor naționale într'o singură forță dinamică, mănăstă de o însuflețire națională absolut necesară mai ales în vremuri grele ca cele de azi.

Nouă așezare de stat împiedică în mod absolut manifestarea voinței naționale și exercitarea dreptului de control prin presă și adunări, atât de necesare pentru purificarea vieții politice, și producerea atenuării de muncă și creațiune materială și spirituală. Orice inițiativă particulară este făcută dela început imposibilă și întregă țară se prezintă ca o imensă căzărni, unde totul trebuie să se execute după ordin, iar de altă parte ca o vastă închisoare, tixită de oameni spionați, urmăriți și închiși în bună parte fără judecată, în mod preventiv și pe termen nelimitat.

Este dureros a vedea suferințele lor și sfăgietor a auzi văetele și isbucnirile de mânie ale miilor de membrii ai familiilor de țărani și orășeni, loviți prin aceste persecuții. Se crează martiri în fiecare zi !

Oprirea oricărei vieți de partid și a oricărei propagande pentru ideile sănatoase naționale și de orientarea politică internă și externă cu excluderea oricărui schimb de idei și de vederi, fac să prindă rădăcini toate curentele subversive sau contrare unui raționament serios patriotic.

Ele nu pot fi combătute de nimeni și prin nimic !

Orice tendință de progres național prin reforme sociale și economice potrivite spiritului vremii și necesităților reale ale poporului românesc sunt făcute imposibile, afară de ceea ce se ticluește și se inventează în conciliabule mai mult sau mai puțin secrete, de forțe oculte și la umbra unor ziduri unde lumina și aerul liber nu sunt lăsate să pătrundă. O administrație pusă, bună parte, în mână armatei, nemulțumește și corpul ofiteresc și opinia publică, corupțiunea prinde tot mai mult rădăcini tocmai în urma imposibilității unui control.

Viața economică stagnează. Intervențiile personale sunt mai la ordinea zilei și mai puternice ca oricând. Situația financiară a Statului și a particularilor, este la începutul unei crize pe care o resimt grav, chiar de pe acum, atât funcționarii cât și celelalte categorii ale societății românești. Scumpetea crește mereu, câștigul oamenilor scade în aceeași proporție.

După ce Dl. Maniu expune apoi elementele din care se compune această criză economică și financiară. D-se arată că aceasta ne lovește tocmai când ar avea nevoie de o mare prosperitate economică, pentru a putea face față îndatoririlor extraordinare de mari atât în ce privește organizarea interioară a țării, cât și înzestrarea oștii.

Dl. Maniu arată apoi absoluta necesitate de a fi înlăturat regimul actual și în special necesitatea de a înlătura conflictul dintre Coroană și Națiune, pentru ca națiunea să-și poată afirma toate forțele sale materiale și sufletești, pentru înfruntarea pericolului ce ne amenință, iar Coroana să poată domni în întreaga ei splendoare, ferită de valurile frământărilor politice și de invinnirile ce se aduc din partea celor loviți și nemulțumiți de stările actuale.

Din partea guvernului actual este o procedură incalificabilă, când sub valul cuvintelor măgulitoare lasă Coroana descoperită tocmai

în zilele acestea când răspunderile sunt mai mari și poate chiar tragice.

31/311

Am citit cu adevărată mirare declarațiile D-lui Ministru al Justiției din care s'ar părea că are pretenția ca generația zilei de azi să se grupeze în jurul regimului actual, ofensând prin aceasta tocmai generația tânără, despre care nu are dreptul să presupună că de dragul catorva protejați, în baza legăturilor personale cea au sau a lichelismului de care sunt capabili, să se înroleze în tabăra guvernului, reprezentant tipic al regimurilor despotice. Generația zilei de ieri, în special tineretul va respinge cu indignare colaborarea la o acțiune de guvernământ, care se prezintă ca rezultatul unei serii întregi de trădări pentru acoperirea unei imoralități ce amenință a ataca nervii vitali ai societății românești și ai organelor vieții noastre de stat. Generația de azi trebuie să stea și să sta neconținut în serviciul ideii naționale, a democrației naționale, a constituționalismului parlamentar și a unei concepțiuni morale creștine. Demnitatea națională și viitorul fericit al acestei țări pretind, din punctul de vedere al vieții noastre interne de stat, grabnica înlăturare a acestui regim, dar în mod înzecit pretinde aceasta, situația externă în care se găsește țara.

În afară de inconveniențele de natură internă ce urmează din starea de sediu, a cenzurii și a opririi adunărilor sunt o adevărată nenorocire consecințele ce urmează din aceste țări excepționale în ce privește politica internă și o nămitoare recunoaștere a pericolelor care amenință integritatea teritorială a țării românești.

Ultimele evenimente externe au schimbat mult din aspectele politice internaționale mondiale. Nu este cazul să le analizăm acum în fond și în urmările lor de o importanță extraordinară.

Tin de data asta să accentuez numai atât, că ele și în special hotărârile dela München au dat un având neobișnuit tendințelor de revizuire a tratatului dela Trianon, care a creat statutul teritorial al Statelor din basinal dunărean.

În special Ungaria a început o acțiune oficială pentru revizuirea acestu tratat, îndreptându-se întâi contra hotărârilor actuale ale Cehoslovaciei, dar cu evidentă tendință și hotărâre de a trece imediat la o acțiune oficială pentru a revizui, în favorul ei, hotărârile noastre și ale Jugoslaviei.

Toate mijloacele de propagandă sunt folosite în Ungaria pentru a întări ideea revizionistă și pentru a forța guvernul ungar ca

- 4) să-și extindă și în alte direcții activitatea sa față de oficialii manifestată înoc numai contra Cehoslovaciei și pentru a câștiga opinia publică mondială pentru tendința revizionismului maghiar³¹²

Presă italiană și o parte a presei germane, engleze și chiar franceză, discută în mod favorabil teza maghiară.

În fața acestei acțiuni care a luat proporții neobișnuite, regimul de azi nu a luat nici o măsură energică potrivită intensității acțiunii în străinătate și nu numai că lasă opinia publică românească completamente neorientată, dar și împiedică sistematic atât informarea opiniei publice cât și desfășurarea unei propagande antirevizioniste, care să trezească la conștiința pericolului pe toți cetățenii țării și să demonstreze străinătății rezistența hotărâtă și implacabilă a națiunii române față de orice încercare de revizionism, care ar ataca unitatea și integritatea statului nostru sau frontierele lui.

Opinia publică românească necunoscând planurile Ungariei și pericolul real ce sace în ele stă la pasibilă, dar opinia publică din străinătate nevăzând nici o mișcare adversă în România rămâne cu impresia că pretențiunile maghiare sunt atât de "juste" încât nici românii nu se revoltă contra lor, impresie care cu atât mai mult poate prinde rădăcini cu cât unii factori răspunzători ai vieții de stat românești, răspândesc în mod criminal evenuri calomnioase împrăștiate și în străinătate, că chiar și românii ardeleni care au luat parte activă la actul Unirii ar fi devenit adversari ai unității naționale și că ar ajuta la anumite tranzacții în ce privește frontierele țării.

Unde s'a mai văzut la un neam atata inconștiență și lipsă de patriotism și atata neglijență în ce privește apărarea intereselor primordiale naționale.

Opinia publică românească și în primul rând Dvs. generația tânără și în special cetățenii capitalei, trebuie să cunoască realitatea, pentru a putea lua măsurile materiale și suflotești necesare în aceste vremuri de mari pericole.

Realitatea este următoarea : Ungaria vrea revizuirea hotarelor noastre propunându-și ca țintă următoarele modalități de soluționare, pentru care face propagandă neînchipuită.

a) realizarea unei Transilvanii autonome, independente, ne-atașată nici de România nici de Ungaria, contemplată ca un statuleț tampon între România și Ungaria. O soluție absurdă și imposibilă și din punct de vedere românesc și din acela internațional. Realizarea acestei soluții ar însemna distrugerea României unite, înfăptuită prin năzuințele seculare ale neamului românesc și cu imense jertfe

3/2-
5) și totodată ar compromite principiul unității naționale care a dat marea de azi Italiei, și Germaniei și tuturor statelor naționale. Ar compromite posibilitatea de evoluție sănătoasă anterioară a acestei provincii și a validității dreptei în măsură întreagă a elementului românesc, care este cel mai numeros, cel mai însemnat în aceste părți ale Europei.

Iar din punct de vedere internațional ar însemna un zădărniciu și un focar de neliniște continuă, care în mod periodic ar turbura pașnica conviețuire a popoarelor din basinalul danubian și în plus ar lipsi basinalul danubian de punctul fix pe care îl reprezintă statul românesc cu populația lui de aproape 20.000.000.

Ar fi o crimă pe care lumea civilizată n'ar putea-o comite iar poporul român n'ar putea-o primi cu nici un preț.

b) a doua soluție propusă de propaganda maghiară este alăturarea secuii de Ungaria și împreunarea ei printr'un coridor care ar trece prin inima Ardealului dela Oradea la Tg.-Mureș, coridorul care ar rupe teritorii compacte românești din gorpul națiunii noastre. Evident, o soluție atât de absurdă înseamnă nici nu face înaintea unui cunoscător al lucrurilor impresia unui plan serios. Dar trebuie să se știe că propaganda maghiară insistă și găsește în unele locuri din străinătate un scop care poate să ne îngrijoreze și să ne revolte în plină măsură.

c) a treia soluție susținută tot de propaganda maghiară este planul de arupe din teritoriul nostru național, dealungul frontierei de vest o fâșie de pământ dela 20- 50 Km. cu orașele Satu Mare, Carei Mari, Oradea, Arad și Tâmbora, ceea ce constituie un plan care trebuie să revolte fiecare suflet românesc și ca oricare plan de revizuire a hotarelor actuale, să pună în mișcare toată forța de indignare a neamului românesc și totă paterea de rezistență și de acțiune a lui.

Acest plan ar lipsi țara românească de puternice centre de viață economică și cultură, care la originea lor nu au nimic maghiar și care abia prin o evoluție ulterioară forțată prin sistemul de maghiarizare a primit o înfățișare neromânească care abia în 20 de ani de stăpânire românească dispărea văzând cu ochii. În Ardeal în statul românesc maghiar mase compacte românești, tocmai în derădarea principiului etnic și spre compromiterea ideii de pace pe care o urmăm.

Evident că nu este suflet românesc care să nu se revolte la auzul acestor planuri inadmisibile și care să nu fie hotărât să nu lăsa să se rupă din teritoriul nostru nici o palmă de pământ.

Dar nu este destul atât, ci trebuie ca guvernul cu întreg poporul românesc să se ridice ca un singur om pentru a protesta cu glas curat de față împotriva acestor planuri.

6)

frontieră, pentru ca lumea civilizată să fie din vreme prevenită că neamul românesc nu poate admite și nu va admite ciuntirea teritoriului său național.

Opinia publică românească trebuie să fie complet lămurită asupra durei realități că eventuale revizuiți a hotarelor de vest în orice formă s'ar întâmpla nu este o chestiune a Transilvaniei și este una hotărâtoare pentru întreaga țară românească. Nu numai că trupul ei ar fi sfâșiat, ci pentru că odată începută revizuirea hotarelor și admis acest principiu, ea ar putea fi continuată și la sud și la vest, și că este așa, dovedesc mișcările revizioniste extrem de violente care au prins curs în Bulgaria, despre care însă opinia publică românească din cauza cenzurii, nu are nici o cunoștință. Trebuie să fim lămuriți asupra pericolelor care ne amenință. Dar trebui să facem și examenul mă serioasă al mijloacelor prin care le putem respinge.

Pentru mine este clar, că, în scopul respingerii acestui pericol și al evitării nenorocirii naționale care ne amenință, cel mai urgent lucru ce trebuie făcut și care trebuie imediat pus în aplicare este înlăturarea regimului actual, îndepărtarea guvernului care conduce așa treburile țării și înscăunarea unui nou regim și a unui guvern respectuos față de drepturile națiunii și cu tragere de inimă și pricepere pentru exigențele naționale de supremă urgență, și care să pună imediat capăt persecuțiilor politice și personale în curs. Noul regim va trebui înainte de toate să înlăture conflictul dintre Coroană și Națiune, va trebui să pună națiunea în cunoștință perfectă a pericolelor care o amenință și prin opera de luminare și de însuflețire să o ridice la gradul cel mai înalt al spiritului de jertfă pentru binele obștesc al neamului, și pentru apărarea integrității a țării. Va trebui să facă posibilă o producție economică și o prosperitate financiară absolută necesară îndatoririlor naționale de azi, va trebui să conducă o acțiune de lămurire a opiniei publice străine și să realizeze urgență o înțelegere internațională, care să ne stea de ajutor întru apărarea hotarelor noastre, va trebui să înlăture nemulțumirile ce clocotesc în provinciile unite. Va trebui mai presus de toate să desvolte o activitate febrilă și eficace pentru înarmarea țării, pentru fortificarea granițelor și înzestrarea oștii pentru a putea da autoritate cuvântului conducerii de stat, activității diplomației noastre și în caz de nevoie aface față atacurilor împotriva noastră, ceea ce regimul actual care însuși recunoaște public că amata este într-un fel de criză, nu poate face.

Ari guvernul actual este incapabil să îndeplinească aceste îndatoriri. Sub regimul actual și cu menținerea directivelor generale pe care se întemeiază el, este imposibil să se scrie o nouă diplomație.

7) rabila interha de azi și să se introducă un mers normal al lucrului.

Este prin urmare o necesitate urgentă înlăturarea actualului guvern, ceea ce furnizează azi nu o dorință de partid, ci un postulat național, pentru a salva țara din primejdia imediată în care se găsește.

Însuși guvernul actual și conducătorii regimului de azi știu că ei, în urma unor serii întregi de împrejurări în care expunere nu vreau să intru, nu pot înlătura primejdia ce ne amenință. El ar trebui în primul rând, dacă ar avea cea mai elementară prevedere politică să părăsească puterea. Iar dacă guvernul nu ar face aceasta trebuie ca opinia publică însăși să se angajeze la cea mai aprigă luptă politică în scopul înlăturării acestui guvern.

Accentuez că trebuie o luptă politică, iar nu o luptă prin violență, ceea ce ar fi pentru țara noastră o catastrofă.

Această luptă nu o poate duce însă cu șanse de reușită decât partidul național-țărănesc care și-a păstrat intacte organizațiile și cadrele și care stănd consecvent în serviciul ideologiei democratice, naționale și al legalității pe tărâmul constituționalismului parlamentar, dispune atât de forțele politice necesare, cât și de încrederea opiniei publice. În jurul lui ar trebui să se grupeze toate forțele politice iubitoare de legalitate și ordine.

Vad atât de clar pericolul care se apropie cu pași repezi încât sunt sigur că în foarte scurtă vreme națiunea română va fi nevoită să-și pronunțe sentința de condamnare asupra tuturor care, într'un fel sau altul nu au grăbit a-și face datoria întru preîntâmpinarea lui.

În primul rând fii va spune judecata condamnatoare față de generația tânără, dacă ea nu se va arunca cu fanatism în această luptă, pentru a asigura viitorul țării și al ei propriu care are să aleagă între a trăi în România Mare de azi de aproape 20.000.000 locuitori, sau într-o Românie ciuntită umilită și incapabilă să-și găsească voința în partea aceasta a lumii.

În deosebi, cetățenii capitalei noastre devenită mare, frumoasă și puternică în România mare trebuie să-și dea seama de îndatorirea ce au față de întreaga țară.

Soarele pentru fiecare națiune răsare în capitala ei. Capitala trebuie să fie inima și creierul națiunii, iar tineretul din ea nervul vital care o animă și o determină în împlinirea funcțiunii sale.

Capitala și tineretul ei trebuie fie animatoarea ființei naționale și conducătoare a mișcărilor generoase naționale, politice și culturale.

Sunt foarte mulțumit să pot saluta pe iubitul nostru președinte al capitalei, Dl. Dr. N. Lupu în mijlocul tineretului național-țărănist din capitală, care sunt convins că-și va face întreaga datorie în sensul acestor considerații de extremă importanță în momentul de față.

8) Conducerea partidului va da ordinele sale în ce privește executarea acțiunii sale politice pe care sunt sigur că tineretul împreună cu întreg partidul le vor executa bine organizat și disciplinat. 316

După aceste declarații primite cu aplauze de cei prezenți Dl. Dr. N. Lupa, președintele organizației capitalei, a adresat înăufletite cuvinte către tineret iar președintele tineretului a arătat tot devotamentul față de conducerea de partid și ideile profesate de ea.

o înfrângere dureroasă a diplomatiei române.

Acum câteva zile s'a putut citi în toate stările informația că Italia dorește o apropiere a României de Ungaria și că Jugoslavia se face pe mijlocitorul pentru realizarea unui acord în această direcție.

Pentru cei cari nu cunosc culisele politicii externe a trebuit să fie o surprindere această informație, dar noi, care cunoaștem o serie întreagă de lucruri cari voit se ascund înaintea opiniei publice, am știut din primul moment despre ce este vorba și am prezisut unde se va întâmpla. Ne surprinde însă și pe noi tendința de mistificare a opiniei publice în legătură cu conferința Consiliului Micii Înțelegeri de la Bled.

Toate stările românești sunt pline de informații oficiale despre "Acordul cu Ungaria".

Reproducem aici textul francez al informației înaintate la punctul 2 din comunicat: "Acordul cu Ungaria" pentru ca să vadă cititorii noștri cum încearcă diplomația noastră vorbele și lucrurile când nu vrea ca lumea să înțeleagă clar despre ce este vorba și când vrea să ascundă o înfrângere a sa și un mare pericol ce amenință interesele noastre de Stat:

Acordul cu Ungaria.

"2.) Consiliul permanent constată cu satisfacție că negocierile urmate de un an, cu Ungaria au îngăduit să se ajungă la acorduri cari conțin o renunțare reciprocă la orice recurs la forță între Ungaria și statele Micii Înțelegeri și recunoașterea din partea celor 3 state a egalității de drepturi a Ungariei în materia de frontieră. - Anumite alte chestiuni, aflate în curs de discuție, spre a se netezi terenul pentru a permite dezvoltarea rapoartelor de bună vecinătate între Ungaria și cele 3 state ale Micii Înțelegeri, nefiind încă rezolvate, publicarea acestor acorduri nu s'a putut face încă. Totuși cele 3 state ale Micii Înțelegeri și Ungaria au consut de acord să se va publica simultan, la Bled de Consiliul permanent al Micii Înțelegeri și la Budapesta de guvernul ungar, un document identic care să conțină starea actuală a negocierilor de care este vorba."

Felicităm nu-se pentru rezultatele însemnate ce au și fost realizate. Consiliul permanent își exprimă speranța că, grație spiritului de mutuală înțelegere, care ține seama nu numai de interesele țării în cauză, ci și de cele ale regiunii danubiene întregi, un acord complet și din înțeles să fie realizat. "

În labirintul acestei propoziții interdicțiile putem preciza următoarele fapte precise :

1. că noi am recunoscut, prin derogare dela tratatele de pace, dreptul de înarmare a Ungariei .

2. că " anumite alte chestiuni, aflate în curs de discuțiune " în scopul de a netezi terenul pentru o anumită dezvoltare a raporturilor de bună vecinătate, " nefiind încă rezolvate " acordurile nu s'au putut publica încă .

3. că, în consecință, nu este vorba de un acord încheiat ci de discuțiuni în curs și că noi am recunoscut dreptul de înarmare a Ungariei fără ca problemele importante să se pună între România și Ungaria să fi fost rezolvate și fără " să se fi netezit măcar terenul pentru dezvoltarea raporturilor de bună vecinătate " .

Prin această înseamnă pe rând nește că Ungaria a obținut tot ce a dorit, fără ca ea în schimb să fi dat ceva, nici măcar perspective unei bune vecinătăți în viitor .

Față de această evidență capitulare a României în raporturile ei cu Ungaria se încearcă a se întuneca și a se renaclori a națiunii prin afișarea tendințelor ca un contra servietu a Ungariei " renunțarea la orice recurs la forță întru Ungaria și statele aliate înțelegeri " .

Cei ce îndrăznesc să lucreze știu cea ce ar trebui să știe într-o națiune română, că " renunțarea Ungariei la recurs la forță " este o faptă făcută prin adesiunea ei la pactul societății națiunilor și prin semnarea pactului Briand - Kellog . Deci, prin încheierea celei Bied, Ungaria nu câștigă nimic nou, în schimb însă România câștigă posibilitatea juridică și faptică Ungariei ca să se înarmeze fără nici o restricțiune, punând-o în posibilitatea de a ne ataca oricând și, în plus ea are alibi prilej o face de a nu mai recunoaște și semnarea existența " anumitor altele chestiuni aflate în curs de discuțiune " care nu s'au putut rezolva prin urmare sunt litigioase.

Enormitatea acestor încheieri din punctul de vedere al României apare și mai mult în evidență dacă ne dăm seama că Ungaria dela conferința de pace până azi a susținut cu multă tenacitate nîzuința sa de a revizui hotărîrile stabilite prin tratatul dela 1919. În acest caz, comunicatul nu spune, că ar fi renunțat.

Entre toate aceste se mai daugă și neiertata gresală a guvernului român că, în sensul mai multor informații din ultimul an a consistit să discute cu guvernul maghiar problema minorităților, care asemeni figurează între "numite alte chestiuni", cari n'au putut fi rezolvite.

Noi totdeauna am dorit soluționarea echitabilă a problemei minorităților. Dovada sunt hotărîrile dela Alba-Iulia și programul partidului național-țărănesc precum și întreaga noastră operă de guvernare. Dar niciodată n'am admis ca această problemă să fie discutată și rezolvită prin tratative cu un guvern străin, ori care ar fi acela. Noi am socotit-o și totdeauna ca o chestiune aparținătoare suveranității noastre înstat sau eventual, din anumite aspecte ale problemei, ca o chestiune de importanță internațională dar în nici un caz ca un obiect de tărguială cu un alt stat sau ca un prilej de amestec a unui stat străin în afacerile noastre interne. Ministerul nostru de externe a reprezentat totdeauna acest punct de vedere și nu-i servește deloc spre merit, ministrului de externe actual, înovația periculoasă ce a făcut.

Încheierile consiliului Mari Înțelegeri dela Bled ne umplu de îngrijorare și de tristețe, văzând superficialitatea cu care lucrează regimul de astăzi chiar și în cele mai vitale probleme ale statului nostru. Imprejurarea că aceste încheieri le-au semnat și Cehoslovacia și Jugoslavia nupoate constitui o scuză pentru reprezentanții României, din motivul foarte simplu, că grație de dreptul de înarmare a Ungariei, Cehoslovacia are sprijinul dovedit al Franței, Angliei și Rusiei, iar Jugoslavia pare să aibă pe cel al Italiei cu care lucrează, cel puțin deocandă, de acord. În schimb România, grație diplomației noastre, este lipsită de orice sprijin sau garanție contractuală a or'unei mari puteri.

Uşurinţa cu care lucrează diplomaţia noastră în încrederea în mod îngrozitor încheierile dela Salonic şi Bled, care permit înfrângerea Bulgariei şi Ungariei, fără ca ele să fi recunoscut inviolabilitatea hotarelor stabilite prin tratatele de pace şi fără a oferi garanţia efectivă a or'unei mari puteri.

320

De aci urmează, că promisiunea platonicească a Ungariei de a nu recurge la forţă faţă de noi, este de mai puţină valoare practică decât obligaţia Ungariei cuprinsă în pactul Societăţii Naţiunilor şi în pactul Briand - Kellog, care au cel puţin garanţia politică şi morală a tuturor statelor semnatare.

Dacă reprezentanţii statelor Micii Înţelegeri se felicită pentru rezultatul obţinut, noi nu-i felicităm deloc, din contra şi dezaprobam categoric. Mai ales nu felicităm pe M.S. Regele pentru opera guvernului său, care prin neprevederea cu care lucrează a făcut ca M.-l. Regele să debuteze în forma aceasta în cadrul nouă sale " prerogative regale ", pe care şi-a atribuit-o în materie de afaceri externe.

